

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2007. október 31-én.

Ülés helye: Kesztlőc község Művelődési Házának nagyterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Mészáros János, Mihovné Srutek Gabriella, Nagy Péter, Szivek Péter, Tordáné Petrik Etelka, Vöröskői István képviselők, Gaál Lajos polgármester, Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 9 fő, az ülés határozatképes.

Hiányzik Makovics Zoltán képviselő úr, aki jelezte a késését.

Napirend előtt kérném, hogy a közelmúltban elhunyt Romanek Ferencre, sokunk ismerőse, akinek utolsó aktív munkahelye Kesztlőc volt, egy perces néma felállással emlékezzünk. Köszönöm!

Napirend előtti felszólalást kért - az ügy fontosságára való tekintettel - Mészáros János képviselőtársunk. Írásos előterjesztésében javasolja a videofelvételt újra bevezetését a testületi ülésekről, és ezzel kapcsolatban névszerinti szavazást kér. Én ezt személyesen is támogatom. Kérdezem a képviselőtársat, hogy van-e ehhez hozzáfűznivalója?

Mészáros János: Az előterjesztéshez nem, de Makovics Zoltán kérte, ha lehet, várjunk meg a kezdéssel.

Bognárné: A kitűzött időpontban az ülést meg kell kezdeni.

Gaál Lajos: Aki a Mészáros János úr által előterjesztett javaslattal egyetért, miszerint a testületi ülésről készüljön felvétel, és azt vágatlan formában adjuk le, a korábbiakban megszokott módon a helyi televízióban, és tíz évig őrizzük meg a felvételt, aki ezzel egyetért, kérem kézemeléssel szavazzon.

Mészáros János: Bocsánat! Én szerintem először meg kellene szavaznunk, hogy egyetértenek-e az előterjesztésnek azzal a részével, hogy név szerint szavazzunk-e. Hogyha elfogadják, akkor lehet név szerint.

Gaál Lajos: Kérdezem Jegyző asszony? Így is lehet?

Bognárné: Igen, így szabályos.

Gaál Lajos: Akkor, mivel János volt az előterjesztő, aki az előterjesztésével egyet ért, kérem kézemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

88/2007.(X. 31.) számú határozata

Kesztlőc Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a videofelvétel tárgyában történő döntésben

névszerinti szavazást határoz el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: Akkor most kérem a név szerinti szavazást. Kérdezem sorban a képviselőket ülés szerint.

Mészáros János: igen.

Kochnyák Sándor: igen.

Hertlik Mihály: nem tartom jónak, de igennel szavazok.

Vöröskői István: nem.

Nagy Péter: igen.

Mihovné Srutek Gabriella: nem.

Tordáné Petrik Etelka: nem.

Szivek Péter: igen,

Gaál Lajos: igen,

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület 6 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

89/2007.(X. 31.) számú határozata

Keszölc Község Önkormányzata Képviselő-testülete
úgy dönt, hogy üléseit egykamerás videofelvétellel rögzíti, és
a rögzített üléseket dátummal ellátva és sorszámozva tárolja 10 évig,
a következő testületek munkáját segítve.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: egy rövid technikai szünetet rendel el, ami alatt be lehet állítani a kamerát.

(Szünet)

Gaál Lajos: A kamera előtt ismételten köszöntöm a megjelenteket. A testület végül is úgy döntött, hogy készüljön videofelvétel az ülések nyilvános részéről. Amivel még foglalkozni kell, az egy előterjesztés, melyet Jegyző asszony készített, s szorosan kapcsolódik a testületi ülések levezetéséhez. Mivel eddig is többségében szó szerinti jegyzőkönyvek készültek, a tapasztalatok most összegezhetők. Új eljárásmenetet kell bevezetnünk. Mégpedig az egyiknek az a lényeg, hogy próbáljuk meg kettő percen összefoglalni a mondandónkat egy-egy témánál, mert visszahallgatva a testületi ülésekről készült hanganyagot, én magam is kritikát kell gyakoroljak, mivel én is sokat beszéltem, olyat ami nem a tárgyhoz tartozott, illetve nem sok értelme volt. A másik pedig, hogy mindenki akkor szól, amikor megkapja a szót név szerint, ugyanis a hanganyag alapján nehéz volt néha azonosítani, hogy ki az, aki hozzászól, s mit is mondott. Tehát felolvasom a javaslatot: Tisztelt képviselőtestület, a testületi ülésről készült hanganyag alapján a testületi jegyzőkönyv gyakorlati tapasztalataként az alábbiakat javasolom: 1. a napirendi pont tárgyalása során minden képviselő jelezze hozzászólási szándékát, melyre a polgármester név szerinti megszólítással adja meg a szót. A hozzászólás maximális időtartama kettő perc. A vita lezárása után további 1 perc álljon a képviselők rendelkezésére, ha össze kívánják foglalni véleményüket. Mindenképpen el kell kerülni a hangfelvételen jól körülhatárolható zsongást, melyekkel értékelhetetlen a hangfelvétel. Ha most a javaslatot elfogadják, hozunk egy határozatot, s az SZMSZ soron következő módosításakor ezt a szabályozást be kívánjuk építeni a rendeletbe, de ezt az ülés elejétől alkalmazni kell. Tehát ez a lényege neki. Kinek van ehhez hozzáfűznivalója? Jegyző asszony?

Bognárné: El kellene dönten, hogy megfelel-e akkor az a két perc, továbbá azt, hogy hogyan kívánják jelezni a hozzászólási szándékukat.

Gaál Lajos: Köszönöm, Vöröskői István!

Vöröskői István: Így! (Vagyis kézfelemeléssel)

Gaál Lajos: Én itt próbálom a naplóba vezetni, hogy a hozzászólókat abban a sorrendben, ahogy jelentkeztek, és így kapja meg a szót.

Bognárné: Én is segítek majd ebben.

Gaál Lajos: Igen. Aki egyet ért az előzőekben felolvasottakkal, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő- testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

90/2007.(X. 31.) számú határozata

Keszölc Község Önkormányzata Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a napirendi pont tárgyalása során minden képviselő jelezze hozzászólási szándékát, melyre a polgármester név szerinti megszólítással adja meg a szót. A hozzászólás maximális időtartama kettő perc. A vita lezárása után további 1 perc áll a képviselők rendelkezésére, ha össze kívánják foglalni véleményüket.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: Napirendi pontok: Amik kimentek, felolvasnám azért.

- 1.) Beszámoló a két ülés közötti eseményekről.
- 2.) Beszámoló a Művelődési ház és klubtevékenységéről.
- 3.) Civil szervezetek támogatási rendszerének kidolgozása,
- 4.) Önkormányzati tulajdon kül- és belterület felmérése
- 5.) Ingatlanvásárlási kérelmek, és
- 6.) Egyebek.

Kinek van a javasolt napirendhez hozzáfűznivalója vagy kérdése?

Nincs. Köszönöm.

Aki egyetért a felsorolt napirendekkel, kérem, kézzelével szavazzon.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal elfogadta.

1.) Napirendi pont

Beszámoló a két ülés közötti eseményekről.

Gaál Lajos: Ezzel kapcsolatban kíván-e valaki kérdezni, vagy bővebb kifejtést?

Nem.

Aki a két ülés közötti időszak között történekről szóló beszámolóval egyet ért, kérem, kézzelével szavazzon.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

2.) Napirendi pont

Beszámoló a Művelődési ház és klubtevékenységéről.

Gaál Lajos: Megkérdezném a Művelődési ház igazgatóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni szigorúan két percben, vagy a kiment anyag az elég?

Gaálné Kara Valéria: Köszönöm, részemről elég lenne, nekem egyetlen problémám van, melyet a Képviselő-testület tagjai is láthatnak, hogy milyen állapotban van az épület, különösen ez a nagyterem. A jövő évi terembérletek miatt nagyon fontos lenne, hogy esküvők, családi rendezvényekre ebben az állapotában mennyiért lehetne kiadni vagy sem, odaadni. Részemről ennyi lenne.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen. Ki kíván kérdezni, vagy hozzászólni a kiküldött beszámolóhoz? Volt egy kérdése a Művelődési Ház igazgatónak, hogy ebben az állapotban kiadhatja-e, vagy kiadjuk-e a nagytermet? Kochnyák Sándor kért szót, tessék!

Kochnyák Sándor: Én azt hiszem, hogy nem volna célszerű kiadni. Már régóta is nagyon nagyon rossz állapotban van, akár a konyhát nézzük, akár ezt a termet, akár a színpadot. A falak repedeznek, hátul a színpadon lehet látni. Meg lett nézve, még Romanek Ferenc idejében, és azóta bizony vannak újabb repedések, én nem ajánlom, nem javasolom, hogy kiadjuk azt a termet pénzért, főleg esküvőre.

Gaál Lajos: Köszönöm. Más hozzászólás valakinek? Vöröskői István.

Vöröskői István: A kérdésem tulajdonképpen annyi volna, hogy készült-e bármiféle felmérés, említetted ugye, hogy meg lett nézve, de költségbecsléssel, érvekkel, hogy mibe kerül az épület felújítása.

Gaál Lajos: Köszönöm. Nagy Péter képviselő úr.

Nagy Péter: Én azt kérdezném, statikai vizsgálat, balesetveszély vizsgálat történt-e, mert esetleg el van használódva az egy dolog, hogy esztétikailag olyan, amilyen, de ha ki akarjuk adni, akkor oda kell menni megmutatni kívül-belül annak, aki kivenné, ha balesetveszélyes, akkor semmiképpen nem adhatjuk ki. Ha nem balesetveszélyes, akkor kiadható lenne. Kicsit finomkodva, de kiadható.

Gaál Lajos: Köszönöm. Kinek van még? Mészáros János.

Mészáros János: Csatlakozom Nagy Péter képviselőúrhoz, a kérdés számomra az is, hogy vannak-e úgynevezett engedélyek?

Gaál Lajos: Köszönöm. Még valakinek? Már nincs, akkor ugye sorba megyünk. Kochnyák Sándor javaslata, hogy ne adjuk ki, Vöröskői István statikai vizsgálat nélkül nem javasolta a kiadását, Nagy Péter statikai vizsgálatot kért, és ehhez csatlakozott Mészáros János úr, aki még kiegészítette azzal is, hogy a szükséges engedélyek legyenek meg. Tudomásom szerint – visszafelé megyek- ha kiadjuk magáncélra, akkor nekünk nem kell beszereznünk semmit. Magáncélra hasznosítja. Ha nem jelöli meg a célját. Zenés rendezvénynek jelöli meg, tálaló konyhának esetleg, de arra sincsen különben engedélyünk.

Gaálné Kara Valéria: Én csak annyit szeretnék mondani, ha mi ezt konyhaként nem használjuk, mivel hivatalosan nincs konyhánk, nem is használjuk ezt konyhának. A mennyezetre akarok visszautalni, hogy az előző, legutóbbi esküvő előtt, mikor kiadtam a termet, természetesen mindenki előre megnézte, de akkor nem omlott ennyire a mennyezet. Mert ugye általában egy héttel előtte jönnek bérelni a termet, hiszen nagyon komoly költség egy esküvő megrendezése, és az esküvő idején már lógott a mennyezet. Valóban döntés kérdése, hogy kiveszik vagy sem, de mi történik akkor, ha a megtekintés és a használat napja között jelentősen romlik az állapota, balesetveszélyessé válik?

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Témával kapcsolatban még valaki? Legutolsó javaslat a következő volt, amit ezzel kapcsolatban pontosan Nagy Péter és Mészáros János csatlakozásával, hogy vizsgálattassuk meg az épületet statikailag, hogy nem veszélyes-e, és amennyiben nem, akkor kiadható ilyen rendezvényekre.

Aki egyetért ezzel a kettős javaslattal, kérem, kézzel szavazzon. Köszönöm!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás ellenében a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének

91/2007.(X. 31.) számú határozata

Kesztölc Község Önkormányzata Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy megvizsgálattja a Művelődési Ház épületét statikailag.

Amennyiben megfelelő eredményt kapnak, akkor kiadható rendezvényekre.

Határidő: 2007. december 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Kochnyák Sándor: Csak felvetem, hogy mi lesz, ha nem használható? Igény lenne rá.

Gaál Lajos: Jó, továbbmegyünk akkor, én még egyre nem válaszoltam, hogy készült-e felmérés helyben a statikai állapotról, tudomásom szerint nem. A másik vonatkozó válaszom, hogy volt-e erre felmérés, igen, a térségben meghírdették, hogy minden település adjon le olyan projektet, ötletet, illetve félig kidolgozott projektet, ami a legégetőbb a település életében. És nem utakról volt szó ebben az esetben, és akkor adtuk mi be ezt a Művelődési

Házat. Konkrétan úgy nézett volna ki, hogy városkép-rehabilitáció, a művelődési ház és a hozzá vezető két megközelítő út, valamint az információs táblák. Tehát ez továbbra is a kistérségben bent van, ez a preferált kérésünk. Amennyiben lehetséges, ez a projekt menjen tovább, akkor úgy számolták ki a térségben, egy előzetes kalkuláció alapján, hogy a két út, ha jól emlékszem, arra meg is vannak a terveink, az olyan huszonöt-harminc millió és a Művelődési Ház hatvan vagy hetven millió forint, ha a szerkezetén nem változtatunk. Tehát ez a lehetséges terv. Erre sajnos a saját erőnkől jelen pillanatban nem vagyunk képesek. Hacsak apránként nem lesznek olyan projektek. Köszönöm, ki kíván még ehhez hozzáfűzni valamit?

Kochnyák Sándor: Csak azt akarom mondani, hogy itt a nyílászárók nagyon rosszak. Akkora rések vannak az ablakok között, hogy csak a fűtés megy, és kidobjuk a pénzt.

Gaál Lajos: Köszönjük szépen! Aki a beszámolót az előbbi kiegészítéssel elfogadja, kérem, kézzel szavazzon. Köszönöm! Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület a Művelődési Ház beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

3. Napirendi pont

Civil szervezetek támogatási rendszerének kidolgozása.

Hertlik Mihály: A Pénzügyi Bizottság utolsó ülésén átrágtuk ezt a dolgot, röviden: nem javasoljuk a pontrendszer felépítését, mert egyszerűen szerintünk nem fog működni. Nem lehet úgy összeállítani, hogy mindenki megfeleljen, úgyhogy ki fogunk zárni ezáltal a Vöröskeresztet, POFOSZ-t, ilyesmiket, mert nem fogják tudni ezt teljesíteni. Az összegek maradjanak, mert durván olyan kétfélmillió, két- és félmillió forint összegről van szó, aminek a javát elviszi a sport, ami lényegében kötelező. Ez másfélmillió környékén van általában. Az Önkéntes tűzoltó-egyesület háromszázötvenezer. Na most a többi, ami most marad, ezt a felosztást, ha fel is építünk itt bármiféle pontrendszert, valamilyen szempontból valakinek nem lesz jó, valakinek nagyon jó lesz, valószínűleg, nem lesz igazságos sosem. Én azt javaslom, vagyis a bizottság azt javasolja, hogy mindenképpen az ajánlott összeget, ami ki van írva a következő költségvetésre, gondolja át mindenki, ha van kifogása, beszéljük át, de ez lenne a megoldás szerintünk.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Ki kíván ehhez hozzáfűzni valamit? Nagy Péter képviselő.

Nagy Péter: Azért kívánok hozzászólni, mert annak idején mi javasoltuk, hogy pontrendszert dolgozzunk ki már a 2007-es évre. Akkor elhalasztottuk, hogy már csak a 2008-as költségvetésnél lesz esedékes. Fönntartom a jogot, nem volt mindenki ott, nincs mindenki előtt, hogy akkor mivel indokoltam, röviden most csak azzal indokolom, hogy ugyanazok a dolgok fennállnak, hogy van egy bizonyos megszokott összeg, amit minden évben egyes egyesületi, civil szervezetek megkapnak. De csak kellene valamit, ha nem is egy olyan pontrendszert, aminek alapján pontosan ki lehet számolni azt, hogy ez ennyit kap, az annyit kap, de valami alap kritériumokat megszabni. Ezt lehet pontozni is, hogy egyáltalán ki kaphat, és ki az, aki egyáltalán nem kaphat. És ki az, aki ez alapján kérhet, a másik meg nem kérhet. Tehát én továbbra is fenntartom, hogy valami minimális pontrendszert csak ki kellene dolgozni, ha ez a pénzügyi bizottságnak nem sikerül, vagy hogy úgy döntöttek, hogy nekik ez nem fontos, akkor én önálló képviselői javaslatként megpróbálnék egy ilyet, vagy valakikkel összeállva. Mert valami kiindulási alap kell szerintem ahhoz, hogy dönteni tudjunk az összegek elosztásáról.

Gaál Lajos: Jó, köszönöm szépen.

Kochnyák Sándor: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a leányvári judo sportegyesületben van-e kesztölci versenyző?

Gaál Lajos: Jegyző asszony?

Bognárné: Ismerve tevékenységüket, én válaszolok: huszonkét kesztölci gyerek jár judóra. Éppen most értek el egy nagyon szép sikert, mert korosztályos magyar bajnok lett az egyik

kesztőlci kislány. Azonkívül négy-öt első, második helyezést hoztak ebben a versenyzidőszakban.

Kochnyák Sándor: Köszönöm szépen!

Gaál Lajos: Én is hozzáfűzném, évek óta az iskolában is tartanak edzést, tehát rendszeresen foglalkoznak kesztőlci gyerekekkel. Én ezt már megköszöntem a Tóninak többször is.

Hertlik Mihály: Tudomásom szerint ez a Judo csapatnak az egynegyedét kiteszi ez a huszonnégy fő. Lényegében nyolcvanezer forint –megmondom őszintén- nem egy súlyos összeg oda, és tudomásom szerint még külföldi utazások is vannak ebben. Úgyhogy az biztos, hogy ez jóformán csak a töredéke annak, amit a kesztőlci gyerekekre fordítanak.

Gaál Lajos: Köszönöm, én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy a térségünk is támogatja a Judót háromszázezer forinttal, ugyanis Svájcba járnak elég gyakran versenyekre, és viszik az egész térségnek a jó híret.

Vöröskői István: Szó szerint idézném a határozati javaslatot, amit a pénzügyi bizottság hozott és tükrözi az én véleményemet is, hogy pontrendszer vagy nem pontrendszer. Tehát a javaslat szerint: „Kesztőlc község képviselőtestülete a 2008. évi költségvetés tervezésénél nem kíván pontrendszeren alapuló elbírálási rendet kialakítani a támogatások elbírálásánál, de a képviselőtestület következő évi munkarendjébe illesztve minden támogatott tevékenységről beszámolót kér.” Ez eddig nem volt természetes.

Gaál Lajos: Ki az, aki még mindig szeretne hozzászólni ezekhez? Akkor végül is utoljára az a javaslat hangzott el, amit Vöröskői István mondott.

Aki egyetért ezzel a javaslattal, az kérem, kézemeléssel szavazzon. 8 fő igen. Köszönöm. Tartózkodott? Ellene szavazott? Egy fő.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztőlc község Képviselő-testületének

92/2007.(X. 31.) számú határozata

Kesztőlc község Képviselő-testülete

a 2008. évi költségvetés tervezéséhez nem kíván

***pontrendszeren alapuló elbírálási rendelet kialakítani a támogatások elbírálásánál,
de a Képviselő-testület következő évi munkarendjébe építve minden támogatott
tevékenységéről beszámolót kér.***

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: Megadom a szót Szivek Péternek.

Szivek Péter: Csak egy kérdésem van, az előzőekről. Tehát, ha van egy határozati javaslat, amit fölolvass a bizottság elnöke, aztán elhangzik egy másik, és aztán megismétli a bizottság egy tagja, akkor melyik az utolsó javaslat?

Bognárné: Bár egyezett az első és harmadik javaslat, közben volt egy más tartalmú, így az utolsónak az tekinthető, melyet a Vöröskői képviselő olvasott fel.

Gaál Lajos: A Nagy Péter által elhangzottakat azért nem is forszíroztam, hogy egyéni képviselői indítványban fogod ezt javasolni. Tehát én innentől kezdve úgy vettem, hogy a Te javaslatod megjelenik majd, mint képviselői indítvány a következő valamelyik testületi ülésen. Mert ezt mondtad, hogy egyéni képviselői indítványban fogod továbbvinni.

Nagy Péter: Jó.

Gaál Lajos: Jó, köszönöm.

4. Napirendi pont

Önkormányzati tulajdon kül- és belterület felmérése.

Nagy Péter: Készült írásos anyag, de sajnos nem sikerült időben neked eljuttatni. Már egy páran itt elolvasták, de kénytelen vagyok felolvasni.

Tehát, tisztelt képviselőtestület! Bizottságunk a saját maga elé tűzött feladatok közül az egyik legfontosabb, a községi tulajdonban lévő földterületekkel kapcsolatos vizsgálódás. Amikor hozzá fogtunk kiderült, hogy igen nehéz, sok időt és energiát igénylő, aprólékos munka lesz, amit ma sem tudunk készre jelenteni, és valószínűleg még hosszú ideig eltart majd, amíg végzünk vele. Röviden tájékoztatni szeretném a testület tagjait, és a megjelenteket arról, hogy mit miért, és milyen módszerekkel tudnánk megvizsgálni e tárgykörben. A képviselőtestület feladata, hogy a község vagyonával gazdálkodjon, illetve az azzal való gazdálkodást felügyelje.

(Makovics Zoltán képviselő megérkezett, a képviselő-testület kiegészült 10 főre.)

A gazdálkodás ki kell, hogy terjedjen az ingatlan vagyona, amelybe a földterületek is beletartoznak. A gazdálkodás fogalma azt jelenti, hogy a testület dönti el, melyik vagyonelemét mire kívánja használni, és nem a leendő használók ötletei alapján, spontán döntéseket hozva sodródik az eseményekkel. Legjellemzőbb erre a föld- és telektulajdonok hasznosítása. Amíg az önkormányzat nincs egyértelműen képben arra vonatkozóan, hogy hol, mekkora, milyen hasznosítású területekkel rendelkezik, illetve, hogy mely területek forgalomképesek ezek közül, és nincs elképzelése arról sem, hogy a területek további sorsa mi legyen, addig kellően megalapozott döntéseket nem tud hozni. És ez távol áll a gazdálkodás fogalmától. Bizottságunk munkáját az alábbi tematika szerint végezzük.

Első: művelési ágak, és helyrajzi számok szerint csoportosítva kívánjuk bemutatni a községi tulajdonú területeket, amit adtam körbe, ott már úgy van kigyűjtve. A fenti munka elvégzése után, térképen, és helyszíni bejárásokkal pontosítani fogjuk a területeket. Ha szükséges, GPS készülékkel helyszíni mérést is végzünk. Ez nem a Földhivatal mérését helyettesíti, az csak olyan hozzávetőleges. Mert már most is találtunk olyat, ami körülbelül feleakkorának látszik, mint amekkora a papíron van. Tehát méréseket is végzünk. A területek helyrajzi számú és művelési ág szerinti beazonosítása után javaslatot teszünk a véleményünk szerint a szükséges és ésszerű összevonásokra, megosztásokra. Mert előfordulhat, hogy nagyon kicsi földdarabok vannak egymás mellett, az önkormányzat tulajdonában, amit célszerű lenne összevonni, és akkor jobban lehetne vele gazdálkodni, hasznosítani.

A művelési ág aktualizálása és pontos elve: a felmérés során tapasztalt eltéréseket rögzítjük, és ezek alapján javaslatot teszünk a szükséges intézkedésekre. Például: Út helyreállítása vagy akár megszüntetése. Mert ugye előfordulhat, hogy egy földút van, már rég nem használják, sőt, azóta keletkezett bármi, intézkedni kell a Földhivatalnál. A vizsgálatnak célja az is, hogy segítséget nyújtson a fejlesztési koncepció és az azt követően készítendő rendezési terv elkészítéséhez. Egyes területek hasznosítására javaslatokat dolgozunk ki, a képviselőtestület részére. Például bérbeadás, megvételre felajánlás, cserelehetőség, megvásárlás, egyebek. Még az is előfordulhat, hogy az önkormányzatnak azt fogjuk javasolni, ezt meg ezt a területet vegye meg, mert akkor elég nagy a terület, bármi kialakítható. Ugyanakkor az is lehet, hogy valaki egy területet használ, mi úgy véljük, hogy nincs rá szükségünk, akkor föl lehet neki ajánlani megvételre vagy bérletre. Tehát valójában pénzhez fog ebből jutni az önkormányzat, és egy gazdálkodás fog folyni.

Eddigi megállapításaink: Tapasztalatunk szerint a községben ilyen jellegű tevékenység ez ideig nem folyt. A földterületek kötelező nyilvántartása, felértékelése megtörtént, de az erre a célra szolgáló számítógépes program elavult. Ráadásul a program telepítőjével az előző ciklus idején szerződést bontottak, és így jelenleg hozzáférésünk nincs. Az általunk kért kimutatást is csak szíveségből készítette el a korábbi programgazda. És azután mi csoportosítottuk tovább, tehát nem tudom, hogy mit csináltak. De valamit csináltak. A kimutatás pontatlanságaiból pedig arra következtetünk, hogy a nyilvántartás erősen hiányos, például forgalomképesnek tünteti fel a Klement utca területét, ami ugye földút. De több ilyen is van

benne. Ugyanúgy lehet, hogy a forgalomképtelenek között van forgalomképes ingatlan, ezt nem tudhatjuk. Területben is találtunk elég komoly eltéréseket, amiket ki kell mérni, és meg kell állapítani, hogy kinek van igaza. Vagy valaki használja. Ezeket ki kell deríteni. Sajnos a munkánkat nem tudjuk addig folytatni, amíg egy megfelelő, aktuális térképpel nem rendelkezünk, mind a belterületi, mind a külterületi vonatkozás. Ilyen pedig jelenleg nincs az önkormányzat tulajdonában.

Javaslataink az eddigiek alapján: Sürgősen meg kell oldani egy korszerű számítógépes földnyilvántartás létrehozását a hivatalban, oly módon, hogy ahhoz a hivatal dolgozói is bármikor hozzáférjenek, azt kezelni tudják, és alkalmas legyen a különböző csoportosítások, szállítások, statisztikák elkészítésére. A korábban már eldöntött térkép beszerzését meg fel kell gyorsítani. Egyelőre ebben a témában a bizottság ennyit tudott megtárgyalni.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

Mészáros János: Kérdésem lenne a bizottsághoz, hogy abban az esetben, ha a bizottság valamelyik tagja érintett, vagy azért, mert saját ingatlan fekszik ott azon a kérdéses helyen, vagy a cégének az ingatlana, akkor hogyan szabályozza a bizottság a munkáját ilyen esetekben?

Nagy Péter: Persze, értem a célzást. Mivel itt önkormányzati tulajdonokról van szó, ez elképzelhető, de nem valószínű, hogy lesz ilyen. Tehát, hogy önkormányzati földet, például most megkérdezte, hogy mi használnánk, de amennyiben mi használnánk, logikus, hogy kiderült ez a dolog, és ugyanolyan formában lesz ez az eljárás lefolytatva, javaslatot teszünk, hogy az eddigi használónak az önkormányzat adja bérbe. Nem hiszem, hogy ez erkölcsileg, vagy bárhogyan megtámadható lenne. Azt pedig, hogy hogyan tudjuk beszabályozni, ezt nagyon nehéz beszabályozni, mert a bizottságnak van négy tagja, bárkivel előfordulhat, hogyha három ilyen lesz, akkor a bizottság megszűnik dolgozni? Ha azt mondjuk, hogy abban a munkában nem vehet részt. Nem tudom, erre még nem gondoltunk, de bizonyára, majd ha ez fölmerül, meg fogjuk oldani, megnyugtató módon, úgyhogy képviselőtársam is esetleg elfogadja.

Gaál Lajos: Köszönöm, Jegyző asszony!

Bognárné: Ez az összeférhetetlenségi illetve érdekeltségi viszony már egyszer-kétszer fölmerült itt a testületi ülésen. A települési képviselő nyilván helyi kötöttséggel bír, valamilyen szinten mindegyik érdekelt lehet. Tehát egyszerűen nincsenek olyan döntések, amiben biztos, hogy senkinek senki ismerőse, rokona, barátja nincsen benne. Ez teljesen arra van bízva, hogy kinek milyen morális érzéke van. Vannak azonban kifejezetten olyan esetek, amikor például valakinek az illetményéről döntenek, és az illető itt van a testületben. Például lehetne intézményvezető is, aki lehetne képviselő, mert nem kizárt, és megállapítanak az illetményét, akkor nyilvánvalóan érintettséget jelentene be, és nem szavazna a saját ügyében. De amikor egy ilyen települési szintű, átfogó munkát végeznek, egyszerűen nem lehet olyan képviselőt találni, akinek valahol ne lenne érdeke benne.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Kinek van még az elhangzottakkal? Szívek Péter!

Szívek Péter: Én azt tudom javasolni a bizottságnak, hogy ha ilyen van, akkor jelezzük a testületnek, és a testület döntse el, hogy most szavazzon-e az ügyben, ne szavazzon az illető.

Bognárné: Az egész munkában részt vesz, az egész munkában benne van a véleménye. Az egész munka folyamán megvan az alkalma arra, hogy terelgesse valamerre a következtetést, a határozati javaslatot és nem csak a végszavazás az, ami aztán végül eldönti.

Gaál Lajos: Köszönöm, Mihovné!

Mihovné Srutek Gabriella: Én azt szeretném javasolni, én úgy tudom, megszavaztuk már egyszer, hogy a bizottságok munkájában egyéb képviselők is részt vehetnek, hiszen küldtünk egymásnak meghívót. Azt szeretném javasolni, hogy ha ilyen felmerül, akkor a másik bizottság munkájában akkor vegyünk részt. Akiben a kétség felmerül fel.

Gaál Lajos: Most már ezt nem kell javasolni, mert ez bárkinek joga, azért is kértük, hogy értesítsük egymást erről, hogy ha valakiben ilyen kétség felmerül, akkor beül a bizottság ülésére, és tájékoztatjuk egymást.

Kinek van még javaslata? Én szeretném akkor kiegészíteni egy dologgal. Péter utalt rá, mert beszélgettünk róla. Ma kaptam meg a Pro-Art Stúdiótól a javaslatot a rendezési tervünkre, miután megjött a koncepció. Kértem a készítőt a rendezési tervünkkel kapcsolatban, hogy azokat a dolgokat, amiket előzőleg a Településfejlesztési Bizottság is előhozott. Ilyen jellegű, hogy ha megadjuk a leltárunkat, akkor ők olyan programot adnak a kezünkbe, illetve olyan rendszert a rendezési tervet, amikor a lista alapján kijelöli nekünk a térképen, a digitális térképen az önkormányzati területeket. Tehát nem kell nekünk satírozni kézzel, a program erre alkalmas, sőt, olyan lesz, hogy a belterületi területeknél megjelölve a telket mindjárt hozzárendeli az arra a területre érvényes építkezési besorolásokat és előírásokat. Tehát ez, erre majd az Egyebekben fogok majd visszatérni. Köszönöm szépen! Kinek van még a tájékoztatóval kapcsolatban hozzászólása, mert ez csak egy tájékoztató volt jelen pillanatban. Köszönöm szépen! Amennyiben nincs, akkor továbblépünk.

5. napirendi pont

Ingatlanvásárlási kérelmek.

Gaál Lajos: Első pontként Lukács Istvánné kérelmét tárgyaljuk. A település-fejlesztési bizottság megkapta az anyagot, kérem, véleményezzék.

Nagy Péter: A bizottság egyhangúlag támogatja, hogy adjuk el azt a kis területet a kérelmezőnek.

Gaál Lajos: Köszönöm! Pénzügyi bizottság javaslatát kérem!

Hertlik Mihály: A Pénzügyi Bizottság ugyancsak támogatja az értékesítést. Az ingatlan m² árát a már előzőleg elfogadott határozat értelmében 3000 Ft-ban javasolja megállapítani.

Gaál Lajos: Köszönöm. Képviselők, ki kíván hozzáfűzni valamit?

Amennyiben nem, akkor a következő szavazásra teszem föl a dolgot. Aki egyetért azzal, hogy a megjelölt területet Lukács Istvánné részére a pénzügyi bizottság által meghatározott áron értékesítsük, kérem, kézemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

93/2007.(X. 31.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete

értékesíti Lukács Istvánné Kesztlöc Malom utca 82. szám alatti lakos részére

a kesztölci 431. hrsz-ú 53 m² területű

önkormányzati tulajdonú ingatlant 3000.-Ft/m² áron.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Ebben a napirendi pontban másodikként Chrompota Gábor telekvásárlási kérelmét tárgyaljuk

Nagy Péter: Igen. Megtárgyaltuk ezt a területet is. Kerestük a már meglévő listánkból, ennél találtuk például, hogy jóval nagyobb a terület papíron, mint a valóságban. Még nem sikerült körbeszaladni, mert be van kerítve, de föl fogjuk mérni. De akármekkora, tehát ahhoz képest nagy, a bizottságunknak az a véleménye, hogy nem támogatja ennek a területnek az eladását a kérelmező részére. Javasoljuk viszont, hogy a bérleti szerződést az önkormányzati testület vizsgálja felül, és esetleg a terület nagyságától függően ezen a területen bírálja felül. Az is felmerült, hogy amennyiben lehetséges, szüntessük meg, ha úgy dönt. Ezen a területen több építési telket lehetne kialakítani, aminek a meghirdetése a faluban, a bizottságunk által

üdvözlendő lenne. A másik területre vonatkozóan, melyet ugyancsak kért, a Bizottság nem javasolja az értékesítést.

Hertlik Mihály: Én úgy tudom, hogy a másik területtel már hoztunk egy olyan határozatot, hogy nem fogjuk eladni senkinek.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Pénzügyi bizottság!

Hertlik Mihály: Teljes mértékben csatlakozunk!

Gaál Lajos: Köszönöm szépen, akkor kettébontom a javaslatot. Az „A” pontban az a javaslat merült fel, melyet mindkét bizottság támogat, hogy így ezt a területet ne adjuk el. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon

Megállapítom, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
94/2007.(X. 31.) számú határozata**
Kesztölc község Képviselő-testülete
nem kívánja értékesíteni Chrompota Gábor részére
a jelenleg a Jónás tüzép által bérelt területet,
valamint a vele szemben lévő területet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

A második javaslata pedig, hogy vizsgáljuk felül a Jónás tüzéppel kötött bérleti szerződésünket. Amennyiben ez megoldható, bontsuk fel, és ott alakítsunk ki a területnek megfelelő építési telkeket.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézzel szavazzon. Köszönöm! Megállapítom, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
95/2007.(X. 31.) számú határozata**
Kesztölc község Képviselő-testülete
felülvizsgálja a Jónás tüzéppel kötött bérleti szerződést.
Amennyiben megoldható, kerüljön felbontásra,
és kerüljön kialakításra a területnek megfelelő építési telkek.

Határidő: 2008. február 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

6. Napirendi pont

Egyebek

Makovics Zoltán előterjesztése.

Makovics Zoltán: Egyszer már volt itt a testület előtt, akkor utána több mindenkivel beszélgettünk, azt mondták, ha ezt rendszeren kidolgozzuk, akkor természetesen van rá igény. Én szeretném azt, hogy most név szerint szavazzunk arról, hogy akkor igényeljük-e ezt, és azt, hogy ezt pontosan milyen formában fogjuk kérni. Azt pedig ez a két bizottság, az ügyrendi azért, mert a határozat létrehozása miatt, a pénzügyi, meg azért, mert az ő asztalukat érinti. Hát én még mindig fönntartom, hogy ez feltétlenül szükséges a mi munkánkhoz. Hogy amennyiben lehetséges, annyira legyen információnk arról, hogy milyen gazdálkodás folyik, hogy éppen hogy állunk a meglévő pénzeszközökkel, mert ez alapján lehet csak döntéseket hozni.

Gaál Lajos: Köszönöm. Jegyző asszony? Parancsol?

Bognárné: Kérem, hogy a napirendi pontot a továbbiakban zárt ülésen tárgyalják, mert indoklásomat csak személyiségi jogok sérülésével tudom megtenni.

Gaál Lajos: Igen, ismerem a problémát, innentől kezdődően az ülésünk zárt ülésként fog tovább folytatódni. Én megköszönöm a résztvevőknek a figyelmet, és törvényességi okok miatt zárt üléssel folytatódik az ülésünk. Köszönöm szépen!

Gaál Lajos: Folytatva a nyílt ülést, és megfogadva Nagy Péter képviselőtársunk tanácsát, legközelebb rugalmasabban átcsoportosítva a végére igyekezzünk tenni azokat a napirendi pontokat, amelyek zárt ülést kívánnak.

Egyebek napirendi pont:

1.)

Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás alapító okiratának együttműködési megállapodásának és társasági megállapodásának módosításai. Kiment az anyag már elég régen. Jegyző asszony volt ezen a konferencián. Jegyző asszony kíván-e hozzáfűzni valamit?

Bognárné: Inkább kérdésre válaszolok, ha van. Valakinek van kérdése? Nincs.

Gaál Lajos: Aki ezzel egyetért, kérem, kézemeléssel szavazzon. Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő- testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének

97/2007.(X.31.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete elfogadja
a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás
Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának
előterjesztésben ismertetett módosításait.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

2.)

Gaál Lajos: Lakossági kezdeményezésre főépítészünk, Kun János úr elkészítette a lakó-pihenő övezet megvalósítási tanulmányát, melyet a tisztelt képviselőtársak meg is kaptak. Menet közben azonban újabb lakossági kezdeményezés érkezett ebben a témában, képviselői alátámasztással együtt, ez a csévi útra vonatkozik.

Amennyiben a lakó-pihenő övezetre kidolgozza a megoldási javaslatot, az építész urat megint kiküldöm, és akkor egy csomagban, együtt tárgyaljuk meg ennek a javaslatát. Egyébként az elhangzott, illetve megkapott lakó-pihenő övezethez ez a Bányász utca, Malom utca, Akác utca által körbezárt terület. És a Tavaszi út.

Szívek Péter: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, nem szorosan kapcsolódik hozzá, de láttam leírva, hogy táblákat kéne rendelni, Kesztölc táblát, stb. Na most az Akácos utcának a másik vége, ami nem ehhez tartozik, oda is javasolnék egy „buszoknak behajtani tilos”, ugyanis mindig, még mindig használják.

Gaál Lajos: Rendben, igen, köszönöm. Kinek van még hozzáfűznivalója, ez jogos, egyébként. Vöröskői István!

Vöröskői István: Ez egyébként szerepel, „autóbuszsal behajtani tilos” az Akácos utca két végén. Egyetlen módosítást javaslok én, lehet, hogy félreértettük egymást, ugye én a Jánossal bejártam a területet szombat délelőtt, illetve hát külön-külön. Nem a Bányász utca aljától, hanem a Malom utcától kéne elméletileg a 30-as zóna táblát, hiszen onnantól kezdve autóbusz-forgalom nincsen.

Gaál Lajos: Jó. Igen, ott a sarokra. Igen.

Vöröskői István: Tehát a Bratkovicséknál.

Gaál Lajos: Tehát már eleve, aki lejön az utcából. Jó. Ezt amikor előterjesztés lesz, akkor javasoljuk. Köszönöm, újra Szívek Péter.

Szívek Péter: De lehet, hogy mégiscsak jó lenne a Malom utcában a 30-as tábla, ugyanis ott vannak azok az aszfaltjavítások, amit már egyszer reklamáltak, hogy ugye rezegnek a házak.

Gaál Lajos: Bocsánat, válasszuk ketté, külön ezeket. A mostani témánk a lakó-pihenő övezet
Szívek Péter: Jól van, csak érinti.

Gaál Lajos: Nem érinti, mert ez egy egyedi táblakihelyezés. Tehát itt most ez két témában vagyunk. Azt javasolhatod, hogy egyedi kihelyezésként, hogy oda tegyünk egy 30-as táblát.

Szívek Péter: Jó.

Gaál Lajos: Köszönöm.

Vöröskői István: Ez a Bányász utcai lezárás, illetve a Malom utca kicsit kiesik ebből, mert ott autóbusz-forgalom van, ugyanakkor ugye magát a Malom utca nagy részét, és ilyenkor itt zóna 30-as tábláról van szó. Tehát nem a lakó-pihenő övezet tábláról, hanem 30 kilométeres korlátozó tábla, ami egy zónára vonatkozik. Azt hiszem, hogy vannak bizonyos különbségek benne. A lakó-pihenő övezetben teherautóval nem lehet behajtani, stb, mert ugye az ott élőknek ilyenre is lesz igényük, most vagy egyedi engedélyeket adunk ki rá, vagy pedig van ez a 30-as tábla, amivel be lehet menni, de 30-al.

Gaál Lajos: Ezt meg majd kidolgozzuk együtt, csak előtte akkor pontosítanunk kell, úgyis a két bizottság fogja tárgyalni előtte, úgyhogy köszönöm szépen, Makovics Zoltán.

Makovics Zoltán: Ha már a táblák szóba kerültek, ugye megghiúsult az Iskola utca aszfaltozási tervünk, jelen pillanatban, de az, hogy az egyirányúsítás legyen, arról lehetne beszélni.

Gaál Lajos: Elnézést, itt maradjunk az eredeti felvetésnél, bocsánat Zoltán. Én szigorúan kértem a témát. Az Egyebekben lehet szólni erről.

Csak a lakó-pihenő zónával kapcsolatban kinek van még? Mészáros János!

Mészáros János: Táblával kapcsolatos a kérdésem. Most jól értetem, csak annyi lesz kint, hogy 30-as zóna? És nem lesz az a nagy kék tábla kirakva, ami, tehát amit lakóparkra szoktak?

Gaál Lajos: Én azért javasoltam az előbb, hogy a megvalósítását a Területfejlesztési bizottság tárgyalja meg.

Vöröskői István: Igen, erről kéne dönten. Én egyszer beszéltem a Jánossal, ő írta rá, magam lakó-pihenő övezetre gondoltam először. De azóta azt kell, hogy mondjam, lehet, hogy szerencsésebb a 30-as területkorlátozás.

Gaál Lajos: Köszönöm, Mészáros János!

Mészáros János: Van annak valami hátránya, ami miatt nem javasolod ?

Vöröskői István: Ha be akarom tartatni a szabályt, akkor a lakó-pihenő övezetben például teherautóval, autóbusszal behajtani tilos.

Gaál Lajos: Ezt tudjuk. Köszönöm szépen, a következőt javaslom amit most itt beszéltünk, ez legyen már bizottsági ülés témája. Tehát itt már a konkrét javaslatokat hozzuk elő, és ha véletlenül valaki szeretne megróni ezzel kapcsolatban, hogy túlzottan szigorú vagyok, hogy mondjam el azt, hogy én a mintát hozom a térség több helyéről, többek között a kistérségéről, vagy a dorogiról is. Ahol előkészített javaslatok, előterjesztések futnak, és gyakorlatilag a bizottságokban zajlik a munka. Tehát ott az ilyen véleménycsere, utána nézünk dolgoknak, az a bizottság teendői közé tartozik. Köszönöm. Kinek van még a lakó-pihenő területtel, illetve a tájékoztatóval kapcsolatban, amit szeretne kiegészíteni? Szívek Péter!

Szívek Péter: Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, a lakosok kérték a hangterelő kihelyezését, ezzel kapcsolatban mi történt ?

Gaál Lajos: Elnézést kérek, megint nem a témánál vagyunk. Ugyanis a lakó-pihenő zóna volt az egyik a lakosság kéréséről, s a 117-es útnak a zajvédő fala volt a másik. Jelen pillanatban a lakó pihenő zónáról beszélünk.

A napirendi pontunk azt mondja, hogy a lakó-pihenő zónát tárgyaljuk meg, itt a tájékoztatás megtörtént, a következőt kértem a bizottságoktól, tárgyalják meg a legújabb anyag alapján, amikor megkapjuk az építészüktől az egész területre vonatkozót, ott lehet egységes álláspontot létrehozni. Köszönöm, kinek van még kérdése? Makovics Zoltán.

Makovics Zoltán: Ehhez szeretnék egyet, hogy az fölmerült-e az építészünkben, ez a terv alapján csak a zóna behatárolást látom, hogy mechanikai akadályt is gördítünk.

Gaál Lajos: Elnézést, Zoltán, megint csak azt tudom mondani, hogy ez részletkérdés. Egyébként le van írva a fekvőrendőr.

Makovics Zoltán: Jó.

Gaál Lajos: Bocsánat, bent van az anyagban. Ajánlom mindenkinek, olvassuk el, tartsuk magunkat a leírtakhoz, mert ismétlésekbe bocsátkozunk. Köszönöm.

3.)

Gaál Lajos: Megkeresett két úriember, a múlt héten. Molnár János úr, és társa.

Tudomásuk van róla, hogy a Népmese park területén vállalkozási tilalom van, de ők ott szándékoznak földet vásárolni, ha jól emlékszem, egy német tulajdonostól. Megkérném, hogy Önök mondják el a kérdésüket a testület felé. Kettő percben.

Antalics Tamás: Kertvárosban lakunk, és a kedves barátommal kinéztünk itt egy területet, ami 2600 nm-es terület, szándékoznánk megvenni. Mielőtt megvettük volna, bementünk a Polgármesteri Hivatalba. Megkérdeztük, hogy milyen lehetőség van arra, bármiféle építés, azt mondták, hogy korlátozás van, közparkká van nyilvánítva, ott semmiféle építkezést nem lehet csinálni. Mi két kis házat szeretnénk oda építeni, ezen a 2060 nm-en. Nekem az a kérdésem, hogy mi a szándéka az önkormányzatnak azzal a területtel? Várható-e, hogy a rendezési tervben bevonják ezt a közparkot, és visszaállítják az eredeti állapotot, ez egyébként egy művelés alól kivont területnek van besorolva, ezt szeretnénk megkérdezni, azért jöttünk el a testület elé, hogy mielőtt megvásároljuk, tájékozódjunk.

Gaál Lajos: Köszönöm. Ehhez hozzátartozik annyi, hogy közöltem velük, mi várható, én annyit mondtam, elképzelhető, hogy a testület újra vissza fogja sorolni. De ezt nem tudjuk még pontosan. Ez a várható. Mezőgazdasági övezetbe. Kinek van ehhez hozzáfűznivalója?

Makovics Zoltán: Egyetlenegy szeretnék kérdezni ennél bővebben, hogy két kis házat szeretnének oda építeni. Hogy milyen elképzelésük van, hogy mit szeretnének ott létesíteni vagy működtetni vagy az a két kis ház milyen célt szolgálna?

Antalics Tamás: Maximum 100 nm, ami a 3%-a beépíthető, egy családi ház.

Makovics Zoltán: Jó, de valamilyen tevékenység, vagy csak lakóház?

Antalics Tamás: Nem csinálunk semmit, csak lakóházként.

Makovics Zoltán: Tehát kizárólag csak lakóházat szeretnének kettőt oda építeni.

Antalics Tamás: Csak lakóházat. Semmiféle kereskedelmi, vagy ipari, vagy bármiféle tevékenységet nem, kizárólag a nyugaltság miatt, meg a területnek az adottsága miatt néztük ki ezt a területet.

Makovics Zoltán: Értem. Jó, köszönöm szépen.

Vöröskői István: Én szintén csak kérdezni szeretnék. Nyilván tájékoztatták Önöket, hogy egyfajta rendezési terv előkészítése folyik. Na most eddig is több olyan területre tettünk ki vállalkozástilalmat, melynél úgy ítéltük meg, hogy amíg a koncepció terv el nem készül, addig nem kíván ilyen ügyekben nyilatkozni. És én azt hiszem, hogy erre is azt tudjuk mondani. Ha Önöknek most ez nem azonnali döntést igénylő kérésük, és reméljük, hogy nem az, akkor én azt hiszem, hogy belátható időn belül fogunk tudni dönteni, de ma nem tudom én sem megmondani, pontosan mi lesz ott.

Antalics Tamás: Természetesen nem azért jöttünk ide, hogy most a képviselő-testülettől bármiféle döntést várjunk. Azért jöttünk el, mert hallottuk, hogy most van ez az előkészítő anyag, illetve folyamatban ez a területrendezés, és azért, hogy hallják, ezért is kerestük meg a

polgármester urat, hogy a szándékunkat tudassuk, hogy mi legyen. Természetesen kivárjuk, mert hát miért ne várnánk ki, ez a dolguk, tehát, minket senki sem sűrget, ahogy lehetőség nyílik rá, akkor megvárjuk a döntést. Köszönöm szépen.

Gaál Lajos: Köszönöm. Ezek szerint akkor összefoglalhatom úgy, hogy Önök kifejezték abbéli szándékukat, hogy amennyiben a képviselőtestület úgy dönt, hogy mezőgazdasági művelési ágba kerül vissza, akkor, mint potenciális vevők számításba vehetők. Tehát, akkor igen. Jó, köszönöm szépen.

4.)

Gaál Lajos: Megkapta a képviselőtestület a 2008. évi rendezvénytervünket. Kíván-e valaki még ebbe beletenni valamit, mert így is már kérték tőlünk több helyről, hogy adjuk be a következő évet, szeretnék megjelentetni turisztikai kiadványokban. Van-e valakinek plussz felvetése még, ami nem kis rendezvény, tehát községet, vagy község határain túlmenő rendezvényünk, ami nagyobb érdeklődésre tarthat számot. Azokat tettük be. Tehát minimum községi szintűt. Intézményi szintűeket nemigen tettünk bele.

Mihovné Srutek Gabriella: Szeretném, ha betennénk az Egészségnapot is, mert kimaradt belőle.

Gaál Lajos: Ismételt Egészségnap?

Mihovné Srutek Gabriella: Nem ismételt Egészségnap, hanem a tavalyiban sem volt benne, utólag tettük bele.

Gaál Lajos: Na épp azért kérdelem, mert annak idején azt mondtuk, hogy két évente elég.

Mihovné Srutek Gabriella: Én úgy gondoltam, hogy évente szükség van rá.

Kochnyák Sándor: Maradjon évente.

Gaál Lajos: Igen. Tessék akkor. Ki az, aki egyetért azzal, hogy az Egészségnapot évente tartsuk meg. Jó. Úgy látom mindenki támogatná, tehát akkor legyen évente. Akkor itt szeretném a tájékoztatást adni a tisztelt képviselőknek, hogy az Egészségnap igazából egy kicsit elhúzódott nálunk, mert ugye, amit szervezett Gabriella az egy része, aztán utána ehhez kapcsolódott a férfiak részére az ingyenes prosztatavizsgálat, majd következik a Postával és ÁNTSZ-szel közösen szervezett méhnyak rák szűrő-kamion, és a legvégül záródik majd a térséggel közösen szervezett mammográfiai vizsgálat. Tehát hangsúlyozom, mind a három vizsgálat a lakosság számára ingyenes, és nem kell utazni a településről. Kérem, propagáljátok majd ezeket a vizsgálatokat. Én azt kérném, hogy aki teheti, propagálja ezt a szűrővizsgálatot a nőknél, nem kötelező, nem is kell hozzá behívólevél, aki kap, kap, aki nem kap, nem kap, csak aki ráér, az abban a délelőtti időben is menjen, amikor éppen a dolgozó emberek nem tudnak menni. Köszönöm szépen. Van-e még a rendezvénytervvel kapcsolatban újabb javaslat? Nincs. Köszönöm szépen, aki a rendezvénytervünket, az Egészségnappal kiegészítve elfogadja, kérem, kézzelével szavazzon. Köszönöm, tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

98/2007.(X.31.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete elfogadja

A község 2008. évi rendezvénytervét

előterjesztésben ismertetett módosítással.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gaál Lajos polgármester

5.)

Gaál Lajos: Rendezési tervünk koncepciója elkészült, a hivatalban megtekinthető, de jövő héten sokszorosítjuk, és mindenki megkapja. Vannak benne színes képek, és A3-as méretűek is, színes térképek. Szeretném, ha minden képviselőnek lenne egy munkapéldánya, hogy felelősségteljesen tudjon dönteni, tehát otthon átnézi, átdolgozza, átrágha magát rajta.

Bizottsági üléseken elő lehet venni, megbeszélni. Én nagyon szeretném, hogy ha tudnánk egy rendkívüli testületi ülésen majd november hónapban arról határozni, hogy ennek folyamodványaként a rendezési tervünkre a megrendelést leadjuk. Egyébként említettem már az előbbi napirendi pont kapcsán, hogy a ProArt Stúdió olyan programot mellékel a tervünkhöz kérésünkre, nem magától, nyilván, hanem kérésre, ami kijelöli a területeinket, és a hozzárendeléseket elvégzi. Tehát egy nagyon jól használható, hivatalban is használható, és nem DOS alapú rendszerrel. A bizottsági elnök úr elmondta, hogy a DOS alapú rendszerrel próbálkoztunk, és az néha még a számítógép nyomtatójával is összeakad. Köszönöm szépen. Kinek van kérdése a rendezési tervvel kapcsolatban, esetleg, ami nagyon fontos?

Vöröskői István: Egyetlenegy kérdés csak, hogy ezek a színes térképek ezek már rendelkezésre állnak digitálisan, vagy pedig kaptunk belőle egy példányt, amit fénymásolhatunk?

Gaál Lajos: Kaptunk belőle egy példányt, amit beviszünk fénymásolni. Hát, ha lenne, akkor már elküldtük volna. Igen, köszönöm szépen.

6.) Közlekedési táblák. Zoltánnak volt egy felvetése, akkor most kérem, felírtam magamnak, hogy volt egy tábla dolog, ugye?

Makovics Zoltán: Így van. Ugy beszéltük meg, amikor volt testületi ülés, hogy a tervezéssel együtt, amikor terveztük az Iskola út rekonstrukcióját, akkor beszélünk arról, hogy egyirányúsítani fogjuk, illetve hát mondtam hozzá azt, hogy az iskolánál a parkolás miatt ott egy fát meg ott azt a sarkot rendbe kéne hozni, hogy jobbra ki lehessen fordulni. Tehát elvileg a javaslat az, hogy a virágostól az óvoda felé egy egyirányúsítva legyen azért, hogy a reggeli, meg az iskolából hazafelé menő forgalom az egy irányba történjen, mert problémát jelent. A téli időszakban még nagyobb probléma lesz, hogy ha valaki szembe fog följönni. Mert azért elég sokan hordják autóval a gyerekeket iskolába. Tehát ez miatt ezt meg kellene oldani, hogy az Iskola utcát ott fölfelé legyen egyirányú egészen az óvodáig, tehát onnan a Fő tértől, és onnan hátrafelé nem kell, azt hiszem, mert azon nincs olyan számot tevő forgalom, tehát ami a temető felé megy. Azt az irányt nem kell, hanem ami a Bánk Bán szobortól egyirányú lenne, körbe, vissza az óvodáig. Tehát ez lenne a haladási irány, ebben az irányba, az én javaslatom szerint.

Gaál Lajos: Köszönöm. Határozatként, vagy javaslatként, előterjesztésként menjen? Át kell a dolgot nézni egy kicsit, ugyanis amit Te mondtál, azért mutattam oda, hogy hátha beugrik neked, hogy azon spekuláltunk pont itt, hogy kivárjuk, hogy lehet, hogy célszerűbb lenne innentől egyirányúsítani. Ugyanis itt, aki betéved, meg tud még fordulni, hogy ne kelljen neki végig menni. És akkor itt ki tud menni. Ez csak egy ötlet volt azért, mert itt beszélgettünk, hogy ha itt megnyitjuk a nyitást, akkor aki reggel behozza a gyereket, az nem biztos, hogy ide megy be, nem biztos, hogy feltétlen arra fog visszamenni, hanem itt le tud menni, itt még egy kis szakasz. De csak kiegészítésként. Én azt javaslom, hogy a bizottságok ezzel is foglalkozzanak a táblák kapcsán, és akkor egy következő ülésen erre visszatérhetünk.

Hertlik Mihály: Egyáltalán eldönthetjük mi azt, hogy egyirányúsítunk?

Gaál Lajos: Igen.

Bognárné: Azokban az utcákban, ami az önkormányzat tulajdona, ott a forgalmi rendet meghatározhatják, csak célszerű szakértőt is igénybe venni.

Gaál Lajos: Akkor a javaslatom a következő. Van-e valakinek még ezzel kapcsolatban? Táblákkal? A javaslatom a következő: kérjük meg az építészt, hogy dolgozza ki ennek az Iskola utca egyirányúsításának, illetve bízzuk meg, nem, bízzuk meg az építészüket. Én így javasolnám tovább a Zoltánnak az előterjesztését elfogadni.

Aki egyetért azzal, hogy az építészt megbízzuk az Iskola utca egyirányúsításával kapcsolatban dolgozza ki a javaslatát, kérem, kézzel szavazzon

Megállapítom, hogy a Képviselő- testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
99/2007.(X.31.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete megbízza a főépítészt,
Hogy vizsgálja meg az Iskola utca egyirányúsításának lehetőségét.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

7.)

Gaál Lajos: Az előterjesztés kiment, én nekem valahogyan kimaradt az Egyebekben, visszakaptuk a választ a Vértes Volánnak a, bocsánat, nem. A Vízművel kapcsolatban egy esztergomi választ, ezt még had közlöm azért. Tájékoztatás szintén. Esztergom képviseli nemcsak a mi térségünket, hanem az egész, majdnem csak azt mondom, az Észak-dunántúli régióknak vagy Közép-Dunántúlnak az érdekeit a volánban, vagyis Vízművel kapcsolatban. Azért keverem, mert van egy újabb előterjesztés, a Volán vagyonprivatizációval kapcsolatban is. Lehet, hogy csak még ez a helyi dologgal ment ki, de egy újabb felkérés érkezett, a Volán vagyon felosztásával kapcsolatban, a Vízmű vagyon mintájára. Akkor ezt a tájékoztatót fogom küldeni rövidesen, és itt is kérem majd a testületnek a javaslatait hozzá. Tehát ugyanaz a felkérés érkezett, hogy privatizáció előtt áll a Volán társaság is, tehát ugyanúgy, mint a Vízműnél, kérjük-e a részünket, vagy nem kérjük. Hát azt hiszem, hogy itt majd elolvassátok az előterjesztést, akkor egyértelműen lehet választani. Egyébként most már több helyről is kapjuk ezeket, most legutóbb a TÖOSZ-tól kaptuk ezt a tájékoztatót.

8.)

Kis iskola. A múltkor úgy nézett a dolog ki, hogy sikerül találni a kisiskolának a problémájára előszednünk 600 ezer forintot. Én szeretném azért röviden, két percben összefoglalni. Adott nekünk egy épületünk, ami leromlott, de mindenképpen szeretnénk megtartani, kultúrtörténeti emlék is. Adott egy másik épület, ez a Faluház, aminek a tisztaszobájába, ami ugye rendeltetészerűen tisztaszoba lenne, bele tettünk mi, úgy érve, hogy az elődeink, egy helytörténeti gyűjteményt. Utána, megszűnt a bányászok a környéken, a bányászok, nyugdíjas bányászok, illetve a bányász szakszervezet, és a Lencsehegyi szénbányáktól ajándékba kaptunk kiállítandó anyagot, amit részben ki tudunk állítani, részben ideiglenes kiállítása volt. Valovics László ugyanilyen gyűjteményét felajánlotta szintén. Próbálom ennek a helytörténeti gyűjteménynek helyet keresni. Nyilván való, hogy a kisiskolát felújítani pénzünk nincs, mert akkor újítanánk az óvodát vagy iskolát. De ha pályázat van rá, megcélazzuk. Így céloztuk meg a múltkor, mondván, hogy hátha kapunk a Miniszterelnöki Hivatalnak a pénzből, ami az egész országra nézve 15 millió forintot jelentett, valamennyi párszázezerre volt némi ígérvényünk. Közben változott a helyzet, azért is írtam be az ismertetőnek a legvégébe, ez tegnapi tárgyalás eredménye. Nem szeretném nagyon elkiabálni, de szeretném, ha Ti tudnátok meg először, illetve a Tisztelt tévénezők. Dorog pályázatához csatlakoztunk. A pályázatíró felkeresett, hogy van-e nekünk olyan projektünk, ami a bányász hagyományok megőrzésével kapcsolatos. Szerencsére a megkeresés után egy vagy két órán belül megjelentem a költségvetésünkkel, amit már elkészítettünk. Helytörténeti kiállító helyiség. Dorog város pályázik, de mivel mi kapcsolódunk hozzá, így térségi szinten pályázik, valószínű egy településsel. Dorognak van egy bányász hagyománymegőrzésre projektje, amit szeretne kidolgoztatni. A pályázatíró azt mondta Dorognak, hogy ha tud csatlakozni nagyobb térség, akkor nagyobb eséllyel indul, első helyen sikerült csatlakozni Dorog mellé. Közöltem, hogy 15 millióra lenne szükségünk a tervek alapján. Tehát Dorog mellett, befogadott maga mellé társ pályázónak, ami azt jelenti, hogy január-február környékén megtudjuk, hogy sikerült-e a kisiskolára megkapni azt a pénzt, és akkor ott létrehozunk egy kiállítótermet, meg rendbe hozzuk a másikat, mint klubterem, aztán majd megbeszéljük a többit. Tehát erre tudunk pályázni. És itt tényleg nagyon jól esett, hogy egyből mellénk állt a kistérség. Aztán még hozzátenném, hogy Bajnán is, amit leírtam kint voltunk, ott is

folytatódott a beszélgetés tovább. De hát már azt leírtam ott is. Annyit ígértem, hogy mindenképpen költségvetésben hozzá tudunk járulni, meg társadalmi munkával. Tehát ez a minimum. És utána a rendeltetésnek megfelelően be tudjuk szerelni, felszerelni ezt a kiállítóhelyiséget. És hál' istennek át tudjuk adni a szlovák önkormányzatnak a tisztaszobát, addig ameddig tudnak oda gyűjteni régi, falusi emlékeket. Mert azért sajnós ott tartunk, hogy ezek a régi szlovák házakban használt berendezések, eszközök és berendezések kezdenek kikopni. Hát itt is lát az ember lomtanításnál egy régi szekrényt, ott is lát egy régi ágyat. Én is őrizgetek a padláson két faragott ágyvéget, lehet, hogy aztán még abból lesz valami.

9.)

Még tájékoztatásként. Temetőben elkészült a WC-tartály besüllyesztése, a mai nap folyamán. Mindenképpen szerettem volna, ha halottak napján már üzemel, örülök annak is, hogy elkészült, és jelen pillanatban ott tartunk, hogy a belső szerelési munkálatokat végezzük. A kinti nagymunkák megtörténtek. Kinek van kérdése?

Mészáros János: Nekem még a kisiskolával kapcsolatban, hogy az elmúlt testületi ülésen Horváth István igazgató úr felvetette azt, hogy amennyiben az önkormányzat az igazgató urat, illetve hát pontosabban a múzeumot kéri arra, hogy a feltárási munkákban segítsen. Ugye egyrészt a tervezett, illetve előterjesztett parkkal kapcsolatban, abban az esetben a feltárássra kaphatunk támogatást, és arra gondoltam, hogy a kisiskolában biztosítsunk helyet a feltárt, az esetlegesen a feltárással kapcsolatos régészeti anyagoknak a kiállítására. Úgy kellene a Horváth István igazgató úrral leegyeztetni, hogy az itt feltárt anyagokat megfelelő kiállítás keretében és megfelelő biztonsággal mi állítsuk ki, itt a kisiskolában.

Gaál Lajos: Jó. Köszönöm szépen. Erre csak annyit, hogy Horváth István úrral már megegyeztünk. Tehát ő akkor vállalta, hogy amint ez az egész rendezés, a szakszerű irányítását ő vállalja, nehogy véletlenül kontárként, valami olyat tegyünk, amit nem szabadna. Köszönöm szépen.

10.)

Mihovné Srutek Gabriella: Kaptam egy anyagot arról, hogy a szociális alapellátás térségi szinten való megszervezése nem valósulhat meg. Ezzel ma nem foglalkozunk?

Gaál Lajos: Csak tájékoztatóul küldtem ki, de akkor most szólók róla néhány szót.

Ha megnéztétek a tájékoztatóba, az jött ki belőle, hogy öt településnek gazdaságos. Nem tudom, hogyan számolták ki a többiek, Keszölcnek 5 millióval lesz nagyobb a bevétele ezen a területen. Kincstárból kaptuk vissza ezt a számolást. 5 millióval nagyobb lesz nekünk a támogatottságunk, ha belépünk ebbe a rendszerbe. Keszölc, Piliscsév, Leányvár, Csolnok, Annavölgy, illetve Piliscsév az egyiknél kilógott a sorból, az egyik számításnál. Annyiban maradtunk, hogy addig, ameddig az öt polgármester nem nyilatkozik, hogy kössük-e meg a szerződést, addig döntésre nem visszük a testületek elé. Viszont várom a telefonokat, három eddig bejött már, Bérces kolléga még nem telefonált, abban az esetben viszont úgyis kell összeülnünk rendkívüli, úgyhogy a normatívaigénylések miatt el kell döntenünk, hogy mit teszünk, és hogyha a képviselőtestület felhatalmazásával tudom ezt megtenni, de addig nem tudok felhatalmazást kérni, amíg nem tudom, hogy ténylegesen szándékozik-e az öt térség egy mikrotársulást létrehozni.

Mihovné Srutek Gabriella: Ugyanaz lenne, ami a tizenöt településre vonatkozna, csak kicsiben?

Gaál Lajos: Csak Dorog nem száll be, mert másfél milliót veszítene fejenként rajta, többet nem. Mi összesen nyerünk rajta 5 millió forintot, ha beindulna ez így. Tehát várjuk azt, nyilatkozzanak a polgármesterek, jelen pillanatban nem tudom, hogy áll a dolog, de hétfőn vagy kedden ez eldőlhet már.

Mihovné Srutek Gabriella: Mi van, ha nem lesz meg ez az öt település? Akkor marad a régi?

Gaál Lajos: Akkor át kell gondolnunk a következő lépéseket. De ezeket a normatívigényléseket mindenképpen novemberben el kell dőlni neki.

11.) Közmeghallgatás

Gaál Lajos: A klubban lesz a közmeghallgatás, nem voltak sokan a tavalyin sem, azt kérték, hogy inkább tartsuk ott, mert könnyebben megközelíthető. Tehát tavaly, tavalyelőtt már három vagy négy éve levittük oda, még a régi polgármester úrral, és az emberek, az idősebb emberek, akik eljöttek, elballagtak oda, hogy inkább oda, oda szívesebben jönnének. A meghívókat kiküldtem, tehát 12-én lesz.

Amennyiben nincs több, megköszönöm mindenkinek aktív részvételét, és az elkövetkezendő hosszú hétvégére kellemes pihenést, jó családi programot kívánok. Utolsóként javaslom, Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Mihovné Srutek Gabriellát.

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő:

Mihovné Srutek Gabriella