

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2008. február 13-án.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

**Jelen vannak:** Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Srutek Gabriella, Nagy Péter, Szivek Péter, Tordáné Petrik Etelka, Vöröskői István képviselők,

Gaál Lajos polgármester,

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

**Gaál Lajos:** köszöntöm a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket.

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 10 fő, az ülés határozatképes. Ennél a határozatképességnél mindjárt meg is állunk, és megkérem Mészáros János urat, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos észrevételét tegye meg.

**Mészáros János:** Köszönöm szépen. Az Ügyrendi Bizottság a vagyonyilatkozatokat megvizsgálta. Hiánytalanul megkapta, és formailag helyesnek találta. Ennek alapján minden képviselő érvényesen van jelen ebben az értelemben az ülésen, és szavazhat.

**Gaál Lajos:** A kiküldött napirendi pontokhoz képest két változás történt, a januári testületi ülésen tájékoztattam a testületet a szobor, a Vendel szobor felújításának tervéről. A pályázat beadási határideje miatt, ami február 28-a, a mai testületi ülésen kell döntenünk arról, hogy mint tulajdonosok, hozzájárulunk a szobor felújításához, és vállaljuk a ránk eső rész 30%-át. Ezt én gondoltam, hogy majd a második napirendként tárgyaljuk, valamint meg kell tárgyalni az étkezési térítési díjakat tehát azért jeleztem most, hogy ezért változott a meghirdetett napirend. És ezek után az első napirendi pontként javaslom:

- 1.) Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről
- 2.) A Szent Vendel szobor pályázat útján történő felújítása
- 3.) 2007. évi költségvetési rendelet módosítása
- 4.) Kesztlőc község önkormányzatának 2008. évi költségvetési rendelete
- 5.) Étkezési térítési díjak
- 6.) Haszonbérleti szerződések
- 7.) Egyebek.

**Makovics Zoltán:** A következőt kérdezném, hogy az előző testületi ülésen volt szó arról, hogy az igazgatói pályázatokra fog alakulni bizottság.

**Gaál Lajos:** Igen, az Egyebekben visszatérek rá, bár, nem részleteztem, de elő van készítve.

Aki egyetért a felsorolt napirendekkel, kérem, kézemeléssel szavazzon. Köszönöm. Ellene szavazott? Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal elfogadta a felsorolt napirendi pontokat.

### *1. Napirendi pont*

#### *Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről*

**Gaál Lajos:**

1. Január 31-én tájékoztatót vettem részt, melynek témája az önkormányzatok 2008. évi támogatása. Jó hír számunkra, hogy ismételten lehet pályázni pince-partfal omláselhárítására. Eddig csak vis majorból lehetett.

2. Héja György magánvállalkozó, aki megvette a Vágóéktól a tanyát, tanyahelyet, helyesebben, a szőlészet mellett, megkeresett. Mindjárt mutatom inkább visszafelé akkor, hogy melyik területről van szó. Tehát, ahogy megyünk fel a kétágú hegy felé, a régi ösvény itt jött, most itt megyünk be, ezen az úton, ami itt húzódik, és így megyünk tovább föl. Ismerős mindenki számára. A vállalkozó ezt a területet vette meg, ami itt a vízmosás mögött van. És ott lenne a telek határa. Következő volt a kérése. Engedélyezzük azt, hogy a kerítést ide húzza, erre a felére a vízmosásnak, szerződésbe kikötve azt, hogy a kerítés csak védi a vízmosást, de a tulajdonjog nem kerül át hozzá. A döglött kutyáktól kezdve az építési törmeléken a kommunális hulladékon keresztül minden volt az árokban. Vállalta azt, hogy rendbe teszi, lefedi, megoldja a csapadékvíz-elvezetést, cserébe ide engedélyezzük a kerítést, a vízmosás másik oldala helyett. Jegyző asszonnyal megbeszéltem, ennek törvényes akadálya nincs, tulajdonjoga marad az önkormányzaté, csak a terület védelme érdekében kerül át erre a rövid szakaszra.
3. Czukrász Erika, Karáné Kozma Adrienn, és Tóth Tibor, klastromi festőművész szervezésében, a Művelődési házban jótékonysági bál volt. Célja az óvodai játékok, játszótér felújítása. Köszönet a szervezőknek, támogatóknak, jó sikerült rendezvény volt.
4. Megtörtént a szerződéskötés a Biofilter Kft-vel, március 3-a hétfő lesz az első nap, és utána hétfőként 15-17-ig vesszük át a lakosságtól a használt étolajat. A propagálása ennek február közepétől, tehát a hátralévő 2 hétben történik. A lakosság tájékoztatása a helyben szokásos módon lesz. Tehát a képűságon, és falragaszokon van. A tűzoltószerternál lesz elhelyezve az a gyűjtőedény, amibe be lehet hozni minden hétfőn az elhasznált étolajat.
5. A Szent Vendel szobor felújítására elkészült a pályázat, én ki is küldtem mindenkinek, el lehetett olvasni. Majd erre visszatérünk a 2. napirendben.
6. Megtörtént az önkormányzat biztosításainak felülvizsgálata, megkaptuk az eredményt. Ugyanannál a biztosítónál maradt az önkormányzat. Olyan 300 milliós biztosított vagyon helyett 600 millió fölötti a vagyonbiztosításunk. Kiegészült kötelező felelősségbiztosítás és más egyébvel, ez megtekinthető a pénzügyön. A befizetendő összeg 20 ezer forinttal növekedett.
7. Történt egy partfalomlás is, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak kellett jelezni. Kesztlöc, Ady Endre út 27-es szám ingatlan mögött február 4-én, délelőtti órákban váratlanul leomlott a partfal, és a támfal állaga olyan, hogy a további omlások bármikor bekövetkezhetnek. Lehetetlenné téve az út forgalmát, veszélyeztetné a közművek épségét, és a közelében lévő lakóépületet is. A veszélyhelyzetet növeli a partoldalban lévő rossz állapotú pince is. Megvizsgálta az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, február 7-én, elismerte a vis major jogosságát, ezt ugyanazon a napon még követte a veszprémi, illetve a Regionális Tanács küldöttének helyszíni szemléje, és a katasztrófavédelem illetékeseinek a helyszíni szemléje. A katasztrófavédelemnek aggályai vannak a tekintetben, hogy ez az útnak a helyrajzi számán történt-e, vagy a magán-ingatlanon. Véleményem szerint az út helyrajzi szám volt. A dorogi Földhivatal kapott egy nagyon pontos GPS-t, a mai napon üzemelik be, és ígéretet kaptam arra, hogy holnap kijön a helyszínre a Vigh György úr, és a helyszínen megállapítják a pontos helyet. Most arról határoznia kell a Képviselő-testületnek, hogy kívánja-e benyújtani a kár mérsékléséhez a vis maior alaphoz igényét. Aki egyetért az igénybejelentéssel, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igenszavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
10/2008.(I.30.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete ülésén úgy határozott,  
hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által  
vis maior igénybejelentést nyújt be.

A kéresemény megnevezése: Kesztlőc Ady Endre utca 27. szám mögötti partfalomlás.

A kéresemény forrásösszetétele:

Saját forrás:	509.400.-
Vis maior igény:	9.678.600.-
Források összesen:	10.188.000.-

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

**Határidő:** 2008. február 10.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

8. A mai postával kaptuk az értesítést, hogy az óvodai felújításra vonatkozó pályázatunkat befogadták. Ez még csak annyi, hogy beérkezett, formailag elfogadható volt, megkaptuk a kódot. És szintén a mai postával ment el a megújuló energiára vonatkozó igényünk. Megkeresett engem az esztergomi Környezetkultúra Egyesület projektmenedzsere, és kérte, térképezzük fel, hogy a községben van-e olyan vállalkozó, vagy egyén, aki megújuló energiaforrást használ, illetve szeretnénk-e részt venni ebben a projektben. Jeleztem, hogy tudásom szerint nem használ senki ilyen energiaforrást, de az önkormányzat mindenképpen szeretne részt venni ennek a projektnek a további menetében. Tehát mint résztvevő, akár használóként, akár eleve a feltérképezésben. Szeretném, ha a községet megvizsgálnák abban a tekintetben, hogy hol érdemes szélenergiát, esetleg hol lehetne geotermikus energiát, illetve a napenergiát hasznosítani. Azt tudjuk, hogy lehetséges. Bízom benne, hogy előbb-utóbb a megújuló energiaforrásra is több támogatás lesz. Érdeklődtem, jelen pillanatban az önkormányzatok 25-30%-os állami támogatottság mellett pályázhatnak napenergiára. Ez egészen friss, ez a mai napon történt. Ennyi volt a két ülés között eltelt 2 hétnak az összefoglalója. Kinek van kérdése ezzel kapcsolatban? Vagy kiegészíteni, Vöröskői István.

**Vöröskői István:** Kérdésem igazából nincsen. Kérésem lenne. Ezeket a beszámolókat jó lenne megkapni az ülés után, adott esetben akár e-mailben.

**Gaál Lajos:** Igen. Köszönöm. Nem emlékszem, lehet, hogy elküldtem, nem biztos. De küldeni fogom. Köszönöm. Kinek van még észrevétele?

Amennyiben nincs, aki egyetért az elhangzottakkal, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület a beszámolókat 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **2. napirendi pont**

### **Szent Vendel szobor restaurálása.**

**Gaál Lajos:** Itt két határozatot kell hoznunk. Az egyik a tulajdonos - Kesztlőc község önkormányzata - írásbeli hozzájárulása, hogy hozzájárulunk a Szent Vendel szobor restaurálásához, és a szükséges összeget pályázat útján kívánjuk előteremteni.

A másik pedig, a Műemlék- és Szakkollégiumi pályázati felhívás –téma kódszáma 2732- alapján az önrészünk 30%, itt közben kihagytam véletlenül, elnézést. Tehát a restaurálás pontos összege az árajánlat alapján 1.720.000 forint. Ezt a restaurátor, aki regisztrált és végezheti ezt a munkát, és összehozta a pályázatot, tőle kaptam meg. Ennek az önrésze 30%, 516 ezer forint. Erről kell most döntenünk. A szükséges önrészt az önkormányzat a költségvetésből biztosítja. Nagyon szeretném, hogy ha úgy döntene a testület, hogy ezt a szobrot újítsuk fel, mert aki járt arra, én nap mint nap jártam arra, de most voltam ott először

olyan közel a szoborhoz, hogy ténylegesen láttam azt, a múltkor be is mutattam nektek, hogy töredezik, tönkrement, sok helyen már nem is lehet az eredeti állapotot megnézni. Levéltárból próbáljuk előkeríteni, és képek alapján, hogy hogyan nézett ki eredetileg a szobor. Én a plébános urat is meg fogom kérni, és benneteket is kérlek, hogy akinek van a Vendel szoborról képe, régebbi, amikor még jobb állapotban volt, kérem, az hozza be a hivatalba, hogy le tudjuk fényképezni, szkennelni. Ezzel is segítsük a helyreállítás munkálatait. Az önrész fedezésénél fölmerült egy javaslat, illetve bennem egy gondolat, hogy érdemes lenne úgy kettébontani, hogy igaz ugyan, hogy mi vállaljuk az önrészt, hogy legyen, aki vállalja hivatalosan. De lehet, hogy ha azt kérnénk a lakosságtól, hogy járuljon valamivel hozzá –nem nagy összeggel, csak jelképesen, gyűjtéssel- akkor mindenki a magáénak érezné, és még jobban vigyázna rá. Egyébként a szobornak a talapzatán találtunk kődarabokat, meg könyvokat, ami arra utal, hogy dobálták a szobrot. Nem hittem volna el, csak a restaurátor hívta fel a figyelmemet, hogy nézzem csak, ott egy dobás nyom, és meg is találta a murvát, amivel megdobhatták a szobrot. Diónyi nagyságú, 2-3 kő volt ott. Tudjuk azt, hogy a Szent Vendel szobor, ha jól tudom a történelemből, a falu végét jelentette. Addig volt Kesztlöc falu, addig tartott. Ez egy olyan jellegű műemlék, ami a község tulajdonában van. Nagyon kevés, az 5 műemlékből azt hiszem, ez az egy a mi tulajdonunk.

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a dolgot. Aki hozzájárul ahhoz, hogy Kesztlöc község önkormányzata, mint tulajdonos, megrendelje a szobor restaurálását, és a szerződés aláírására felhatalmazza Gál Lajos polgármestert, határidő február 28. felelős Gál Lajos polgármester, aki ezzel a határozatunkkal egyetért, kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igenszavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
11/2008.(I.30.) számú határozata**

Kesztlöc község önkormányzata, mint tulajdonos megrendeli a Szent Vendel szobor restaurálását, és a szerződés aláírására felhatalmazza Gál Lajos polgármestert

**Határidő:** február 28.

**Felelős:** Gál Lajos polgármester

Második: a restaurálás költségeit, az 1.725.000 forint összköltségnek a 30%-át, 516 ezer forintot az önkormányzat a költségvetéséből biztosítja. Határidő február 28. felelős, illetve értelemszerűen, felelős Gál Lajos polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
12/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete a Szent Vendel szobor restaurálására pályázatot nyújt be.

A restaurálás költségeit, az 1.725.000 forint összköltségnek a 30%-át, 516 ezer forintot az önkormányzat a költségvetéséből biztosítja.

**Határidő:** február 28.

**Felelős:** Gál Lajos polgármester

**3. Napirendi pont**

**A 2007. évi költségvetés módosítása.**

**Gaal Lajos:** Költségvetési rendeletünk módosítása. Az előterjesztést megkapták. Kinek van hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért a kiküldött

módosítással, és az abban foglaltakkal, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását.

#### **Keszölc község Képviselő-testületének**

**1/2008.(II.13.) számú rendeletet az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 14/2007.(XI. 28.), a 11/2007.(IX.12.) számú rendeletekkel módosított 1/2007.(II.14.) számú rendeletének módosításáról**

#### **4. napirendi pont**

##### **Keszölc község önkormányzatának 2008. évi költségvetési rendelete**

**Gaál Lajos:** A 2008. évi költségvetéssel kapcsolatban két bizottsági ülés volt. Sőt több, mert ha az előzőeket vesszük, akkor 4 volt legalább, és egy munkaértekezlet. Itt sikerült kialakítani akkor a pénzügyi bizottság javaslatát. Megkérem Hertlik Mihályt, hogy legyen szíves, terjessze elő a bizottság javaslatát.

**Hertlik Mihály:** Az Önkormányzat, és költségvetési szervei 2008. költségvetése, többszöri átvizsgálás után, 293 millió 729 ezer forint kiadási, és 293 millió 729 ezer forint bevételi főösszegben alakult ki. Többször átmentünk ezen, több bizottsági ülés volt már, bármelyik képviselő hozzászólhatott, átrágtuk, végigmentünk, mindent, amit lehetett, lefaragtunk, így alakultak ki ezek a számok. Tehát én elfogadásra javaslom a Pénzügyi Bizottság nevében.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Tessék. Kinek van javaslata, hozzászólása? Észrevétel?

**Nagy Péter:** Egy kérdésem van. Csak egy rövid tájékoztatás. Nem vettem észre ezeken a bizottsági üléseken, itt a számokon kicsit elgondolkoztam. A Polgármesteri Hivatal. Biztos a Jegyző asszony tud rá választ adni. Ugye megnézem a köztisztviselők illetménykiegészítése rovatot. Azt látom, hogy az előző évben, amikor 1 fővel kevesebb dolgozó köztisztviselő volt a hivatalban, akkor 610 ezer forint volt, most 4.501.000. Ez 72%-os növekedés. És a köztisztviselők pótléka, ami 647 ezerről 2.330.000-re nőtt. Ami 346%-os növekedés. És ezt a többit nem nézem, csak biztosan van erre valami logikus magyarázat. Azt szeretném hallani. Valószínű valami törvény írja elő, hogy mennyivel kell emelni, vagy nem tudom.

**Bognárné:** Könyvelési átcsoportosítás, ugyanis az Államkincstár, amikor könyveli a béreket, akkor nem pontosan úgy osztja fel a bérünket, mint mi. A köztisztviselőknél is vannak kiegészítő pótlékok: ezen belül kötelező, meg adható illetménypótlék, ami benne volt idáig az alapilletménybe. Ez ennek egy része. Azon kívül, ami idén került bevezetésre, az a képernyő előtti munkavégzésből adódó kötelező munkavédelmi jellegű pótlék, ami fejenként 17000 forint. Valószínű ez meg tudja növelni alaposan. Ez idáig is kötelező lett volna, valami okból kifolyólag itt nem került kifizetésre. Én ezt sejtettem mögötte. Ennél pontosabban nem tudom megmondani.

**Gaál Lajos:** Az alapilletmény 17,58 millió volt 2007-ben, most 19. Mert azért a 300%-os emelésről mondtál valamit.

**Nagy Péter:** Hát tulajdonképpen minden nagyon jelentősen növekedett úgy, hogy 1 dolgozóval kevesebb van. Bizonyára jó ez a költségvetés, és én nem is mondom azt, hogy ezt most ne fogadjuk el ez miatt. Én azt kérném, hogy ha lehet erről szó, hogy gondolom, most el kell fogadni, mert határidő.

**Gaál Lajos:** Holnapután még ráér.

**Nagy Péter:** Így van, kötelez minket, de hogy erről kapjunk valami bővebb tájékoztatást, mert én szerintem a többi képviselő sem nagyon van itt képen. Nekem nagyon, tehát aránytalanul, aránytalanoknak tűnik ez a növekedés.

**Bognárné:** Ami még benne van, az tavaly júliustól a 20%-os pótlék, ami tavaly júliusig 10% volt, az 20%-ra emelkedett, és nyilván ebben az évben egész évben ez a 10%-os emelkedés

lesz, ez most egész évben egy nagyobb mennyiséget tesz ki. Ez mindenkinek jár, mindenkinek a saját fizetésének a százalékában van meghatározva.

**Nagy Péter:** Tehát 10%-al nőtt a pótlék.

**Bognárné:** Igen, az alapilletmény után járó pótlék tavaly nőtt. A tavalyi költségvetésbe ez nem látszott meg, mert fél év utántól kezdődött meg, a december már erre az évre esik, tehát ott egy rövidebb időszak volt benne, míg most, ugye az egész évet terheli.

**Nagy Péter:** Apránként biztos összejön.

**Bognárné:** Összejön egészen biztosan, csak így most itt fel kell idéznem a sorokat magamban, hogy pontosan mi volt benne.

**Hertlik Mihály:** Mi részleteztük azt a bizottsági ülésen, de ilyen részletesen nem jegyeztem meg.

**Gaál Lajos:** Én tavaly, megfogadva a képviselők javaslatát, amikor kifogásolták a költségvetést, akkor javasoltam, hogy idén időben szólunk. Már kezdődött a koncepciónál, amikor a képviselőknek nyomatékosan felhívtuk a figyelmét a bizottsági ülésekre. Utána kértem véleményt a kiküldött anyagról, akár írásban is, utána 4 alkalommal. Első alkalommal egyenként mentünk végig a bizottsággal, és aki itt volt, minden egyes intézménynek soronként a költségvetésén. Én annyit kérnék a tisztelt képviselőtestülettől, ez most kellemetlen nekünk itt, mert úgy néz ki, mintha a TV előtt egy jó húzás, hogy megnézzük a költségvetést. No de én annyit kérnék csak, hogy ha egy két hónapos munkaként, a végén teszek egy észrevételt, az mennyire megalapozott. Biztos, hogy megalapozott, csak hogy abból, kapásból válaszolni rá, ez egy az ezerhez az esély, hogy nem fog sikerülni. Viszont én megfordítanám a dolgot. Ezt tudom kérdezni a képviselőúrtól. Volt két hónap lehetősége. Öt alkalom. Amikor szóban a helyszínen észrevételelezhetette volna a kidolgozás menetében. Én akkor tartottam volna ezt helyénvalónak, ezt az egészet. Igen?

**Nagy Péter:** Válaszolhatok erre? Teljesen jogos a Polgármester úr meglátása. Ha ott lettem volna, akkor tulajdonképpen valószínűleg megkérdeztem volna, és megtudtam volna az igazságot. Csak én abban bíztam, hogy miért van ez így? Megkérdeztem, mert furcsa a szám, és abban bíztam, és azért is vettem előre, hogy ez így nem teljesen fair dolog a részemről, és nem TV-ben akarok én szerepelni. Ki is lehet kapcsolni. Tehát nem a miatt. Hanem csak ez most megütötte a szememet, ma. Illetve tegnap. Kérdeztem a Hertlik Misit, kérdeztem a Vöröskői urat, mindannyian a Pénzügyi Bizottság tagjai, és azt mondták, hogy lehet, hogy itt megbeszéljük. Azt is mondtam, hogy nem nagyon akarom ezt ott szóba hozni, és emiatt most nem mondom, hogy megtagadom a költségvetés megszavazatását, csak azt kérném, hogy mégis valahogy majd csak azért ismerjük már meg ezt jobban. Mert ez egy olyan fura szám, ami úgy nekem, végül is abban bíztam, hogy kapásból kapok egy nagyon jó választ, hogy a törvény előírja.

**Bognárné:** Lehet ezt még folytatni tovább! Azt mindenki tudja, hogy közszférában, úgy a pedagógusoknál, mint a köztisztviselőknél, évek óta nem volt fizetésemelés. Tavaly ezt a kormány úgy oldotta meg, hogy a minden évben egy összegben járó 13. havi juttatásunkat fölosztotta hónapokra, és csöpögtetve megkaptuk. A 13. havi juttatásba mindig benne vannak az alapilletmény illetve a pótlék, ugye az alapján kapjuk meg. Most azzal, hogy ezt nem egy összegben kapjuk meg 13. havi juttatásként januárban, hanem havonta, így az annak a pótléktartalma is szétszódódik. Tehát az alapilletmény csak az alapilletménnyel növekszik, a pótlékok sor, meg az illetménykiegészítés, meg minden egyéb, ugye, amiből összeáll a fizetésünk, az most kirészletezve, havonta, máshova kerül. És azért, az első pillanatban is beugrott nekem az, hogy másképp könyvelik a fizetésünket az idéntől, illetve tavalytól már az ettől az időszaktól, amióta kapjuk ezeket az apró részletekbe kapott 13. havi juttatást. Tehát könyveléstechnikailag is máshová, szétbontva került. Ez is jelentős különbséget okozhat a két összehasonlított szám között.

**Gaál Lajos:** Egy javaslatom lenne Nagy Péterhez. Az 51141-es címszó alatt lévő, pótlék emelkedéséről kértél indoklást, ugye? Akkor ezt továbbítjuk a gazdálkodónak, hogy írásban fejtsse ki.

**Hertlik Mihály:** Az 51121, meg a 141.

**Gaál Lajos:** Akkor hány napon belül kell ilyenkor? 10 nap, 14?

**Bognárné:** 15 nap.

**Gaál Lajos:** 15 napon belül írásban meg fogjuk a képviselőknek küldeni.

**Nagy Péter:** Köszönöm.

**Makovics Zoltán:** A mérlegben néztem azt, hogy ismét látom, hogy értékpapírok áruba bocsátó visszaváltásra van tervezve. A költségvetés valószínűleg ezt indokolta, hogy másképp nem tudjuk kiállni a kiadásokat a nélkül, hogy valamilyen, mert ugye itt több értékpapír is meg lesz bontva. Valami olyan általános célkitűzést azért elénk kéne tenni, hogy ezt próbáljuk meg minél jobban beépíteni ezt év közben a módosításokkal, hogy lehetőleg ennyi, régen fölhalmozott értékpapírból ennyit ne kelljen beváltani. Itt a baloldalon van 10 milliós, meg 13,1 milliós értékpapír visszavásárlás.

**Gaál Lajos:** Olyan egyenleget szeretünk volna létrehozni a bizottsággal, illetve a képviselőkkel, akik itt voltak, sajnos nem tudsz erről, mert nem voltál, hogy ne kelljen a felhalmozási keretünket, működésre fordítani. Ez a lényege neki. Hát így sikerült elérnünk azt, hogy valószínűleg, ahogy eddig is sikerült megoldani a tartalékolást, ezután is sikerül megoldani. Tavaly Te is javasoltad, pontosan, egyikként, hogy több fordulóba tartsuk a költségvetés tárgyalását, hogy ne ilyenkor kelljen megoldani. Most én azt hiszem, hogy kapásból visszagondolok, 4 biztosan hivatalos ülés volt, amit tudok. De munkaértekezleten is volt még erről szó, ezért is kértem több különböző alkalommal, hogy ülünk le, beszéljük meg: Itt nem akarunk senkire ráerőszakolni semmit, és azért is tettem 13-dikára, mondván, ha valaki nem tudott eljönni az egyeztetésekre, úgy érzi, hogy itt valami nem jó, és nem megy át, akkor a testületnek van még 2 napja arra, hogy átgondolja még egyszer. Tehát mindenképpen szeretném azt elkerülni, még a gyanúját is, hogy most itt, ahogyan tavaly fogalmaztatok, hogy átzavarni gyorsan a költségvetést. Nem. Én úgy tudom, hogy most már több mint 1 hónapja dolgozunk rajta, tárgyaljuk. Soronként tárgyaltuk, többször visszatértünk egy-egy témára, én azt kérném még egyszer tisztelettel mindenkitől, hogy amikor többek kívánságára kiirunk bizottsági üléseket, kiirunk plussz munkaértekezleteket, amiről megállapítjuk mindig egyperán, hogy ez megint jól jött, mert megbeszéltünk egy csomó dolgot, ami tájékozódás szempontjából jó, azon vegyünk részt. Ne csak a kötelezően előírt napirendeken legyünk ott, mert elkerülhetjük azt, hogy úgy érezzük, ezek szerint jogosan is, hogy nem vagyunk elég tájékozottak. Tehát ennyit kérnék azért, hogy a tájékozódás kedvéért.

**Mészáros János:** Csak jelezni szeretném, hogy a megkapott táblázatok közül, ugye van egy, a költségvetés a Polgármesteri Hivatal, illetve van a költségvetés kiadás nemenkénti. És igazából megvan a megfelelő két sor, amit össze kell vetni, és akkor kijön az, hogy miért is van ez a 2008. évi tervezett köztisztviselői pótlék. Tehát, ha megnézzük ott a költségvetési kiadás nemenkénti sorban a kötelező pótlékokat, fölötte látjuk, hogy mi az illetménykiegészítés, meg mi az alapilletmény, akkor ebből következik, hogy az alapilletmény alapján a köztisztviselőknek milyen kötelező pótlékokat kell milyen arányban adni. És ebből kijönnek ezek a számok.

**Gaál Lajos:** Tehát akkor ezek szerint meg van a válasz.

**Mészáros János:** Hát, én laikusként ezt gondolom.

**Gaál Lajos:** Jó, természetesen, csak hogy valakinek sikerült megtalálni. De ettől függetlenül küldjük az indoklást. Köszönöm. Kinek van még észrevétele?

**Bognárné:** A költségvetési rendelet elfogadásával együtt el kell fogadni a Polgármester illetményét és az egyéb költségtérítést is. Ezt határozatba kell foglalni. A pénzügyi bizottságnak kell előterjeszteni.

**Gaál Lajos:** Köszönöm, és én mindjárt kérek akkor mentességet a szavazás alól érintettség miatt, és megkérem a Jegyző asszonyt, hogy vezesse le. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Kesztlőc község Képviselő-testületének  
13/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete Gaál Lajos polgármestert érintettség miatt a szavazásból kizárja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gál Lajos polgármester

**Hertlik Mihály:** A polgármester illetménye, a köztisztviselői illetményalap 38.650.- Ft 9,5 szorzóval számolva, 367.176 forint, költségtérítés mértéke az alapilletmény 30%-a, 110.153.- Ft.

**Bognárné:** Kérdezi a Képviselőket, hogy a javaslattal egyet értenek-e?  
Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Kesztlőc község Képviselő-testületének  
14/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete Gaál Lajos polgármestert illetményét 367.176.-Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** 2008. január 1-től

**Felelős:** Tordáné Petrik Etelka alpolgármester

**Makovics Zoltán:** Én már egyszer ezt fölvettem, amikor ez előkerült, hogy 30% sok, mert amikor az 5%-os bérfelzárkózást végül is megkapta idén mindenki, aki a községében dolgozott, tehát ez által illetményemelés lett, szerencsésen minden dolgozónak, a polgármester úrnak is. A költségtérítés is ezzel arányosan emelkedett alapvetően, mert ugye abból számoljuk. Én a múltkor ülésen is elmondtam, úgy gondolom, most is, amikor tényleg azt látjuk, hogy nagyon gázos a költségvetés, tehát nagyon nehezen tartható, hogy ennél talán kevesebb kellene emelni. 24-ről 30-ra van emelve, valami közbelső értéket állapítsunk meg, tulajdonképpen 25% lenne a javaslatom.

**Bognárné:** Azon a beszélgetésen az is szóba került, mivel régiós központunk Veszprémbe illetve Székesfehérvárra tevődött át, más irányú közlekedésre van szükség. A polgármester költségtérítése gyakorlatilag a gépkocsi használatát fedi le, aminek változott az iránya és a távolsága. Ezzel lett indokolva akkor, hogy emeljük a 30%-ra.

**Vöröskői István:** Igen, ez valóban elhangzott korábbi testületi ülésen. Abban egyeztünk meg, hogy miután csak legfeljebb kötelező emelés lesz, tehát mi nem akarunk eleve, mint testület, emelést tenni. Viszont a költségtérítés az, ami sokkal kevésbé érinti az önkormányzat költségvetését, hiszen ez, ehhez nem járulnak bérvonzatok, azaz nyugdíjjárulék, mit tudom én, micsoda, ezt nem kell kifizetnünk utána. Tehát azért ez a 6%-os emelés, s az vélhetőleg egészen más pénzügyi vonzatot jelentett volna. Én ezért támogattam akkor is azt, hogy a költségtérítést emeljük.

**Gaál Lajos:** Először elhangzott a Pénzügyi Bizottság javaslata, utána Makovics Zoltán, azután Vöröskői István megismételte a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Bognárné:** 2 javaslat volt, és az egyik az csak támogatta az elsőt.

**Gaál Lajos:** Jó. Igen, akkor, aki egyetért Makovics Zoltán javaslatával, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával ellentétben 25%-os költségtérítést javasol a polgármesternek, kérem, kézzel szavazzon! 1 igen szavazat, tehát a felvetést elvetették.

Aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával ért egyet, amiben a polgármesteri költségtérítést 30%-ban kívánja meghatározni, az kérem, kézzel szavazzon!



Tehát 7 igen szavazattal, egy tartózkodás, és egy ellenszavazattal a testület elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
15/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete Gaál Lajos polgármester  
kölségtérítését 30 %-ban határozza meg, mely így  
110.153.-Ft/hó.

**Határidő:** 2008. január 1-től

**Felelős:** Tordáné Petrik Etelka alpolgármester

**Hertlik Mihály:** Még van az alpolgármester. Szerintem végig kell menni, igaz? Az alpolgármester tiszteletdíjának változatlanul hagyása mellett 5%, 15% kölségtérítést javasol a Pénzügyi Bizottság. Kérem az elfogadását.

**Tordáné Petrik Etelka:** Kéri a szavazásból való kizárását érintettség miatt.

A testület 10 igen szavazattal a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
16/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete Tordáné Petrik Etelka alpolgármestert  
érintettség miatt a szavazásból kizárja.

**Határidő:** azonnal.

**Felelős:** Gál Lajos polgármester

**Nagy Péter:** Mikor kezdtük a költségvetést tárgyalni, akkor szó volt arról, hogy preferáljuk azokat a jövedelememeléseket, amik járulékkal nem járnak, tehát én azért szavaztam meg a 30%-ot a polgármesternek, akkor is 30%-ról beszéltünk, és arról, hogy egyéb béremelés nem lesz. És közben, az illetményalapot emelték, attól lett egy kis növekedés, de ettől még az akkor megszavazott költségátalányhoz tartom magam, mert akkor megszavaztam. Na most bizonyára mindenki emlékszik, hogy akkor azt is felvettem, hogy olyan elemeket meg lehetőleg ne vezessünk be a képviselőtestület díjazásába, ami eddig nem volt benne. Mert ez már valóban, tehát ez már, ehhez az elvhez nem hű. Ugye? Eddig a képviselők kaptak egy valamilyen tiszteletdíjat, a polgármester, az alpolgármester asszony kapott egy magasabb szintű tiszteletdíjat, de senkinek nem volt kölségtérítése. Akkor azt mondtam, lehet, hogy változtak a körülmények, de akkor meg is, ha jól emlékszem, vagyis el is fogadták, hogy a Pénzügyi Bizottság ebben az irányban fog tovább tárgyalni. Amennyiben, én elfogadom, hogy vannak kölségei, hogy megy ide-oda, utazik, bizonyára lehetőség van eseti elszámolásban minden kölségét megtéríteni. Még lehet, hogy jobban is jár, ha annyit utazik. Tehát, én a magam részéről, hogy a polgármesternél ragaszkodtam, amit akkor megbeszéltünk, a 30%-ra, ugyanúgy fenntartom, hogy nem tartom célszerűnek bővíteni a juttatások körét egy újabb személyre kiszabott átalány bevezetésével, hanem én továbbra is azt mondom, hogy eseti elszámolásban oldjuk meg. Ennyit szerettem volna röviden.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Ez tényleg így hangzott el legutóbb, én már közben be is írtam emlékezetből, hogy eseti kölségtérítést javasolt a képviselő úr azon a bizottsági ülésen. Van-e más javaslat? Tehát akkor először az igen alaposan megindokolt, Nagy Péter által megindokolt eseti kölségtérítést adjunk, amiben ki is fejezte, hogy esetleg még jobban is jár azzal, hogy ha egy ilyen kölségtérítést adunk.

Tehát aki egyetért Nagy Péter javaslatával, az kérem, kézemeléssel szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
17/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete  
nem állapít meg költségtérítést az alpolgármesternek.

**Határidő:** február 28.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Hertlik Mihály:** A harmadik felvetés a képviselők 5%-os tiszteletdíj-emelési javaslata. Erről az utolsó határozati javaslatunk az volt, hogy nem javasoljuk.

**Gaál Lajos:** Összefoglalom nagyon röviden. A Pénzügyi Bizottsági tárgyalásokon úgy hangzott el, hogy a bizottság nem javasolta az 5%-os emelést. Makovics Zoltán egyénileg javasolta. Én megkértem a Pénzügyi Bizottságot, hogy dolgozzon ki két alternatívát. Jelen pillanatban a helyzet a következő.

**Makovics Zoltán:** A következő. Nem teljesen úgy emlékszem, hogy javaslat volt, de beszélhetünk róla mindenképpen. Tehát én azt mondtam el, hogy amikor elhangzott itt, a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy a polgármester illetménye emelkedik 5%-al az illetményalap emelése miatt, abba beletartoznak a képviselők is. Nem javaslatként, hanem tényként közöltem, mert ugye ezt az emelést nem kell megszavaznunk, mivel mi azt szavaztuk meg, hogy nekünk hány tizede, az illetményalapnak hány tizede a szorzó, és erre adunk javaslatot. És ez alapján, ha az alapszorító, vagy ez az alapilletmény változik, akkor ez magával hozza az emelkedést. Ezt nem kell külön megszavazni, nem kell rajta vitatkozni. Mivel az alapilletményt azt törvény határozza meg, hogy mennyi, és ha nekünk mondjuk ahhoz nulla hatos szorzó van kapcsolva, akkor automatikusan változik. A Polgármester úré is a 9,5-ös szorzója automatikusan változik. Tehát ez volt. Az én állításom lényegében az, azt mondtam akkor, hogy erről beszélnünk kell. Ha valóban azt akarjuk, hogy maradjon azösszege ugyanannyi, ameddig eddig volt, akkor lefelé kell szavaznunk ezt a szorzószámot. Ha ezt nem tesszük meg, akkor ez az 5%-kal meg fog emelkedni a díjunk. Tehát ezt közöltem én, nem konkrétan az volt, tehát nem 5% emelésről van itt szó. Tehát, hogy ha meg akarjuk tartani a forintösszeget továbbra is, akkor lefelé kell szavaznunk, ha meg úgy hagyjuk, ahogy eddig is volt, vagy eredetileg van, akkor automatikusan az illetményalap változása miatt ez emelkedni fog 5%-al.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Amíg gondolkodnak a képviselők, ismételten nekem lett megint igazam, bár nem akarom. Most nagyon jó példa volt, hogy tudunk dönteni egy jól előkészített számadatoknál több millióról, és mint Vöröskői István kollégánk jelezte a múltkor, hogy 50 filléren, már idézőjelben, vagy 20 forinton fogunk vitatkozni, nem volt előkészítve. Ezért kértem harmadszor is, meg mindig, újfent, hogy tessék írásban, időben beküldeni, hogy elinduljon. Tehát az, amikor befejeztük már az egész megbeszélést, és akkor jött vissza egy javaslat, és pont azért kértem meg a gazdálkodót, hogy ne hogy félreértés legyen belőle, dolgozza ki. Tehát ez a javaslat nem így hangzott el akkor, mert éppen visszaszaladtam már a parkolóból, tehát más volt a helyzet. Tehát én ezért kértem, és kérek mindig is mindenkit, különösen, hogy minden ilyen javaslatot, aminek ilyen súlya van, írásban, időben. Volt rá időnk. Nyújtsuk be, és akkor érdemben meg tudjuk tárgyalni. Most a képviselőtestület minden tagja kellemetlen, most elkezdenék fejben számolni, nagyon nehéz. Ezt végigszámolni, végiggörgetni. A Pénzügyi Bizottságnak az eredeti javaslata az volt, hogy összege maradjon meg a képviselői tiszteletdíj. Mert itt számolták, azon az ülésen, nem tudom, te itt voltál-e, végigszámolták az illetékesekkel, és azt mondták, hogy annyiért nem érdemes vele foglalkozni, amennyit ugrana, tehát gyakorlatilag nem javasolják az összege emelést. Így hangzott el.

**Hertlik Mihály:** 189.000 forint évi kifizetés.

**Gaál Lajos:** Jó. Most akkor én csak vázoltam, bocsánat, amíg gondolkodtok, tehát nincs döntés, én nem is döntöttem a helyetekben, csak tényeket próbáltam fölvezetni. Tessék, Kinek van hozzáfűznivalója? Tehát ott nem százalékosan volt szó arról, hanem azt mondta, hogy összecszerűen ne emelkedjen.

**Vöröskői István:** Az én tudomásom szerint nem százalékosan van megállapítva a képviselők tiszteletdíja, hanem összecszerűen.

**Bognárné:** Igen, összecszerűen van megállapítva, lehet, hogy százalék volt a számolás kiindulási alapja. De a rendeletben összegek szerepelnek. Ha az összegben változtatni kívánnak, rendeletet kell módosítani.

**Vöröskői István:** Azt javaslom, hogy összecszerűen ne változzon az idei évben a képviselők tiszteletdíja. Hogy ez most hogyan lesz kiszámolva, hogy az illetmény miatt a szorzót kell csökkenteni, vagy nem kell csökkenteni, mert összecszerűen, igazán nincs jelentősége. Tehát összecszerű, bruttó összecszerű havi illetmény ne változzon. Ez a javaslatom.

**Nagy Péter:** Csak visszautalok arra, hogy ezt már egyszer megszavaztuk, amikor elindítottuk ezt a munkát, ugye? De hogy ugyanerről volt szó, hogy a képviselők nem változtatnak, új elemeket nem vezetünk be, és lehetőleg a költségtakarékos, járulégmentes megoldásokat keressük az apparátusnál, meg mindenhol. Ezt szavaztuk meg akkor, a Pénzügyi Bizottság ennek a szellemében végezze a munkáját, úgyhogy visszatérünk ehhez.

**Gaál Lajos:** Akkor lehet, hogy Makovics képviselő úr nem volt itt, vagy elkerülte a figyelmét. Köszönöm szépen. Akkor szavazunk. Többek javaslatára, akkor először az utóbb elhangzottról:

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottsági és több képviselő javaslatával, hogy a képviselők tiszteletdíja a 2008. évben összecszerűen ne változzon, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodással a képviselői tiszteletdíj összecszerű meghagyása mellett döntött, tehát a Képviselői tiszteletdíjról szóló rendeletét nem kívánja módosítani

**Gaál Lajos:** Vissza lehet térni a költségvetési rendelethez.

Aki egyetért a Keszölc község önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletében foglaltakkal, az kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Keszölc község Képviselő-testületének  
2/2008.(II.13.) számú  
rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről**

**5. napirendi pont**

**Étkezési térítési díjak**

**Gaál Lajos:** Testületi ülésen, meg bizottsági ülésen is szó volt az étkezési térítési díjakról, és jeleztük, hogy nem fogadtuk el a Jász-Gazdi előre kiküldött díját, mert nem a szerződésben megállapított díjat javasolta először elfogadásra. Én nem voltam itt, a Jegyző asszony tárgyalt velük, a szerződésnek megfelelően

**Bognárné:** Megállapodtunk, hogy a szerződést be kell tartani. Igaz, hogy minimálisan csökkent, mert 10%-kal emeltek, a szerződésben az inflációval történő emelés volt meghatározva. Közbeszerzési eljárás keretében történt a szerződéskötés. Ez is az egyik bírálati szempont volt. Az infláció 7.9, illetve 8 tized %-os volt a hivatalos. És végül is megegyeztünk abban, hogy nem lesz infláción fölüli emelés.

**Hertlik Mihály:** A tavalyi évi inflációt figyelembe véve a térítési díjak forintszerűen 282 forint, plussz áfa az iskolai térítési díj, 253 forint, plussz áfa az óvodai térítési díj, és az idősek klubjába pedig 278 forint plussz áfa lett a térítési díj. Ezt javasoljuk elfogadásra.

**Bognárné:** És ezt rendeletbe kell elfogadni, mert ez a szociális rendelet melléklete. És a melléklet módosítása rendeletmódosítással jár. Tehát kérem a képviselőket, hogy majd így tegyék meg.

**Gaál Lajos:** Igen. Köszönöm. Kinek van kérdése?

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság által javasolt étkezési térítési díjakkal, kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal elfogadta a Szociális rendelet módosítását.

**Kesztlőc Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2008.(II.16.) számú rendelete a  
10/2006.(IX.15.) számú, a  
szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet  
módosításáról**

**6. Napirendi pont**

***Haszonbérleti szerződések***

Gaál Lajos: Megkérem Nagy Péter urat, tudom, hogy tárgyalták, még azt a leggyorsabbat is, ami éppen most érkezett be utoljára. Három haszonbérleti szerződésre érkezett igény Kesztlőc község önkormányzatához, és az ügyrendnek megfelelően megkérem a Településfejlesztési Bizottság vezetőjét, hogy Baka György esetében terjessze elő a javaslatát.

**Nagy Péter:** Körbeadtam már, de mindenkinek nem sikerült elküldenem, úgyhogy fölolvassám. Tulajdonképpen azt javaslom, hogy hallgassuk meg az egészet egyben, mert a Szívek Péter és a Baka György-féle beadvány összefüggnek, meg kapcsolódnak is egymáshoz, mert van átfedés. A helyszínen szemlét tartottunk, megtárgyaltuk. A bizottság a képviselőtestület részére az alábbi javaslatokat teszi. Először is javasoljuk, hogy a Baka György által kért területeket a 3446-os helyrajzi számú terület kivételével a kérelmezőnek adjuk haszonbérbe. Ezentúl javasoljuk, hogy 5 éves bérleti szerződést kössünk. Második a Szívek Péter által beadott kérelmet is támogatjuk. A 3440 helyrajzi számú terület kivételével, mely megállapításunk szerint nem önkormányzati tulajdon. Tehát valószínűleg elnézte a térképet a Péter. Ezekre a földrészletekre is 5 éves szerződés megkötését javasoljuk. Megjegyezni kívánjuk, hogy az első pontban azért nem támogatjuk a 3446 helyrajzi számú terület bérbeadását Baka György részére, mivel a Szívek Péter is kérte, de nem azért, mert ő kérte, hanem azért, mert a helyszínen járáskor megállapítottuk, hogy az ő általa igényelt területek szervesen kapcsolódnak, tehát konkrétan szomszédai ennek a területnek. Ő egyben művelhető darabot szeretne ott, és nem látjuk célszerűnek, hogy azon belül legyen egy keskeny sáv, amit másnak adunk bérbe, a többit meg neki. Tehát ez részletgazdálkodást szem előtt tartva, az egybeművelés lehetősége miatt, ezt nem Baka Györgynek, hanem Szívek Péternek ítéltük. 600 négyzetméteres területről van szó, amit ő amúgy is bérelne. A bizottság véleménye szerint a hivatal által eddig használt haszonbérleti szerződésnyomtatvány megfelel a bérbeadáshoz, az alkalmazott bérleti díjak úgyszintén. Itt úgy van, hogy 1 forint/m<sup>2</sup>. Attól függ, mert a művelési ághoz köti, meg a belterülethez, tehát az a 40 fillértől, azt hiszem, 1,50-ig van, tehát az alapján, hogy ezeket be lehet szépen sorolni föl.

Javasoljuk azonban, hogy ezentúl a bérleti díjakat minden évben az előző évi infláció mértékével növeljük. Nem tudom, hogy erre van-e lehetőség, de valamit ebben lépni kellene, nehogy 10 év múlva is 1 forint legyen, az 1 forint. És nem csak ezeknél, hanem úgy általában javasoljuk ezt, tehát az összes többinél is, ahogy lejárnak a szerződések, onnan akkor lehet módosítani. Nem tudom, hogy menet közben lehet-e módosítani? Nem valószínű. A kérdéses szerződések esetében mi még javasoljuk, hogy az első évre eső bérleti díjtól tekintsünk el, az elhanyagolt, leromlott kultúr állapotú területek rendbetételi költségei miatt. A most bérbe kért területeken nagyon elhanyagolt a szőlő, meg szántó. Akácbokrokkal benőtt, azt ott ki kell irtani, tehát itt több befektetés lesz ahhoz, hogy művelni tudják az első évben úgy, mint

bevétel. Úgy gondoljuk, hogy a falunak is jó az, ha ezek a területek meg lesznek művelve. És aki ott megy, az nem egy ilyen gazos területet fog látni, oldalt, hanem szépen megművelt, a Peti kaszálót akar. A Baka Gyuri és kollegája pedig arról beszéltek, ők pedig gabonát akarnak termeszteni. Különböző gabonákat. Lucernát. Tehát ennyit javasunk a Baka György és a Szívek Péter ügyében.

**Gaál Lajos:** Jól van. Köszönöm. Kinek van hozzáfűznivalója? Szívek Péter?

**Szivek Péter:** Én annyit szeretnék mondani, mivel mind a két témában érintett vagyok, hogy tartózkodni fogok a szavazás során.

**Gaál Lajos:** Igen, köszönöm.

**Szivek Péter:** Ezért nem is szerettem volna a bizottság munkájában aktívan részt venni.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Senki? Akkor, ha nincs, egyenként. Amennyiben a testület elfogadja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát Baka György haszonbérleti szerződésére az elhangzott kitételrel, hogy a 3446-os helyrajzi szám egy másik helyre kerüljön át, az kézzel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
18/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

Haszonbérleti szerződést köt

Baka György Kesztlöc Petőfi S. utca 56. szám alatti lakossal az alábbi,

Önkormányzati tulajdonú földekre:

3649, 3655, 3702, 3708, 3681, 3863, 3868, 4574 hrsz.

A bérleti szerződés 5 év időtartamra szól.

A bérleti díj 1.-Ft/m<sup>2</sup>/év, mely minden év elején az inflációval növekszik.

A bérleti szerződés megkötésének évében bérleti díjat nem kell fizetni,  
elismerve azoknak a munkálatoknak értékét, melyet a mezőgazdasági művelés előtt,  
előzetesen, el kell végezni.

**Határidő:** március 31.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
19/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

Haszonbérleti szerződést köt

Szivek Péter Kesztlöc Csévi út 1568/2 hrsz. szám alatti lakossal az alábbi,

Önkormányzati tulajdonú földekre:

3446, 3444, 3443, 3442, 3441, 3440, 3439, 3438, 3437. hrsz.

A bérleti szerződés 5 év időtartamra szól.

A bérleti díj 1.-Ft/m<sup>2</sup>/év, mely minden év elején az inflációval növekszik.

A bérleti szerződés megkötésének évében bérleti díjat nem kell fizetni,  
elismerve azoknak a munkálatoknak értékét, melyet a mezőgazdasági művelés előtt,  
előzetesen, el kell végezni.

**Határidő:** március 31.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Nagy Péter:** Kisföldi Ervin beadványát is támogatjuk. De megnéztük a területet alul, fölül, meg beszéltünk a Kisföldi Ervinnel is, de kérjük a testületet, hogy ebben a kérdésben még tájékozódhassunk, mert jogilag megfelelő döntést kell hozni. Ugyanis ez fele részben az önkormányzaté, fele részben pedig magánszemélyé a pince, illetve a terület, ami hivatalosan pince. Nincs, de ott a pince, és úgy gondoltuk, hogy beszélünk az illetővel, mert ugye úgy nem adhatjuk –gondolom- bérbe, hogy ő nem nyilatkozik, hogy le-e mond az előbérleti jogáról, mivel ő osztatlan közös tulajdonos. Mint osztatlan közös tulajdon azt sem mondhatjuk, hogy most Ervin, te innentől idáig, ő meg onnan, mert mindennek a fele van. Tehát vele mindenképp beszélni kell. Még az is fölmerült, hogy esetleg eladja, még az is lehet, hogy érdemes lenne megvennünk. Majd ezt a bizottság megbeszéli a tulajdonossal. Én azt kérem, hogy ezt megtehessük, és utána azt javasoljuk, most, a testületnek, hogy a polgármestert bízunk meg, hogy a bizottság által rövid időn belül kimunkált javaslatot a terület hasznosítására végrehajthassa két testületi ülés közötti időben is. Tehát, hogy ezzel az időt ne húzzuk, mert végül is, a lényeg az, hogy szeretnénk, hogy ez rendezett legyen, de megfelelő formában, és akkor a Lajos nyugodtan intézkedhet ebben az ügyben, nem kell szavaznunk, ha most ezt megszavazzuk. Tehát a lényeg az, hogy a Kisföldi Ervint abban támogatjuk, hogy ha lehet, szerezzék meg a bérleti jogot. Azt is támogatjuk, hogy az ő esetében is tekintsünk el a bérleti díjtól az első évben, mindenképp. De hát az egész 87 négyzetméter, vagy annak a fele. Hát azt gondoljuk, hogy a művelésért vagy rendben tartásért ingyen is oda lehetne adni, de ha úgy alakul a dolog, hogy ha nem megy bele a társtulajdonos, akkor más megoldást kell keresni.

**Gaál Lajos:** Igen. Aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, tehát határidő március 31

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a Településfejlesztési Bizottság javaslatát elfogadta.

### **Kesztlöc község Képviselő-testületének 20/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete  
Elfogadva a Településfejlesztési Bizottság javaslatát,  
További tárgyalást tart szükségesnek Kisföldi Ervin kérelme ügyében.

**Határidő:** március 31.

**Felelős:** nagy Péter TFKB elnöke

## **6. Napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **1.) Dorogi szénmedence-szénbányászati emlékhely**

**Gaál Lajos:** Az előzményeket már csak éppen megemlítve. Tudjuk azt, hogy a dorogi szénmedence-szénbánya történeti emlékhelyének tematikus fejlesztése című pályázatban részt veszünk, mint konzorciumi tagok, és ennek a határozati javaslata jelent meg. Én ezt kiküldtem mindenkinek, mindenki előtt ismert. Kinek van hozzáfűznivalója? Mészáros János?

**Mészáros János:** Javaslom, hogy a 3- ponthoz szűrjük be azt a kiegészítést, hogy amennyiben a pályázati támogatás nem 100%, úgy a támogatás, tehát Kesztlöc község támogatási részében arányosan jelenjen ez meg.

**Gaál Lajos:** Tehát, akkor elolvasnám a kiegészítést. Amennyiben a pályázati támogatás nem az igényelt 100%, úgy Kesztlöc község támogatási részében arányosan jelenjen meg a csökkentett támogatási rész. Hát ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ha kevesebbet kapunk, akkor nekünk is csak arányosan legyen kötelezettségünk.

**Mészáros János:** Így van. Ha 80%-os a támogatás, akkor az önrész biztosításának kötelezettsége is csak 80%.

**Vöröskői István:** Tehát én azt javasoltam, hogy ne csak a csökkentett támogatás jelenjen meg, hanem a csökkentett támogatással arányosan a befizetendő összeg is. Ugye, mert át kell utalni ezeket.

**Gaál Lajos:** Igen. Tehát akkor a csökkentett támogatás 15%-a.

**Vöröskői István:** Ha nem 15 milliót kapunk, hanem csak 10-et, akkor értelemszerűen nem 2,3-at fizetünk tovább, hanem csak 1,8-at.

**Gaál Lajos:** Csökkentett támogatási rész, illetve annak 15%-os önrésze. Így jó?

**Mészáros János:** Így jó.

**Gaál Lajos:** A 3. pontot egészítjük ki. Aki a kiegészítéssel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**21/2008.(II.13.) számú**

**Határozat**

Kesztölc község képviselő-testülete abban az esetben hatalmazza fel a polgármestert a Dorog, Csolnok, Annavölgy, Kesztölc Község Önkormányzatai által kötött - a Dorogi Szénmedence Bányászati történeti emlékhelyének tematikus fejlesztése - konzorciumi szerződés aláírására, amennyiben a szerződésben pontosan rögzítésre kerül:

1. Amennyiben nem 100 %-os mértékben kerül támogatásra a projekt, a szerződő önkormányzatok részesedése annak megfelelően csökken.
2. Amennyiben nem 100 %-os mértékben kerül támogatásra a projekt, a szerződő önkormányzatok önrész teljesítési kötelezettsége ennek megfelelően csökken.

**Határidő:** konzorciumi szerződés aláírása

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**22/2008.(II.13.) számú**

**határozata**

1. Kesztölc község önkormányzat képviselő-testülete támogatja Dorog város önkormányzat részvételét a Közép-dunántúli Operatív Program Integrált turisztikai település- vagy térségfejlesztés és tematikus fejlesztések című, KDOP-2007-2.1.1/C. kódszámú pályázati felhíváson, a Dorogi Szénmedence Bányászati történeti emlékhelyének tematikus fejlesztése című pályázattal.
2. A feladat végrehajtására konzorciumi megállapodást köt, melynek tagjai Dorog Város Önkormányzata, Csolnok Község Önkormányzata, Annavölgy Község Önkormányzata, Kesztölc Község Önkormányzata. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.
3. Kesztölc község önkormányzata a bányász helytörténeti kiállító terem felújítását kívánja megvalósítani a projekt keretein belül. A beruházás költsége 15.943.380,- Ft, a beruházási összeg 15%-át, azaz 2.391.507,-Ft-ot pénzeszköz átadással átadja a pályázó Dorog város Önkormányzat számára.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

## **2.) Makovics Zoltán javaslata Bizottság létrehozására**

**Gaál Lajos:** Makovics Zoltán javaslata volt, hogy a vezetői pályázatok, óvoda- és iskolavezetői pályázatok kiírásához egy ad hoc bizottságot hozzunk létre. Kiküldtem a képviselőknek a javaslatot, kérve, hogy tegyenek javaslatot a tagokra. A következő javaslatok érkeztek. Dr. Bernáth Zsuzsanna 1 javaslat, Makovics Zoltán 1 javaslat, Mihovné Srutek Gabriellára 2 javaslat, Mészáros Jánosra 2 javaslat, Vöröskői Istvánra 2 javaslat, és Nagy Péterre 1 javaslat érkezett eddig. Most én mindenképpen szerencsésnek tartanám, hogy ha ebben a bizottságban lenne egy olyan, aki pedagógiai végzettségű, illetve kapcsolatban van vele, hogy szakmailag is lássa. Tehát, én ezt a testületre bízom, hogy kiket választanak.

**Makovics Zoltán:** Egyetlenegy hozzászólás, hogy ne úgy írjuk, hogy csak a pályázatok megírásához, hanem, hogy a bonyolításhoz is, mert itt később lesz sok feladat. Tehát ne csak a pályázat kiírása, hanem ennek az előkészítése, utána a testület elé ide hozzák a javaslataikat, egyebet. Mert ugye, amikor beérkeznek a pályázatok, ezzel sok dolog van, és sok mindenkire kell elvinni, kisebbségi önkormányzat, iskolába, pedagógusokhoz, egyebek. Tehát, hogy ne csak a kiírásra alakítsuk meg a bizottságot, hanem ennek a teljes lebonyolításáig álljon.

**Gaál Lajos:** Jó, én azért megkérdem a Jegyző asszonyt, nehogy elvegyük valakinek a hatáskörét, vagy belenyúljunk a hatáskörébe.

**Bognárné:** Két dolgot kell kettéválasztani. Egyrészt a kiírás, közte van a lebonyolítási rész, ami jegyzői feladata, illetve felelőssége is, ugyanakkor viszont újra beléphet a bizottság akkor, amikor már bejöttek a javaslatok, bejöttek a vélemények. Mert az, hogy nekem határidőre kinek kell kiküldenem, az nekem törvénybe le van írva. Azt sajnós én nem tudom átadni. Jó lenne, mert nekem jobb lenne, ha már más bonyolítaná, de ezt, ezt nekem kell megtenni. A bizottságnak az lehet a munkája, amit a képviselőtestület a saját hatásköréből átad, tehát a kiíráshoz, esetleg a szempontrendszer tudja kidolgozni, de a képviselőtestületnek kell döntenie róla. A beérkezés után azt biztos, hogy nekem kell továbbítanom a megfelelő véleményező szervekhez. Amikor onnan is bejöttek a vélemények, akkor megint jöhet a bizottság az aktív munkájával. Összegyűjti, mindegyikről megállapítja, hogy milyen vélemények érkeztek. Amennyiben a képviselőtestület ennél többel is megbízza, esetlegesen azzal, hogy egy kibővített ülésen hallgassák meg a jelölteket például, azt is meg lehet tenni. Nem kötelező a jelölteket például meghallgatni, de segíthet a döntésben. Egy ilyen jellegű előkészítő munkát már lehet folytatni, és akkor a képviselőtestület elé már tényleg csak a döntés marad. Tehát ilyen formán lehet megosztani a munkát.

**Makovics Zoltán:** Én erre gondoltam, ezt mondtam én is. Tehát, ha valamilyen szinten sok jön be, akkor valamilyen szinten mindenki beletekinthet természetesen, csak arra gondoltam, hogy valamilyen javaslattal előállnak, hogy a bizottság a következőket tartja. Tehát erre gondoltam, ez lehetne a feladata, ahogy a területfejlesztési bizottság egy kérelemre szintén javaslatot tesz.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Megint csak azt tudom mondani, hogy ezt sem érzem eléggé kidolgozottnak, mert most megint, hogy ez is lehetne. Tehát semmi nem akadályoz meg abban, hogy beírod, hogy te ebbe, meg ebbe, meg ebbe. Én utólag konzultáltam a Jegyző asszonnyal, le kellett volna írni, hogy könnyebb legyen a testületnek a dolga. Tehát egy előkészített javaslat, hogy ezekben a dolgokban javasolom, hozzunk létre ad hoc bizottságot. Hát, amit te küldtél nekem, én azt egy az egyben továbbadtam. De most végül is próbáld meg megfogalmazni, hogy akkor miről akarunk szavazni. Mert itt fölmerült olyan javaslat is még téled, ami nem akartuk elvenni a jegyző hatáskörét, mert nem a mi hatáskörünk. Tehát kötelezően ellátandó jegyzői feladat. Ha te egyeztetted a jegyzővel, akkor ezt ne javasold.

**Makovics Zoltán:** De én nem azt javasoltam. Én azt javasoltam, hogy a bizottság kísérije végig ennek a pályázati útját egészen addig, amíg majd a legvégső szavazás lesz itt arról, hogy kit bízunk meg az igazgatói feladatokkal. Tehát, hogy ezt kísérije végig. Legyen ott



minden pontján, lehetőleg, ahol ott lehet. Mert ez lenne a dolga, én azt gondolom, hogy legyen ott, kísérfje figyelemmel, akár, ha, nem tudom, hogy lehetséges-e mondjuk az iskolai meghallgatáson ott lenni, mert ők szűrhetnek ebből. Az iskolában a pedagógusok erről ugyan szavaznak, de az csak véleményezési jog, azt behozhatják ide a testület elé, például, hogy ott ők mit hoztak. Ők javaslattal állhatnak elő, én úgy gondolom.

**Gaál Lajos:** Köszönöm, Jegyző asszony.

**Bognárné:** Na most nem tudom, hogy jól értettem-e, hogy a meghallgatás nem lehet közös az iskolával.

**Makovics Zoltán:** Nem a meghallgatás, hanem arról van szó elvileg, hogy az iskolában is van véleményezési jog. Tehát arról a kialakult véleményeket akár földolgozhatják. Tehát ez lehet a feladatuk.

**Bognárné:** A nevelőtestület véleményezési joga csak a szakmai program megítélésére vonatkozik. Nem abban, hogy ki legyen az igazgató, hanem abban, hogy melyik szakmai programot milyennek értékeli.

**Makovics Zoltán:** Így van.

**Bognárné:** És a másik, amit tisztázni kell, hogy én azért támogatom a bizottságnak esetlegesen a segítő munkáját, mert nem csak iskolaigazgatót kell választani, hanem az óvodavezetői pályázatot is ki kell írni. Tehát itt párhuzamosan folynak dolgok. Tehát itt összességében lesz feladat. Én csak azt mondtam el, hogy mi az, amit én nem adhatok át, mert azt nekem kell megtennem.

**Hertlik Mihály:** Én is mindenféleképpen a Zoli mellé állok. Azt javaslom én is, hogy tényleg nagyon aprólékosan végig kell ezen menni, mert szerintem igen nagy horderejű kérdés ez.

**Gaál Lajos:** Igen?

**Hertlik Mihály:** Hát egy iskolaigazgatói állás szerintem elég komoly.

**Gaál Lajos:** Én épp azért azt kérem a képviselőktől, hogy - bizottság lesz vagy nem lesz - amikor tudnak, amiben tudnak, legyenek szívesek aktívan részt venni az előkészítésben. Ennek a bizottságnak a munkájában akkor is, ha nem tagok. Ugyanis az most nem zárja ki, hogy mi most választunk egy 3 vagy akárhány fős bizottságot, hogy ugye ugyanúgy vonatkozik ránk az értesítési kötelezettség, erre a bizottságra is, mint a többire, tehát akármikor ülést tart, az összes testületi tagot értesíti, és az, aki éppen ráér, az legyen szíves menjen el. Vegyen részt a munkában, mert igazándiból úgy lehet felelősségteljesen dönteni. Ha minél többen tesszük. Nyilvánvalóan a bizottság azért nagyon jó, mert még a gyanújától is elállunk annak, hogy itt valaki akar valami más jellegű tevékenységet folytatni. És nem is egy vezetőről van szó, hanem kettőről. És ne felejtjük el, hogy alapfeladataink közül, két komoly alapfeladat, az ifjúság nevelése. Talán a legfontosabb feladataink között említeném. Tehát mindenképpen javaslom én is a bizottság létrehozását. Én azt javaslom a bizottság egyszerűbb mozgása érdekében, hogy 3 fő legyen. Mert azért egyszerűbb összehozni a 3 fős ülést a bizottságnak, mint ha azt mondanám, hogy legyen 5 fő, és akkor utána most nem ér rá, nem tud eljönni, menteni kell. Ugyis fog jönni mindenki. Tehát én kiegészíteném úgy akkor, hogy legyen 3 fős bizottság, és akkor most a bizottság majd a jegyzővel egyeztetni fogja a hatáskörét és a feladatait, hogy ne ütközzön a törvényességbe. Én azt kérném a testület tagjaitól, hogy legyenek szívesek, javasoljanak a bizottságba, még aki nem javasolt.

**Nagy Péter:** Én, mikor láttam először ezt a javaslatot, ugye, amit a Zoli beterveztett, ott az volt, hogy ő, a Zsuzsika, meg én. Ugye? Mondtam is neki, hogy én ezt nem szeretném. Nem szeretnék ebben a bizottságban részt venni, mert elég sok dolgom van a másik bizottságban. És ezzel kapcsolatban még az a véleményem, hogy lehetőleg olyanokat javasoljunk ebbe a bizottságba, akik nincsenek bent két bizottságban, vagy háromban. Nem tudom, hogy van-e olyan, de mondjuk én egyben vagyok, de az is elég. De például a Vöröskői Pista a pénzügyi meg a mi bizottságunkban is benne van. Én a magam részéről azt mondom, hogy az ötletgazda Makovics Zoltán, őt én javaslom, hogy legyen benne. Mindenképpen javaslom a

Mészáros Jánost, akinek pedagógiai végzettsége, érzéke, meg intézményvezetői gyakorlata meg tapasztalata van. Tehát a Mészáros Jánost nagyon el tudnám ott képzelni, és hát a Bernárth Zsuzsi, mint jogász, szerintem sokat tudna nekik segíteni, amennyiben itt jogi kérdések merülnek fel. És akkor ez a 3 fő, és ehhez, amennyire tudunk, majd csatlakozunk, akik nem vagyunk benne.

**Vöröskői István:** Tulajdonképpen a számból vette ki a szót a Péter, pont ezt akartam elmondani. Remélhetőleg itt a településfejlesztési koncepció, tervek, stb., egyebek készítésével kapcsolatban igen sok munkánk lesz, és arról nem is beszélve, hogy a Pénzügyi Bizottságnak is a tagja vagyok, tehát én nem kívánok részt venni a bizottság munkájában, mint tag. Ettől függetlenül persze nagyon szívesen, amikor alkalmas. Időnk van rá, Mészáros Jánost szintén javaslom, Bernárth Zsuzsát szintén javaslom, és a Srutek Gabriellát is javaslom.

**Hertlik Mihály:** Én rövid leszek. Nagy Péter javaslatát támogatom.

**Gaál Lajos:** Azt most név szerint légy szíves, hogy tudjam írni.

**Hertlik Mihály:** Makovics Zoltán, Mészáros János és Zsuzsanna.

**Szivek Péter:** Én Srutek Gabriella, Mészáros János és Bernárth Zsuzsát.

**Vöröskői István:** Az volt a javaslat, hogy 3 fős legyen a bizottság. Az a javaslatom, hogy négyfős bizottság legyen. Az még nem olyan túl nagy. Erről kéne szavazni, és akkor onnantól kezdve nagyon egyszerű a dolog. Az ötletgazda – Makovics Zoltán - legyen benne.

**Gaál Lajos:** Akkor először megkérdezem Dr. Bernárth Zsuzsannát, hogy vállalja-e a jelölést?

**Dr. Bernárth Zsuzsanna:** Igen, köszönöm.

**Gaál Lajos:** Makovics Zoltán, mint ötletgazda?

**Makovics Zoltán:** Igen.

**Gaál Lajos:** Gabriella, vállalod?

**Mihovné Srutek Gabriella:** Vállalom.

**Gaál Lajos:** És még Mészáros János.

**Mészáros János:** Én meg mondom őszintén, hogy az első gondolatom, hogy Makovics Zoltán képviselőtársunk megkeresett ezzel a kérdéssel, és nekem az első reakcióm az volt, hogy vannak nálam érdemesebb, tapasztaltabb, okosabb emberek. Látva ezt a határtalan bizalmat, és Nagy Péter képviselőtársunk folyamatos körbeudvarlását, igazából nem szeretnék ennek ellenállni, hogy baj legyen belőle. Nagy tisztelettel akkor elfogadom akkor én is, és köszönöm szépen a határtalan bizalmat.

**Gaál Lajos:** Köszönöm szépen. Akkor én szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért a 4 fős Ad hoc bizottság létrehozásával, hogy a bizottság tagjai Dr. Bernárth Zsuzsanna, Makovics Zoltán, Mihovné Srutek Gabriella és Mészáros János legyenek, az kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal az alábbi

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
23/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete

Az óvodavezető és iskolaigazgatói pályázat előkészítésére

Ad hoc bizottságot hoz létre.

A Bizottság tagjainak választja: Makovics Zoltánt, Mihovné Srutek Gabriellát,

Mészáros Jánost és Dr. Bernárth Zsuzsannát.

**Határidő:** megalakulásra: 2008. március 15.

egyebekben folyamatos az intézményvezetők megválasztásáig

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Makovics Zoltán:** A 30-as zóna kialakításához szeretnék hozzászólni. Itt a 30-as zóna kialakítása, ugye most két helyen is alakítottunk ki. Természetesen én mindig azt mondom, hogy azok, akik ott laknak, azoknak az igényeit tiszteletben kell tartanunk. Én csak annyit szerettem volna ezzel előre vetni, hogy valamilyen szinten legyen az megszabva, hogy, vagy beszéljünk arról, vagy derüljön ki. Mondjuk kerüljön ki hozzánk az, hogy csak hányan kérik ezt, tehát mennyire közérdekű az a dolog, amit akarnak. Mert most van olyan 30-as zóna, amire azt mondják az ott lakók közül is többen, akik különböző részeken laknak, neveket nem mondunk, hogy őket nem keresték meg aláírásgyűjtéssel. Itt is van képviselőtársunk, aki azt mondta, hogy őt sem, de mindegy. Nem volt teljes körű. Valamilyen körű volt, és most utólagosan kapok én, személyesen kaptam olyan visszajelzést, hogy fölöttük döntöttünk, meg egyebek. Tehát ezeknél a döntés előkészítéseknél, akkor kerüljön elő, hogy egy 40%-os, 50%-os igény van arra, hogy ezt meglépjük, hogy ne érjen az a vád, hogy valamilyen kisebbségnek a kérésére döntöttünk úgy, a többség ellenére. Tehát nekem ez, természetesen ők is felléphetnének, ezt kevésbé teszik. A másik kérdés, amit én mondtam is, hogy a lenti út, ami ugyan nem gyűjtő utca, a Csévi út. Persze rossz az, hogy ha ott száguldoznak az autók, de talán ott is megint az érintettség nagyon kérdéses. Hogy az a 4 lakó érintett, aki ott lakik, abban az utcában, vagy az az ezer, aki arra közelíti meg a saját lakóhelyét. Most döntöttünk azok felett is, akik semmilyen szinten nem voltak ebben megkérdezve. Nem visszavonni akarom a döntést, hanem, hogy előre mutatólag én arra szeretném kérni a testületet, hogy ezt próbáljuk jobban körbejárni, hogy mekkora az érintettsége ennek a kérdésnek, amit megkapunk.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Már megint csak oda lyukadtunk ki, én ismételtelen kérem a tisztelt képviselőket, hogy mindezt írásban. Tehát, hogy ha ez írásban bejön, hogy a következő, akkor lehet regisztrálni. Tehát én próbálok mindenkit leszoktatni arról a rossz bevált hagyományról, hogy odaszól, és akkor annak alapján, meg nem mondunk neveket. Neveket nem is kell mondani, de utcákat például. Hát azért tudjuk meg. Ennek a története a következő. Kaptunk az Akácós útból, szinte minden lakástól egy beadványt, hogy veszélyes. Megvizsgáltam én először, Kun János építésszel, utána Vöröskői képviselő úr is. Építész úrnak az volt a javaslata, hogy ugyan már, egy egységes terület, egy zóna. Védjük már meg azokat a lakosokat is attól, hogy ott száguldozzanak az autósok, és nyilvánítsuk ezt a területet, a bevált hagyományok alapján, a lakosság védelmében 30-as zónává. Természetesen ez egy tovább mutató lépés volt, itt nyugodtan megtehetnénk azt is, hogy csak az Akácós útra tesszük ki. De én azt hiszem, a tapasztalatom, meg az ismeretségeim alapján, hogy én például nagyon örülnék, hogy ha az előttem lévő útszakasz az 30-as lenne. Engem nem érdekel, hogy milyen rendőr van, de ami történik ebben az utcában, az már felháborító. Az, hogy hogyan mennek. Tehát én nem értem a Bányász utca lakóit. Hogy melyik utca volt, azt meg szabad mondani?

**Makovics Zoltán:** Hát mind a két utcából

**Gaál Lajos:** A Bányász utcából is, meg a Tavasz utcából is voltak olyanok, akik azt mondták, hogy nem az a feltétlen felháborodásuk, tévedés, hogy ott ők azt akarják, hogy ott 90-el lehessen menni, hanem azt mondták, hogy ha aláírásgyűjtés van, vagy valamilyen, akkor jusson el ő hozzájuk is. Ne csak akkor találkozzanak vele. Ők ugyan, a közmeghallgatáson is elhangzott, meg egyéb helyeken, de ez a kezdeményezés nem jutott el széleskörűen ott, a lakókhoz. Én ezt akarom mondani. És ezt nehezményezték, és ez akkor a mi feladatunk talán az, hogy megnézzük az érintettségi szintet. És ez most vonatkozik a Csévi utcára is, ugyanúgy.

**Mészáros János:** Én azt gondolom, egyetértve a Polgármester úrral, hogy ez az a körzet, amit nagyjából érint ez a 30-as behatárolás. Ez a terület beépítettségét tekintve, illetve az ott jelen levő gyerekek számát tekintve minél korábban indokolt lett volna. Minden településen, ahol felelősen gondolkodnak a szülők a gyerekeikről, és a gyerekeknek nem lehet úgy határt szabni, hogy csak a kerten belül játszanak, hanem kimennek az úttestre, mert ott könnyebb

görkoresolyázni, mint mondjuk a fűvön, könnyebb rolizni, ötös-tízes csoportokba verődve biciklizni, tehát véleményem szerint a lehető legjobb történt. Természetesen, ahogy most a képviselőtestület döntött erről a 30-as zónáról, ha nem lesz majd egy idő után indokolt, hogy ezt fenntartsuk, lehet majd akkor dönteni úgy, újra beterjeszteni, hogy most már nem indokolt, mert mindenkinek van egy Ferrari tesztautója, szeretné kipróbálni, és most már mehetnének 50-el, mert nincsenek kisgyerekek, akkor –azt gondolom- megint lehet dönteni, az előterjesztés alapján szavazni. És ha indokoltá válik, akkor mindenki bizonyára úgy fog szavazni, hogy most már nem indokolt a 30-as. Tehát, én inkább úgy érzékelem, hogy született itt egy jóindulatú döntés, ami –még egyszer hangsúlyozom- inkább a gyerekek érdekeit próbálta képviselni, hogy nyugodtabban tudjanak kint az utcán ellenni. És hát ennek van egyfajta utólagos lereagálása. És a kérdés az, hogy tényleg, ez a többségnek a reagálása-e. **Makovics Zoltán:** Annyit szeretnék csak reagálni, hogy már megint attól az iránytól eltértünk, tehát megszavaztam én is oda a 30-as táblát, nem is arról van szó. Arról beszéltem, hogy a lakók azt mondták, hogy ez nem volt széleskörűen, eredetileg támogatott. Na most a csévi útnál nem szavaztam meg, mert én úgy gondoltam a csévi utcánál, hogy az egy olyan út, amit nem sajátíthat ki magának, aki ott lakik, mert biztos, hogy a Szent István utcában is szeretnének ilyet. Mert ott is száguldoznak az autók. De valahol ennek kellene egy határt szabni, mert mindnek, sőt, én azt szeretném, hogy ott is ne is arra járjon a busz sem akár. Mert szétrázza a házat, meg egyéb. De azért, hogy nézzük meg az érintettséget. Ez volt a lényege. És én nem azt mondtam, hogy a 30-as tábla az rossz, meg ott káros, de természetesen az is igaz, hogy kertváros, és én is meg is szavaztam. Csak az volt a kérésem, hogy akkor nézzük meg azt is, hogy mennyien kérik, és az alapján kezdjük el foglalkozni a dologgal. Ami most nem volt előttünk nyilvános, vagy nem került elénk, hogy mekkora volt. Hát én legalábbis nem kaptam olyan e-mailt, ahol az lett volna, hogy hányan kérték.

**Nagy Péter:** Csak röviden annyit mondanék erre, hogy tulajdonképpen, Te, mint tűzoltó. Ha egy ember bejelenti, hogy ég a ház. A többi is látja, de nem szól. El kell oltani. Tehát, én szerintem vannak aktívabb, érzékenyebb emberek közéleti szempontból, és ők felvállalták ezt, megkerestek egy párat, nem mindenkit. Aláírtatták velem, egyetértettek. Ezzel felhívták a képviselőtestület figyelmét valamire. Mi azt megvizsgáltuk. Ha egy ember szól róla, vagy kettő, akkor is meg kell vizsgálni, és akkor is lyukadhattunk volna mi erre a döntésre, amire lyukadtunk. Hogy ez célszerű, és hasznos, és időszerű meglépni. Tehát itt szerintem nekünk nem kell ezen egyrészt szégyenkezni. Nyugodtan, akik reklamálnak, hogy nem mentek oda hozzá, őket is megkérdezni, nyugodtan a szemükbe nézhetünk, mert egyrészt nem vagyunk kötelesek –ha bejön egy ilyen dolog-, én szerintem nem vagyunk kötelesek népszavazást kiírni, hogy most akkor ezt megteszük, vagy nem. Hát meg kell nézni, hogy engem sem kérdeztek meg különböző kérdésekről, hogy legye-e majd tavasszal népszavazás. Nem írtam alá, mégis lesz, tehát ez egy olyan eset ez is. Tehát föl hívták a figyelmet, rájöttünk, hogy igazuk van, megtettük. Aki pedig reklamál, ő neki meg sok, az emberek meg olyanok, hogy bántja a közérzetét vagy a hiúságát, hogy őt meg sem kérdezték, és most akkor nélküle ilyen nem demokratikus döntést hozni. De lesz demokratikus döntés, mert lakossági bejelentést megvizsgáltunk, így döntöttünk, és én azt mondom, hogy a jövőben sem kell nekünk ezzel kapcsolatban nagyobb kutatásokat folytatnunk. Csak akkor, hogy ha nem egyértelmű a dolog. Tehát, ha valaki bejön, és mi is úgy látjuk, hogy lehet, hogy ezt csak azért mondja, mert valami gyanú merül fel, akkor lehet esetleg kibővíteni ezt a kutakodást. Egyébként én szerintem jól döntöttünk, és jó lenne, hogy ha ebbe belenyugodna a lakosság is, és elfogadná, hogy ez az ő érdekükben történt.

**Vöröskői István:** Igazából Péter elmondott mindent, amit én el akartam mondani. Megkeresetek bennünket, bárki, ha megkeres bennünket, azt meg szoktuk tárgyalni, hogy ha valami közösségi problémával keresnek meg bennünket. Ezt meg kellett tárgyalni, meg is vizsgáltuk, jó magam is kint voltam, ahogy el is mondtad, Polgármester úr, a műszaki

emberrel is, meg hát eleve ott lakom én is a környéken. Nagyon jól látom, mi a probléma. Hát ezek után nyugodt szívvel döntöttem arról, hogy ez így menjen, ennek így kell lennie.

**Hertlik Mihály:** Szerintem szorosan kapcsolódik a témához. Szerintem először azokat kéne megoldani, hogy a gyerekeknek ne az úton kelljen közlekedni.

**Mészáros János:** Játszani.

**Hertlik Mihály:** Játszani is, meg közlekedni is. Mert nincs járda sok helyen. Kénytelenek az úton menni. Ez lehet, hogy sokkal hatásosabb lenne, mint a 30-as tábla.

**Gaál Lajos:** Jó, köszönöm. Kinek van még a témához hozzáfűznivalója? Nincs? Akkor én ezzel nem kívánok többet foglalkozni.

Megkeresés érkezett a tinnyi önkormányzattól, két hónapra engedélyezzük a Jegyző asszonynak, hogy keddi napokon helyettesítse a távozó jegyzőt Tinnyén. Tehát, hogy javasolom a képviselőtestületnek, hogy engedélyezzük a Jegyző asszonynak, hogy keddi napokon, két hónapon keresztül, tehát február 15-től április 15-ig Tinnyén végezhesse a munkát. Én csak arra szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy annak idején nekünk is jó volt, amikor megkeresés útján tudtunk helyettesítést szerezni arra az időszakra, ameddig szorult helyzetben voltunk. Nem ügyfélnap, tehát keddi napon lesz, nem okoz gondot az ügyfélforgalomban sem.

Kinek van ehhez hozzáfűznivalója, javaslata, vagy véleménye? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Jegyző asszony két hónapig, valószínű az új jegyző megválasztásáig, Tinnyén helyettesítsen keddi napokon, az kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kesztlöc község Képviselő-testületének**

#### **24/2008.(II.13.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

hozzájárul ahhoz, hogy

Bognárné dr. Solyoskői Veronika jegyző

2008. február 15-től április 15-ig Tinnye községben helyettes jegyzőként dolgozzon.

A helyettesítés heti egy napon, a megállapodás szerint keddenként történik.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Gaál Lajos:** A héten kérek javaslatot mindenkitől, hogy melyik az a nap egy héten belül, amikor leülünk egy munkaértekezlet formájában. A településfejlesztési koncepciót kellene véglegesíteni. Megérkezett az egyesülettől, a Faluvédő Egyesülettől a koncepció véleményezése. Itt most már csak annyi van, hogy leülünk utolsó átbeszélésre a településfejlesztési koncepciót, hogy el tudjuk fogadni, és a készítőjével ezt a szakaszt lezárni, és teljes erővel dolgozzon akkor már az általános rendezési tervünkön, ami rövidesen úgy is elindul, hogy el tudjuk küldeni előzetes véleményezésre.

**Bognárné:** Szeretném javasolni, hogy a Kun Jánost mindenképpen hívjuk meg erre az ülésre, hogy a tudásával segítse az ötletek valóra válását.

**Mészáros János:** Szeretném javasolni, hogy a Kun János úrra való tekintettel is ne 17 órakor legyen, hanem később.

**Gaál Lajos:** Azt javasolom, maradjunk annyiban, hogy jövő héten valószínű 20-án. Akkor a következő. Pénteken, 15-e péntek, 18 órakor lesz a községi klubban a vállalkozókkal való találkozónk. Igyekeztem meghívni azokat, akik vagy iparüzési adóban az első 10-be vannak, vagy segítők. Tehát úgy, ahogy neveztem, a segítők és támogatók fórumát. 53 meghívót küldtem ki a képviselőkkel együtt. Tittmann úr jelezte, hogy parlamenti elfoglaltságai miatt nem tud részt venni. Körülbelül olyan 48 főre számíthatunk, akik remélhetőleg eljönnek. Ez

egyrészt jó alkalom arra, hogy kapcsolatot teremtsünk azokkal, akik segítik a munkáinkat az évek folyamán, elmondhatjuk a terveinket, és ne adj Isten, akár támogatást is lehet szerezni. Köszönöm szépen. Kinek van Egyebekben bejelentenivalója?

**Mészáros János:** Vettem a bátorságot, és nézegettem a pályázatokat, és találtam egy pályázatot a szeméthalmok ellen. Amelyet véleményem szerint lehetne hasznosítani itt a településen. Nagyon érdekes szempontok vannak benne. Meg kell határozni, hogy mik azok a nagyobb, illegális szemétkerakó helyek, amelyeket el akarunk tüntetni, ezt jól dokumentáltan fel kell dolgozni. Tehát akár GPS-es, vagy akár más helymeghatározó módszerrel, pontosan hol van, fényképekkel, mindennel együtt dokumentálni, és utána, mikor előkészítettük ezt az anyagot, akkor második lépésben magát a pályázatot kell előkészíteni, és a kettőt együtt mozgatva kellene beadni. Nagyon jó lehetőségek vannak. Lehet eszközt is vásárolni a szemét eltakarításhoz. Természetesen nem nagy kamionokra gondolnak, hanem kézi szerszámok, stb, amikkel lehet ezeket takarítani. Illetve hát tulajdonképpen, ami még lényeges az egészben, hogy el lehetne kezdeni ezzel már egy munkát, hogy a hatalmas nagy szeméthegeyeket a külterületekről –erről már volt testületi üléseken szó- el tudjuk tüntetni. Köszönöm szépen.

**Gaál Lajos:** Kinek van még az Egyebekben bejelentenivalója? Amennyiben nincs, akkor a hitelesítő. Vöröskői Istvánt javasolom. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta hitelesítőnek Vöröskői Istvánt.

Az ülésen más nem hangzott el, Gaál Lajos polgármester az ülést bezárta.

Gaál Lajos  
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika  
jegyző

Hitelesítő:

Vöröskői István