

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2008. május 28-án.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Srutek

Gabriella, Tordáné Petrik Etelka képviselők,

Gaál Lajos polgármester,

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: köszöntöm a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 6 fő, az ülés határozatképes.

Ismertetve a napirendet, jelzem, hogy Halbauer János úr a HSJ vezetője jelezte, hogy elfoglaltsága miatt, Schmidt János úr az EXACT-DECO vezetője betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen, így a 2. napirendi pontban Pankotai úrral találkozunk csak, aki jelen is van. Tehát a napirendi pontok:

1. Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A volt Tsz majorban működő üzemekről:
Tájékoztató a FAUNIÓ működéséről
3. Beszámoló az építésügyi igazgatásról
4. Egyebek

1. napirendi pont

Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Gaál Lajos:

1. Május 5. ÁNTSZ sürgetésére szerződést kötöttem a Saubermacher céggel egy 5m³-es konténer beállítására ill. alkalmankénti ürítésére. A konténerért bérleti díjat nem számol fel. Egyszeri ürítési díja: 12.322 + ÁFA
2. Május 6. Megalakult az Ister-Granum EGTC
3. Május 8. Kereszt felállítása a Plesinán, az Árpád-kori templom, település emlékére. Kereszt(anyag, összeállítás, felállítás): 130.000 Ft + ÁFA; 2,5 m³ C 200-as beton kiszállítva: br: 47.625; emléktábla: 82.800 Ft, ebből 30.000 Ft-ot továbbszámlázunk a Szlovák Önkormányzatnak. Kereszt összesen: Br: 256.425 Ft + 30.000 Ft Szállítási és daruzási költség: 0 Ft. Köszönet Makovics Zoltánnak.
4. Május 12. A kereszt ünnepélyes felszentelése.
5. Klostrom úti támfal pályázatunkat kimérés után nem javasolta beadni a tervező, mert olyan távolságban van az úttól, ami reménytelenné teszi pályázatot.
6. Május 16. Szlovák Nemzetiségű Óvodák megyei találkozója. (8 település 80 óvodását látta vendégül a kesztölci óvoda.) Köszönet az óvónőknek, és az óvoda dolgozóinak a színvonalas műsorért és a szervezésért. Önkormányzatunk a kis színpad (4x5 m) felállításával és új padlózatával járult hozzá a rendezvény sikeréhez. A színpad anyagköltsége: br: 65.340 Ft.
7. Május 17. Mária zarándoklat
8. Május 18. Ljubljana Magyar Klub tagjainak látogatása Kesztlőcön (12 fő)
9. Május 18. Megbékélés Napja - Dorog. Az alpolgármester asszony képviselte az önkormányzatot.
10. Május 19. Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetsége közgyűlésén Vöröskői István képviselte településünket.
11. Megállapodás a temetkezési vállalkozókkal a halott hűtő takarításáról (ÁNTSZ)

12. Folyamatban van a közös tulajdonú lőtér értébecslése.
13. Május 24. Községi gyermeknap - jól sikerült rendezvényünkön 163 főt regisztráltunk. Mivel ez volt az első községi szintű gyermeknap, viszonyítási alapunk nincs. A programban szerepelt sárkánykészítés - családoknak, akadályverseny, kisvonatozás, labdajátékok. A jelenlévők megnézhatték a Dakar versenyről ismert kamiont, és versenyzőjét, Szaller Zoltánt, aki az idei Central Europ verseny legjobb magyar helyezette volt. Kipróbálhatták a gyerekek a rendőrautó szirénáját, a nyitott lovarda program keretében szombaton és vasárnap mehettek az érdeklődők a lovardába. Este az iskolások rendhagyó módon köszöntek el a nyugdíjba vonuló igazgatótól. A Rómeó és Júlia c. zenés darabot adták elő meghívottaknak. A darabot ösztől gyakorolták és a 130 meghívott néző előtt nagy sikert arattak. Betanította az iskola magyar tanára: Radovics Andrea. 21-23 óráig táborúz, majd 23 órától éjszakai túrával zártuk a gyereknapot. A Községi CBA vezetője 2 doboz csokis nápolyit ajánlott fel a gyerekeknek, az ERIKA Cukrászda pedig szombaton és vasárnap kedvezményes áron adta a gyerekeknek a fagyaltot.
14. Tájékoztattam már a tisztelt testületet, hogy a Rózsafüzér társulat megkért bennünket –főleg engem-, hogy segítsék a ravatalozó drapériájának megújításában. Június 4-én szerelik fel az új drapériákat. A társulat teljesen magára vállalta ennek kiadását, amiért köszönetet mondok ezúton is Bözsi néninek, Radovics Gáspárnénak és a Rózsafüzér társulatnak.
15. Megújul a ravatalozónk kívülről, és a továbbiakban pedig a belső felújítása tovább folytatódik. A hét folyamán vásároljuk meg a szükséges mellékhelységnek a kellékeit, illetve egy gipszkartonfallal választjuk le a hűtőrészt egy kéziratártól, és innentől kezdve úgy néz ki, hogy a ravatalozó megoldódik. Illetve, amit én le is írtam a beszámolóban, a két ülés közötti időszakban, hogy az ÁNTSZ-nek két aggálya volt már csak a temető működésével kapcsolatban. Egyik az, hogy nincs megszerveve az intézményes szemétszállítás a temetőből. Jelenttem, hogy már ott van egy 5 köbméteres zárt konténer, a Rumpold telefonos jelzés alapján szállítja. Szerződésünk van rá, elküldtem az ÁNTSZ felé, illetve a hűtő tisztítása szólót is. Szintén megkapták az itt tevékenységet végző temetkezési vállalkozók a megállapodás szövegét. Már vissza is érkezett a legtöbbet temető Léthé Bt-től, amiben vállalják, hogy amennyiben használják a hűtőt, nyilván azt tisztán, fertőtleníttve adják vissza a ravatalozó gondnoknak. És innentől kezdve a mi veszélyes hulladékkal dolgozó munkakörre nincs szükségünk, és veszélyes hulladék tárolására sincs szükségünk. Tehát ezzel mindennemű ÁNTSZ-i kötelezettségnek eleget tudunk tenni, hál istennek a temető működése úgy néz ki, hogy zökkenőmentesebbé válik.
16. A lejárt határidejű határozatok felsorolása és az intézkedések írásban kimentek, most itt nem részletezem.

Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e valakinek a felsorolt napirendekkel kapcsolatban észrevétele vagy kiegészítenivalója?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki egyetért a felsorolt napirendekkel, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal elfogadta.

2. Napirendi pont

A volt Tsz majorban működő üzemekről:

Tájékoztató a FAUNIÓ működéséről

Gaál Lajos: Köszöntöm Pankotai urat, s kérem néhány szóban ismertesse tevékenységüket.

Pankotai Béla: Cégünk faipari tevékenységet végez. Főleg lapszabászattal foglalkozunk. Nehézséget okoz, hogy a terület, ahol üzemünk van, jelenleg olyan besorolásban van, ami

miatt nem tudunk jogerős telephelyet létesíteni. Kölcsonösen kerestük egymást az önkormányzattal, aminek következtében elhárulni látszanak az akadályok.

Gaál Lajos: Igen, felvettük a kapcsolatot. A terület a hatályos Rendezési terv szerint MAL besorolású, de a településfejlesztési koncepcióban már ipari szolgáltató területként van feltüntetve. Kérdezem építész urat, ez elegendő-e ahhoz, hogy az eljárást lefolytassák?

Kun János: Ahhoz, hogy az engedély kiadható legyen, még sok minden kell, bár kétség kívül az első lépés megtörtént. Kellenek például közművek.

Pankotai Béla: Egy iparterületnél mennyire számít az, hogy most én per pillanatnyilag vezetékes ivóvíz ott nincs bent a területen? Tehát az alsó részig ugye oda a Péter területéig esetleg be kéne hozni a vezetékes ivóvizet. A csatornáról én nem tudom, hogy az átemelő ott van a telep előtt, hogy mennyire bírja kapacitásilag. Talán nem is a szennyvíz okoz problémát. Tehát azt, hogy a normál működésnek, hogy egy iparterületnek lehet-e úgymond vezetékes ivóvíz nélkül működési léte, tehát itt inkább ez a kérdés, mert én azt érzékelem, hogy ebből előbb-utóbb ez probléma lesz. Tehát víz nélkül ott nem lehet. Tehát hiába sorolják az önkormányzat mondjuk ipari területté, tehát hogy ott azért gondolom van olyan fejlesztési előírás, hogy mondjuk annak akkor lehet, kell lenni ugye tűzi vízcsapnak, vagy egyebeknek.

Kun János: Tehát az, hogy ha ipari övezetbe be van sorolva, az még csak az előfeltétele annak, hogy folytatódjon a jog szerinti eljárás. Többek között még a telephely-engedélyezést is megelőzi, mert a telephelyt az tételezi föl, hogy ott egy megfelelő, működésre alkalmas épületállomány is van. Ahhoz, hogy valamilyen funkció működjön, mivel volt valami funkciója korábban is, de rendeltetésmódosítással meg kell változtatni, hogy az egy asztalos üzem lehessen. De a telephely-engedélyezés előtt annak, mint üzemnek az eljárását le kell folytatni, és akkor bejön az, hogy van-e víz, elektromos energia, megközelíthető. Ezt egy szakhatósági eljárásban, méghozzá ebben a rendeltetésmódosítási eljárásban végig kell vinni. Ezt mind nem lehetne abban az esetben, hogy ha nem lenne ipari övezet. Tehát azért mondom, hogy az ipari övezeti besorolás az egy előfeltétele annak, hogy a többi lépés jogszerűen megtörténhessen.

Gaál Lajos: Köszönöm.

Pankotai Béla: Időintervallumban, tehát most azt próbálom akkor megkérdezni, hogy időintervallumban ez mondjuk mennyi időt vehet igénybe? Tehát ugye persze döntés kell, akarat, szándék.

Kun János: Először meg kellene csináltatni azokat a terveket, amivel el lehet indítani ezt a rendeltetésmegváltoztatást.

Pankotai Béla: Az ipari övezet az mikor lesz ?

Kun János: Ahogy a Polgármester úr is mondta, elvben az már ipari övezet. A koncepcióban a képviselőtestület kinyilvánította, hogy ezzel egyetért, ez a szándéka, tehát ezt akár ezen az úton el is lehet indítani. Véglegesen akkor lesz, amikor a szerkezeti terv és a szabályozási terv elfogadásra kerül. Ez folyamatban van. Az előzetes vélemények megkérdése már olyan 90%-ban megtörtént, tehát föl lehet gyorsítani –ha minden jól megy - a rendezési terv folyamatát.

Gaál Lajos: Kinek van még kérdése? Képviselők? Köszönöm szépen! Bízom benne, hogy a többi céggel is sikerül kapcsolatot kialakítanunk. Nem zárkóztak el, többször kerestek már bennünket, csak éppen nem volt megfelelő időpont. Exact-depo a napokban költözött be, ő szeretne itt telephelyet létrehozni. Azért jött be a telephellyel Vaskapu pusztáról, mert itt jobb körülmények vannak, ő neki ez jobban tetszik, tehát nyilvánvaló, hogy vele megint lehet tárgyalni. A többi vállalkozót pedig kiderítjük, hogy kik vannak még ott. Köszönöm szépen!

3. Napirendi pont

Beszámoló az építésügyi igazgatásról

Gaál Lajos: Kérdezem a képviselőket, hogy a kiment tájékoztatóhoz hozzászólásuk, kérdésük, javaslatuk van-e?

Gaál Lajos: Kezdeként mondom, nagyon örülök annak, hogy elfogadtuk a Jegyző asszonynak a javaslatát Kun János főépítész úr alkalmazásával kapcsolatban, mert nemcsak mint építész, hanem mint műszaki szakember is dolgozik a hivatalnál. Meg is emeltük az óraszámát, és lényegesen átláthatóbbá és szakszerűbbé teszi a munkánkat. Nem árulok el titkot, ha azt mondom, hogy több éven keresztül Esztergom főépítésze volt. Tehát gyakorlatilag ez a pályának a levezetése –elnézést, hogy így fejezem ki magam,- de nem akarta hirtelen abbahagyni, és hála istennek úgy gondolta, hogy még Kesztyölcön is dolgozhat nálunk. Én csak az általános tevékenység részét ismerem, hogy nagyon sok olyan problémás esetről ott van, ami eddig probléma volt és elintéződött. Tehát nem íróasztal mögött dolgozik, a faluban is többen tapasztalták már, hogy kiment és intézkedett. Van-e valakinek kérdése akkor a főépítész úrhoz? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja Kun János főépítész úr beszámolóját az építészeti igazgatásról, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal elfogadta a főépítész úr beszámolóját.

4. Napirendi Pont

Egyebek

Gaál Lajos:

1.) Lieder határozat. Kiküldtem a határozat szövegét. Bízom benne, hogy mindenki megkapta! Lényege, hogy az Önkormányzat alapító tagként belép a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületbe, a költségvetésünkből biztosítjuk a tagdíjat, ez önkormányzatoknál 10 forint/fő/év, és megbízza Gaál Lajos polgármestert az önkormányzat képviselével az alakuló ülésen az egyesület munkájában. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése a Lieder működésével kapcsolatban?

Határozati javaslat: a képviselőtestület elhatározza, hogy alapító tagként belép a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületbe, a költségvetéséből biztosítja a tagdíjat, megbízza Gaál Lajos polgármestert az önkormányzat képviselével és az alakuló ülésen és az egyesület munkájában, határidő május 30-a, és felelős Gaál Lajos polgármester.

Aki egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Ellene tartózkodott?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztyölc község Képviselő-testületének

50/2008.(V.28.) számú határozata

Kesztyölc község Képviselő-testülete
elhatározza,

hogy alapító tagként belép a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületbe.

Költségvetéséből biztosítja a tagdíjat.

Megbízza Gaál Lajos polgármestert az önkormányzat képviselével az alakuló ülésen és az egyesület munkájában.

Határidő: 2008. május 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

2.) Árajánlatok

Gaál Lajos: Első mindjárt Pankotai úrnak az árajánlata a buszváróval kapcsolatban. Itt a testületnek kell döntenie. Én annak idején közreadtam egy buszváró tervet, amit a főépítészünk tervezett meg, és meg is szavaztunk a költségvetésünkben, hogy elsőként megépítjük a 10-es út kesztyölczi elágazásnál, egy olyan buszvárót, hogy az embernek ne kelljen ott várni csatlakozást hóban, fagyban, esőben, szélben, sőt, most már a rekkenő hőségben egy kis árnyék is legyen. Erre kértem árajánlatot Pankotai úrtól. Az árajánlat 390 ezer forint plusz áfa, helyszínen készre szerelve. Tehát anyagköltség, szállítás, előkészítés, és készre szerelés. És utána védelem. És ez a költségvetésünkből lenne, tehát a költségvetés terhére menne,

hiszen ez egy elkülönített összeg van a költségvetésben, 508 ezer forint, ha jól emlékszem. Megkérdezem, hogy van-e valakinek ehhez kérdése?

Aki elfogadja az árajánlatot, és egyetért azzal, hogy bízzuk meg a Faunió Kft-t ennek az elkészítésével, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

51/2008.(V. 28.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete

megbízta a Faunió Kft 1 db buszváró elkészítésével és helyszíni telepítésével
390 e.Ft+ ÁFA értékben.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: Árajánlatot kértem a mozi előtti parkolónál a földmunkára, illetve az ott egy murvával való lefedésre. Miután a faluban olyan több cég nem volt, aki ilyen kicsi volumenben tudott volna foglalkozni, kértem egy árajánlatot Jordanovics Viktortól. A földtömeg leszedése 40 cm vastagságban kézi kiegyenlítéssel, gépkocsira felrakással 34 ezer forint, murva 20-as kő elterítése géppel, kézi kiegyenlítéssel 15 ezer forint, gépkocsira föld és murva szállítása 30 ezer, végösszeg bruttó 79 ezer forint. Elhatároztuk, hogy rendbe tesszük a volt mozi előtti parkolót, mert egyrészt kevésnek tűnik a rendelkezésre álló hely, másrészt pedig előbb-utóbb tehermentesíteni akarjuk a díszteret. Ez volt a korábbi szándék.

Kochnyák Sándor: Én csak annyit szeretnék, hogy az előtte lévő partoldalt azt nem lehetne valamilyen úton-módon megcsinálni?

Gaál Lajos: Most mire gondoltál? Partfalra?

Kochnyák Sándor: Hát egy partfalra.

Gaál Lajos: Hát sajnos én azt hiszem, hogy az eddigieket figyelembe véve a legegyszerűbb megoldás a gyepes rézsű lenne, mivel a támfal, amit elkezdtek ott, az előtte levő ingatlanál be is fejezték. Annak a valószínűsége nagyon kicsi, hogy vis maiorként bejutunk, miután a Klastrom úti támfalunkat a tervezőnk javaslatára nem is adtuk be. Ugyanis, amikor megtörtént a helyszíni kimérés, van egy ilyen tervezői csoport, aki állítja ezeket a terveket, és elvégzi a helyszíni végzést, azt mondták, hogy az omlás, tehát a veszélyes partfal és az út térképészeti pontjai között 8 méteres távolság van, és erre nem fogunk kapni. Biztos, hogy nem fogunk kapni, a pályázatot fölösleges beadnunk. Ugyanaz a cég javasolta egyébként az Ady Endre utcát, hogy menjünk, mert meg fogjuk kapni. Tehát tényleg. Bementünk és el is fogadták vis majorba. Na most csak nagyságrendileg mondom, hogy annak a partfalnak is a költségét 10 millió forintra becsülték. Ez a hosszabb darab ez nem állna meg 10 milliónál, és a másik ugye, hogy hallottam a Dél-Dunántúlon a löszfalaknál ilyen 280-300 ezer forint alatt osztottak partfalépítés címén, megérdeklődtem. Tehát igazándiból a tervezői munkát tudták kifizetni belőle a települések. Most nagyon visszafogottak, vis majorba. Vagy pedig megoldjuk úgy, mint a tűzoltószertár mögötti rézsűt, egy nagyobb rézsűvel. Van helyünk, nem veszélyeztet semmit, egy homok, egy ilyen rézsűs, füvesített rézsűvel esetleg meg lehet fogni. De akkor is az első lépés az, hogy ott a fennakadásokat meggátoljuk, tehát a parkoló bejáratát az utca szintjéig egy kifelé lejtéssel megoldjuk. Ezt megnézte az építész úr, ezt az árajánlatot reálisnak tartotta, de mindenképpen meg kell beszélnünk, mert ez nem szerepel a költségvetésünkben, és esetleg a tartalékalap terhére megoldható lenne.

Makovics Zoltán: Ha oda a rézsűhöz úgyis kellene föld, beszéltünk arról is, hogy a temető feljáratánál, ott a régi szemétdomb tetején is kialakítanánk egy parkolót. Erről volt már szó, mert ugye most is sokszor volt, hogy elsőáldozásnál is annyi autó volt, hogy akkor esetleg az ottani földmunkából lekerülő földréteget mindjárt oda lehetne elhelyezni. Tehát

összekapcsolni ezt a kettőt. A plébániával szembenit meg ezt. Ott kialakítanánk egy parkolót, hogy amikor mise van, akkor oda álljanak be az autók, és ne az úton álljanak. Tehát ott úgyszólván kellene földmunkát csinálni, akkor lehet, hogy onnan mindjárt át lehetne vinni a földet.

Gaál Lajos: Hát, nem hiszem, hogy onnan menne föld ki. Azt nézték az építéssel még a bányász kiállító projekt keretében, és ő azt mondta, hogy a mostani szintet följebb kell emelnünk, mert a bejáró híd lenne az igazi híd, mert itt nem tudunk nyitni, mert akkor egy csomópontot kellene létrehozunk,

Mészáros János: Egyébként az a támfal, mert nekem inkább az az érzésem, hogy ha oda egy normál támfalat akarnánk építtetni, akkor oda még föld kell. Tehát nem földet elhozni.

Makovics Zoltán: A temetővel szemben?

Mészáros János: Nem. A mozi.

Makovics Zoltán: Arra gondoltam, hogy a parkolóhoz is valamennyit el kell teríteni. Tehát mit tudom én, kell 30-40 centi alap hozzá, és azért gondoltam, hogy esetleg ha lesz

Mészáros János: Meg azért egy komolyabb mennyiségű murva is kellene.

Makovics Zoltán: Jó, esetleg térjünk erre vissza. Vagy egy ajánlatot kérni, hogy ott azt mennyiért lehetne kialakítani azt a templom alatti parkolót.

Gaál Lajos: Templom alatti parkoló ajánlat, jó.

Makovics Zoltán: Hogy legalább ajánlat legyen.

Gaál Lajos: Úgyszólván el kell kezdenünk, hogy ha bejutunk a bányász projektbe, tehát oda kötelező lesz egy mozgásszerűt parkolót csinálnunk.

Mészáros János: Nekem az lenne a javaslatom, hogy talán egészségesebb lenne, hogy ha több árajánlatot gyűjtenénk be.

Gaál Lajos: Jó. Csak az a helyzet, hogy én kértem az útépítő cégtől is egy árajánlatot, aki itt volt legutóbb, a Szélesút Kft, akinek olyan kedvező árajánlata volt, és ő azt mondta, hogy ne haragudjak, de ilyen kis területre ő most nem tud kivonulni. Akkor, hogy ha itt lesz esetlegesen nyerünk a projekttel, és ő kitelepül Keszölcire, akkor semmi akadálya, ad egy árajánlatot rá, de ő nem meri megígérni azt, hogy egy ekkora területre olyan 150 négyzetméteres területre –vagy 180, vagy 200-, hogy erre ő kivonultassa a gépparkot.

Mészáros János: Csak akkor a jegyzőkönyv szempontjából az is fontos, hogy akkor ez elhangzik. Hogy mégiscsak lett keresve több árajánlat, csak elutasították az árajánlat adását.

Gaál Lajos: Természetesen. Annyit tudok még, hogy ha tudtok mondani olyan céget itt a faluban vagy a környéken, ilyen kisebb céget, akik foglalkoznak földmunkával, én nagyon szívesen megkeresem őket. Vannak akik képesek lennének rá, csak hát másra szívesen jönnének. Az meg úgy nem jó. De körülnézek, aki esetleg tudna valakit, jelezze, akkor még várunk ezzel a parkolóval. És esetleg összevonnjuk a másikkal, úgy már esetleg másnak is vállalható. Sőt, hogy ha az útépítéssel összevonnva.

Aki elfogadja, hogy kérjünk több árajánlatot a mozi előtti parkoló földmunkáira, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

52/2008.(V. 28.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete

megbízta a polgármestert, hogy a mozi előtti parkoló földmunkáinak elvégzésére kérjen több árajánlatot.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos. Ha már az árajánlatoknál tartunk. Gréderezésre kértem árajánlatot. Önkormányzati útjainkon fölfelé menetben olyan magas már a padka, a bisztrótól a felső

faluvégig, tehát a foci pályáig, hogy egyszerűen nem tud lefolyni az útról a víz. Ennek következtében ugye kátyúk keletkeznek, fölfagyás keletkezik, ennek a legszembetűnőbb példája a Csernovicz-ház feljárójánál van. Ott hiába próbálunk akármit, amíg a padkát le nem nyessük, addig ott a lejövő víz meg fog állni, télen fölfagyás keletkezik, hatalmas kátyúk lesznek. Ígéretem van arra, hogy arra is kapok egy árajánlatot, illetve, amikor a faluba bejön a gép, akkor 78 ezer forint napidíj, és 80 ezer forint szállítással, a padkanyeső a rendelkezésünkre állna. Amennyiben nem lesz más árajánlat, akkor ezzel fogunk dolgoztatni, de én még megpróbálom a másik céget is, aki a múltkor nagyobb árajánlatot adott nekünk, és nem tudtunk vele dolgozni. Hátha most kedvezőbb árajánlatot ad ennél. Tehát egy ilyen irányú tevékenység is elindult, hogy megszüntetni eleve a kátyúk forrását azzal, hogy a padkát lenyessük. Mert tudomásom szerint a legutóbbi padkanyesés 2000 környékén volt a faluban. Aki egyetért azzal, hogy a gréderezési munkák elvégzésére kérjünk több árajánlatot, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
53/2008.(V. 28.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

Megbízza a polgármestert, hogy az utak szélének gréderezési munkáira kérjen be több árajánlatot.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Vízműprivatizáció

Gaál Lajos: Makovics Zoltán képviselő úr kérte, kérdezzem meg a vízmű privatizációval kapcsolatban Tóth Gábor úr véleményét. Sikertelenül ma telefonon elérnem. Tájékoztattam arról, hogy nagyon szívesen elmondja másnak is a képviselők közül.

Összefoglalva: Ez jelen pillanatban nem okoz anyagi terhet az önkormányzatoknak, ugyanis a mostani állapotában is –mind az ivóvíz-szolgáltatást, mind a csatornaszolgáltatást- plussz szaldós, tehát nem ráfizetéses. Amennyiben átvállaljuk és megkapjuk, és be kéne fektetnünk bizonyos összeget, vagyis tőkeemelés kellene végrehajtani, az a tagokra nézve nem kötelező. Csak aki nem vesz részt a tőkeemelésben, annak a részvételi hányada annyival csökken. Sőt, azt is jelezte, hogy amennyiben akkor a testület úgy döntene, hogy visszalép, a már bejelentkezett önkormányzatok vállalták, hogy az esetlegesen visszalépő önkormányzatok részarányát is szívesen átvállalják. Tehát gyakorlatilag itt az önkormányzatra anyagi költség ilyen formában nem hárul.

Makovics Zoltán: Ehhez egyetlenegy kérdést. Én nem erre irányítottam a kérdést, amit írtam, hanem azzal, hogy az üzemeltetésben történik-e változás. Tehát ezzel együtt azt is akarta-e ez a csoport, aki átvinné, mert ugye itt több falu érintett, hogy azok közül, akik egy üzemeltető alatt működnek, hogy az üzemeltetésben is kívánják-e változtatást tenni, tehát ez jelent-e az üzemeltetésbe, hogy mást keresünk, új szerződést kell kötni, vagy ki köt szerződést, vagy ez hogy működik? Illetve nem a tőkeemelésről beszélek és, hanem ha egy olyan költség merül fel, hogy negatívba megy ez a dolog, akkor ilyenkor van-e a részvényeseknek, vagy azoknak mint tulajdonosok alapvetően, valamilyen költségvonzata. Nem a tőkeemelésről beszélek, hanem akkor, hogy a mostani árakhoz, ugyanis tőkeemelés lesz akkor, hogy az üzemeltetésből adódóan keletkezik-e költségünk ezáltal? Tehát, hogy változik-e az, hogy ahogy eddig működött, hogy állami tulajdonú volt, vagy nagyjából állami tulajdonú volt a rendszer, és a Vízmű üzemeltette, vagy a Vízmű tulajdonában volt ez most jelen pillanatban? Tehát hogy itt az üzemeltetés változik-e, nekünk kell-e azzal foglalkozni innentől, hogy kivel kötünk szerződést, és ehhez hasonló. Tehát ez volt a kérdésemnek a lényege.

(Hertlik Mihály képviselő úr megérkezett, a testület jelen lévő létszáma 7 fő.)

Bognárné: A részvénytársasági működésből következik, hogy tulajdonuk arányában részt vesznek a közgyűlésen, és döntenek arról, amiről döntenek. Ha arról döntenek, hogy ugyanígy folytatják tovább, vagy arról döntenek, hogy mást bíznak meg, ez majd a részvénytársaság döntésén múlik. Visszatérve arra, hogy menet közben, hogy esetleg új kút nyitása, vagy egyéb ilyen költség, ez mind abba tartozik, hogy gazdálkodik a részvénytársaság, és ha erre nincsen pénze, akkor tőkeemelést hajt végre. Tehát megint ugyanoda lyukadtunk ki.

Gaál Lajos: Kiegészíteném annyival, hogy nyilván minden kalkulációban benne van egy amortizációs alap is. Tehát eleve fel kell készülni arra, hogy értékcsökkenés, az esetleges beruházásokat fedezni tudja.

Mészáros János: Az a kifejezés, hogy most állami cég, mindig megtévesztő lehet. Ez ugyanaz, ami elhangzik mindig, hogy az egészségügy az eddig ingyenes volt. Hát nem. Azoknak volt ingyenes, akik adócsalók. Többieknek nem. Ma már mindenért fizetünk. Minden befizetésből pedig van tartalékképzés, és eddig is úgy működött, hogy mindenért fizettünk. Tehát ebből a szempontból ezeket a kérdéseknek a lényege, hogy egy új kútfúrásnál hosszabb szakaszt kell majd beüzemelni, természetesen a tartalékalapból biztosan valamennyit vissza kell majd forgatni, vagy amit a Lajos mond, hogy ha ez átmegy minuszba, akkor valahonnét a hiányzó költségeket pótolni kell. Adót nem fogunk ettől kevesebbet fizetni, hogy az állam tartotta fönt ezt a rendszert, most meg mi. Persze mert ráterhelték ezt a díjakra, persze. Ezt el tudom képzelni. Csak azért volt ez, mert fontos kérdés, mert felmerült, hogy az üzemeltetésben ez fog-e változást jelenteni? Tehát akkor majd a közgyűlés döntése alapján jelenthet változást. Ami lényeges kérdés még, hogy például a lakosokra jutó teher, azt tudjuk-e majd befolyásolni, hogy ne változzon? Ezért nagyon fontos, hogy benne legyünk, mert ha nem vagyunk benne, akkor nincs is lehetőségünk, hogy lobbizzunk. Azt hiszem, a környékhez viszonyítva elég magas a díj és, ha ebben az irányban tudnánk lobbizni, meg kell is lobbiznunk, mindent meg kell tenni, hogy ezt csökkentjük. Vagy legalábbis, hogy ne engedjük ezt emelkedni. Ott van a mi lehetőségünk ebben az egészben, hanem akkor, ha nem szavaztuk volna meg, hogy mi csatlakozunk ehhez, akkor eleve lemondunk arról, hogy ez a falu részt vesz itt a saját árképzésének a befolyásolásában.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy kielégítő-e volt? Igen, mint minden részvénytársaságnál, majd a közgyűlés sok mindenre választ fog adni. Egyetértek abban Mészáros kollégával, hogy mindenképpen ott kell lennünk, hogy tudjuk érvényesíteni a jogainkat, és a lakosság számarányának megfelelő százalékban legyen beleszólási jogunk. Megkapta a tisztelt képviselőtestület még annak idején a Vízmű privatizációs határozati javaslatunkat. Megvan mindenkinek? Mert a múltkor már egyszer napirenden volt. Van-e a határozati javaslattal kapcsolatban valakinek kérdése? Ha valaki keresné, akkor elmondanám, hogy a Kesztlőc Község Önkormányzata kezdeményezi, hogy az állami vagyonról szóló törvény bekezdés „C” pontja alapján, a feladatok elősegítése érdekében az ÉDV Rt. Jelenlegi állami tulajdoni részvéncsomagját a Vízmű Rt. ellátási területén a lakosságszám-arányosan kerül önkormányzati tulajdonba térítés nélküli vagyonátadással. Ez az egyik lényeges. A másik pedig az, hogy ezekben a kérdésekben összefoglalva itt a továbbiakat. Megbízuk – részben már megbíztuk- Esztergom Város Önkormányzatát, hogy képviselje Kesztlőc Község érdekeit –a többi csatlakozó településsel együtt. Több települési önkormányzat érdekének együttes képviselvényén, Kesztlőc Község Önkormányzatának nevében is eljárjon az igénybejelentés és a tárgyalások vitele során. Vállalja, hogy a részvények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges megállapodást megkötí. Felelős Gaál Lajos polgármester, határidő: azonnal. Kinek van ehhez még esetleg? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a dolgot.

Aki a Vízmű privatizációs határozatunkkal egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
54/2008.(V. 28.) számú határozata**

Kesztlöc Község Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében ÉDRV Zrt. jelenlegi teljes állami tulajdonban részvénycsomagja a Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyónátadással.

E cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testülete úgy dönt,

- 1.** hogy a Képviselő-testület az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében a ÉDRV Zrt. alaptőkéjét megtestesítő állami tulajdoni hányadú részvénycsomagjára az ellátási terület lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszám arányának megfelelően (ebbe beleértve a Megyei Jogú Város lakosságát is) térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.
- 2.** Amennyiben az 1. pontban szereplő Társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett egyéb önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyónátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy Kesztlöc Önkormányzata a fennmaradó részvényhányad térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.
- 3.** Vállalja a részvénycsomag tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, mivel álláspontja szerint a regionális vízműrészvények átadása nem okoz kiadást vagy többletköltséget az Önkormányzat számára, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet alapján az ingyenes vagyónjuttatás iránti igényt a rendelet 50. § (2) bekezdésében előírtak teljesítésével az MNV Zrt.-hez bejelentse.
- 4.** Felkéri a polgármestert, hogy az igénnyel kapcsolatos eljárás előrehaladásáról az esetlegesen közbenső tulajdonosi döntést igénylő kérdésekben tájékoztassa a Képviselő-testületet, továbbá felhatalmazza arra, hogy – a Képviselő-testület határozatainak keretei között meghatalmazza Esztergom Város Önkormányzatát, hogy több települési önkormányzat érdekeinek együttes képviselete esetén Kesztlöc Község Önkormányzata nevében is eljárjon az igénybejelentés és a tárgyalások vitele során.
- 5.** Vállalja, hogy a részvények térítésmentes önkormányzat tulajdonba vételéhez szükséges megállapodást megkötöti.

Felelős: **Gaál Lajos** polgármester
Határidő: azonnal

Barangoló

Gaál Lajos: Megkapta mindenki a 24 óra menedzserszerkesztőjének, Mórocz Károly úrnak a levelét, amelyben a barangolóval kapcsolatban egy hirdetési lehetőség jelenik meg. Június 14-én 30 ezer példányban, A4-es formátumban jelenik meg 5 megyében, 5 megye magyar városaiban, Kaposvár, Szekszárd, Dombóvár, Kecskéd, Baja, Eger és Kecskemét. Turistavonzó bemutatkozás, községi önkormányzatoknak kedvezményes ár. 1 oldal 120 ezer forint plussz áfa, 60 ezer Ft a fél oldal, illetve 30 ezer Ft az egynegyed oldalas. Lapzárta június 6-án. Reményeim szerint megkaptátok. Vöröskői István levelét. Ő javasolta az

egy negyedik oldalt, és azt, hogy keressem meg a vállalkozókat ez ügyben. A nagyobb vállalkozókat. Annál is inkább, mert mi úgy terveztük, hogy a meglévő forrásaink mellé – bevételi forrásaink mellé – akár a Liederbe, akár a mostani munkánk során is a turizmus fejlesztését szeretnénk első sorban – mint vonzerőt – kiépíteni. Ehhez viszont egy ilyen reklám megfelelő. Most itt az a mai feladatunk, hogy egyáltalán részt kívánunk-e venni ebben a turistakiadványban, ha igen, akkor mennyivel

Mészáros János: Mindenféleképpen részt kéne venni ebben, hogy Keszölcöt egy kicsit bemutassuk a nagyobb városoknak.

Makovics Zoltán: Én csatlakozom ahhoz, hogy keressük meg a vállalkozókat, mert ugye az önkormányzati rész végül is most ebbe néhány sorban összefoglalható. Tehát mindenképpen csatlakozzanak hozzánk a vállalkozók is, mert van több olyan is, akinek lehet turisztikai érdeke az, hogy megjelenjen. Most az összecszerúséget is meg kell határozni? De akár még az önkormányzat is kifizetheti, ezt nem tartom egy olyan nagy összegnek, akár vállalkozók nélkül is. Hát csak hát arra odafigyelni, hogy június 6-ig nagyon kevés az idő, hogy ebből valami egészséges dolog szülessen meg. Mert tényleg rövid idő van arra, hogy ez össze legyen állítva. Tehát, hogy ki is tudjuk azt az egy negyedik oldalt tölteni valós és jól használható információkkal.

Gaál Lajos: Hát itt leginkább képről van szó szerintem. Most Vöröskői Istvánnak a javaslata az nekem nagyon tetszett, amikor azt mondta, hogy egy negyedik oldalt fizessen az önkormányzat körülbelül, és akkor menjünk a vállalkozókhoz, hogy pótolják ki ezt az egészet, amennyire sikerül. Most én annyit tudok vállalni, hogy fölveszem a kapcsolatot, vannak a vállalkozók, amennyiben úgy döntünk, hogy ezt elfogadjuk. Itt el tudom képzelni, hogy a Borház Étterem minden képpen beszáll, van kész anyaga. Nekünk is vannak olyan felvételeink, amivel a községet tudjuk reklámozni. Ott van a Lovasudvar, a Borház Étterem, a Bencekúti Pincészet, a Korom Pincészet, tehát itt kapásból olyan turistavonzó látványosság és csalogató cégek vannak, akikkel én holnap fölveszem a kapcsolatot, és ha úgy állunk oda eléjük, hogy mi is beszállunk, várunk benneteket, több megoldás lehetséges. Mi kifizetjük és tovább számlázzuk, ahogyan a táblánál is volt, ez is egy megoldás.

Mészáros János: A reklám szempontjából én mindenképpen azt javasolnám, hogy a tárgyalásnál abból kellene kiindulni, hogy egy negyedik oldalt vállal az önkormányzat, és az összes többi a vállalkozók. A reklámnál az a lényeg, hogy minél nagyobb felületen jelenik meg, hogy Keszölc, ilyen-olyan feliratokban, az annál hatásosabban fog belezúzni a köztudatba.

Makovics Zoltán: A számlázásnál látom, hogy ez áfa körös ez a hirdetés. Tehát én azt gondolom, hogy a vállalkozók fizessék egyenesen, mert az önkormányzat az áfát nem tudja visszaigényelni, és így többletköltségünk jelentkezik. Tehát, hogy ha mi csak a saját részünket fizetjük ki, a vállalkozók fizessék a sajátjukat, mert ugye mi nem számolhatjuk el az áfát mint önkormányzat.

Gaál Lajos: Igen, viszont bruttó összeget tudunk tovább számlázni. Ő nekik lesz rosszabb, inkább abból a szempontból, hogy ők akkor nem tudják visszaigényelni esetleg. Jó. Köszönöm szépen! Akkor itt több javaslat elhangzott. A javaslatnak a lényege, hogy az önkormányzat egy negyedik oldallal szálljon be, és vonjunk be lehetőleg minél több vállalkozást, hogy minimum egy fél oldal legyen belőle, vagy ne adj isten esetleg egy oldal, ahogyan a vállalkozókkal meg tudunk egyezni. Ez volt a lényege. Aki egyet ért azzal, hogy az önkormányzatunk negyedik oldalt vállaljon fel saját költségére, és minél több, a helyi vállalkozók, turisztikával foglalkozó vállalkozók bevonásával fél- vagy egy oldalra bővítse ezt a megjelentetést, ennek a határideje június 6-a, felelős Gaál Lajos polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének
55/2008.(V. 28.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete
a 24 óra Barangolójában meg kíván jelenteni hirdetését Kesztölcről.
Az Önkormányzat ¼ oldalt vállal saját költségére, ¾ részéhez a helyi vállalkozók,
turisztikával foglalkozó vállalkozók bevonásával fél- vagy egy oldalra bővíti a
megjelentetést.

Határidő: 2008. június 6.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Cseresznyéshát utca

Gaál Lajos: Korábbi testületi ülésünkön megbízást kaptam a testülettől, hogy tárgyaljak a Cseresznyéshát úttal kapcsolatban. A tulajdonos elfogadható árat, 600.-Ft/m²-ben jelölte meg. Javaslom a teljes hosszúságban megvenni az utat annál is inkább, mert másképp a Cseresznyéshát utunk lejárá nélkül használhatatlan. Ott most három új telek alakul ki, és már innen volt a megközelítése. Testületi döntésre vár az ügy. Megkérdem, hogy van-e valakinek ehhez hozzáfüznivalója vagy kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot.

Aki egyetért azzal, hogy Kesztölc Község Önkormányzata az 1318-as helyrajzi számú belterületi utat megvegye 600.-Ft/m²-es áron a tartalékkeret terhére, kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

56/2008.(V. 28.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete megvásárolja az 1318-as hrsz.-ú, 1572.m² területű, - természetben a Cseresznyéshát utca - ingatlant Bujna Veronika, Bujna Katalin és Bujna Tamás, mind hárman Kesztölc Esztergomi utca 53. szám alatti lakosoktól 600.-Ft/m²-es áron, 943.200.-Ft azaz kilencszáznegyvenháromezer-kettőszáz forint összegért a tartalékkeret terhére.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Radovics Sándorral közös tulajdonú ingatlan megvásárlása

Gaál Lajos: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a testület a 31/2008. 03. 26-i határozatában javasolta, hogy tárgyaljunk Radovics Sándor tulajdonossal az 1273/1-es helyrajzi számú ingatlan ½-ed részének megvásárlására. Ennek ½-ed része az önkormányzat tulajdonában van. A tulajdonossal sikerült végül is a mai nap tárgyalni. Ő 150 ezer forintot kért első menetben, én közöltem, hogy a mi pontrendszerünk alapján az a területet, mely 47,5 m², 2500.-Ft/m² áron, összességében 118.750.-Ft-ért tudnánk a tartalékkeret terhére megvásárolni.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kérem kézzel szavazzon! Köszönöm. Annyival kiegészíteném még, hogy két adás-vételi szerződés esetében felelős a polgármester, és határidő azonnal, mert ezt el kell indítani.

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

57/2008.(V. 28.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete megvásárolja az 1273/1-es hrsz.-ú, 47,5.m² területű, ½-ed részben Radovics Sándor Kesztölc Petőfi utca 43. szám alatti lakos ingatlanrészét 2500.-Ft/m²-es áron, összesen 118.750.-Ft azaz száztizennyolcezer- hétszázötven forint áron a tartalékkeret terhére.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Térségi mozgókönyvtár szervezése

Gaál Lajos: Egy új mozgólódás indult meg a térségben. A mozgókönyvtári hálózat. Tájékoztatóként közlöm, hogy ez nem az a mozgókönyvtár, ami az én gyerekkoromban oly példa volt, hogy megjelent egy könyvtárbusz és lehetett kölcsönözni, hanem igazándiból ez már egy mai kornak megfelelő könyvtárhálózat. Aminek az a lényege, ami régen a könyvtárközi kölcsönzésnek volt, hogy megigényeltünk egy könyvet, és akkor a könyvtárközi kölcsönzés keretében –akár a Szabó Ervin könyvtárból, akárhonnán meg lehetett szerezni ezt, főleg, amikor más munkánk volt. Tehát a Dorogi Kistérség föl vállalta ezt, és a Jegyző asszonyt megkértem, hogy tájékozódjon, mit is jelent nekünk ez a mozgókönyvtári szolgálat.

Bognárné: A lényege, hogy egy könyvtárhálózat, aminek a dorogi kistérségen belül az Arany János könyvtár lenne a központja. Ez a Dorogi Városi Könyvtár. Itt a kistérség szervezésében ez azt jelenti, hogy a kistérségi normatívát tudnak igényelni hozzá. Eddig 28 ezer forintot kaptunk évente - több évre visszamenőleg - könyvállomány-gyarapításra. A kistérségi normatíva 1 millió 300 ezer forint könyvtáranként, amiből kétszer 10% lejönne egyrészt a kistérségnek a hálózatnak a szervezésére, 10% pedig a Városi Könyvtárhoz kerülne, ugyanis ezen túl a könyvbeszerzés hozzájuk kerülne, ennek a könyvhálózatnak az állományába tartozna, és itt kerülne elhelyezésre. A fennmaradó összeget pedig a helyi könyvtár fejlesztésére lehet fordítani, ami nem kevés összeg ahhoz képest, hogy idáig szinte semmi nem volt. Igazából ezt most azért küldtem ki ilyen gyorsan, merthogy június 30-ig ebben döntést kell hozni a képviselőtestületnek. Két határozatra van szükség, az első az a lényegesebb. Merthogy mi most benne vagyunk a nyilvános könyvtárak jegyzékében, amit az Oktatási és Kulturális Minisztériumban vezetnek. Képviselőtestületi határozat kell arról, hogy onnan töröljenek, ugyanis csak akkor lehetünk tagjai ennek a térségi hálózatnak. Tehát ezt ha a képviselőtestület meghozza, akkor elküldjük az Oktatási Minisztériumba, ott törölnek, és akkor jelentkezhetünk a kistérségnél a következő határozatunkkal, hogy csatlakozni kívánunk ehhez a hálózathoz. Próbáltam összeszedni azt, hogy ennek mi lehet az előnye, mi lehet a hátránya, és igazából előnyt sokkal többet tudtam felsorolni, mint hátrányt. Hátrány mindenképpen, hogy az önállóságát elveszíti így a könyvtár. Hogy mire való ez az önállóság, azt egyelőre nem tudom megmondani, mert egyelőre az az évi 28 ezer forint volt az önállóságunk. Elvileg lehetséges, hogy ezen túl csak a hálózat útján tudnánk pályázni, míg esetleg most önállóan is, de pályázatot nem láttam évek óta könyvtárra. Gyakorlatilag ezeket vettem számba akkor, amikor próbáltam összeírni azt, hogy ez nekünk jó vagy nem. Erre az évre egy fél évnyi normatíva illetné meg az önkormányzatokat, és abból az a tervük, hogy minden könyvtárat ellátnak számítógéppel. Illetve ami lényegesebb, olyan könyvtárnyilvántartó szoftverrel, ami aztán lehetővé teszi azt, hogy aki bemegy a könyvtárba, az számítógépes programmal kereshesse ki magának a könyveket. Igazából miért van erre szükség? Kesztlőcön nem biztos, hogy így alapszükség van rá, de amikor a gyerekek mennek könyvtárhasználatot tanulni, akkor viszont nagyon célszerű az, hogy megtanulják ennek a szoftvernek a használatát. Nagyobb könyvtárakban csak így lehet már keresni. A kartotékrendszer már elavult. Tehát gyakorlatilag a gyerekek, mivel ez iskolai könyvtár is, megtanulják ezt az alapvető szoftvert kezelni, és ha egy nagyobb könyvtárba bejutnak, akkor nem állnak ott a program előtt értetlenül. Tehát némi oktató célzat is van ebben.

Makovics Zoltán: Egyetlen kérdés van. Azt láttam, hogy akkor idén, hogy ha belépünk ebbe, akkor a fél év, és azt most a kistérség dönti el, hogy akkor most mire költik. A következő években ezt az 1 millió 40 ezer forintot ezt már mi dönthetjük el, akkor ebből nem fognak

Bognárné: Így van. Ők javasolják, hogy erre költsük, és gyakorlatilag ott el is fogadták, hogy ez egy épeszű javaslat. Merthogy ez egy egységes szoftver, ami összeköttetésben lesz majd a

dorogival, illetve hát a tervek szerint több könyvtárral, ezért célszerű ezzel kezdeni a fejlesztést.

Makovics Zoltán: Jó. Tehát csak ennyi volt, hogy akkor később ez az 1 millió 40 ezer forint az marad, és ebből tudjuk mi a könyvtárunkat fejleszteni.

Mészáros János: Kérdésem, hogy a szoftvernek a fenntartási költségei kit fognak terhelni? Nem beszélve, hogy itt szóba került, hogy Doroggal is és a többi könyvtárral is tartjuk a kapcsolatot. Akkor így nyilvánvalóan egy hálózatot kell működtetni. És azért az irgalmatlan mennyiségű pénzeket is felemészthet. Hogy erről volt-e szó, hogy miből lesz fenntartva, és hogyan fog ez a rendszer működni? Mert akkor évente ezt a költséget is bele kell rakni.

Bognárné: Na most meg kell, hogy mondjam, hogy én erről már csak akkor hallottam ott a társulási ülésen, amikor a többiek már arról nyilatkoztak, hogy belépnek. Lehet, hogy elsiklottak olyan információk, amiket már előzőleg közöltek. Nem emlékszem ilyen információra, hogy ez mekkora költséget jelent, illetve nyilván valami frissítés az mindig benne van. Nem tudom, hogy egy ilyen szoftvernek az évenkénti frissítése esetleg mennyibe kerülhet. Most ha abból indulok ki, hogy itt az önkormányzatnál is vannak ilyen követős programok, amik olyan 50-60 ezer forintot tesznek ki maximum évente, ezek a frissítéssel programok. Hát nem hiszem, hogy ezt az 1 millió 40 ezer forintot mind lefedné.

Kochnyák Sándor: Első olvasatban azt hittem, hogy meg fog szünni itt a könyvtár.

Bognárné: Nem. Sőt azt szeretnénk, ha korszerűbben működne, meg lehetne egy kicsit ráköltetni.

Kochnyák Sándor: Igen, azért nagyon le van pukkanva egy kicsikét, úgyhogy biztos, hogy igényelt egy csomó pénzt.

Gaál Lajos: Akkor szeretnék hozzáfűzni annyit, hogy felmerült az a kérdés is, hogy az egész hálózatfenntartásnak az összege hogyan, mint alakuljon. Erre volt a Tittmann elnök úrnak a válasza, hogy azért van az az 1 millió valahány száz-ezer forint, hogy abból részben a gesztort –akinek ez a feladata, hogy ezt üzemeltesse,- azt támogatjuk, részben pedig a frissítésekhez szükséges anyagról, illetve költségről gondoskodjunk. Ha összevetjük azzal, hogy a mostani 28 ezer forintos tételhez képest –még ha a fele marad nekünk- akkor is már több, és az, hogy kitárul a lehetőségünk. De én azért azt kérném mindenkitől, hogy –nem tudom, most erről kell szavaznunk?

Bognárné: Azért kellene szavazni legalább arról, hogy töröltetjük magunkat a nyilvános könyvtárhálózatból, mert addigra már le kell bonyolítani a Minisztériummal, hogy június 30-ig ez át tudjunk lépni.

Gaál Lajos: Változott a júniusi testületi ülésünk időpontja.

Gaál Lajos: Akkor itt mindenképpen kell egy, a munkatervet nézem, hogy volt egy módosító javaslatunk. Június 25-e helyett július 2, tehát március 26-án történt módosítás.

Mészáros János: Kérés. Módosítás kérés.

Gaál Lajos: Igen.

Mészáros János: Mert, hogy ezt még meg kell most szavaztatni.

Gaál Lajos: A múltkor elfogadta a testület.

Mészáros János: És meg is szavaztuk?

Gaál Lajos: Igen, amikor az új módosított munkatervi javaslatról volt szó.

Bognárné: Akkor két dolgot tudok javasolni. Elhiszem, hogy ez egy súlyos kérdés, én is gondolkodtam rajta, hogy milyen információink vannak. Ha vállalja a képviselőtestület, hogy ez ügyben egy rendkívüli ülésen csak annyira összejön, hogy azt mondja, elfogadja vagy nem. Mindenkinek elküldöm azt az előterjesztést, amit a dorogiak küldtek ki a társulási tanácsnak, amiről holnap szavazni fognak. Próbáltam ezt átnézni, de inkább abból a szempontból, hogy mi az, ami minket úgy érint, hogy a testület elé kell terjeszteni. Lehet, hogy elkerülte valami a figyelmemet. Ha mindenki elolvassa –már magát a dorogi előterjesztést- hátha többet olvas ki belőle mint én, illetve ezeknek a dolgoknak utánanézek. Viszont ez azt jelenti, hogy akkor ezt

a jövő héten mindenképpen meg kellene tartani legkésőbb azért, hogy még a Minisztériumnál tudjak intézkedni ez ügyben.

Gaál Lajos: Több település javaslatára történt ez a mozgókönyvtár-hálózat létrehozása. Még alapítóként benne vannak, nyilván, ahol nem volt nyilvános könyvtár. De én megkérdeztem, mikor első hallásra legelejen tervezés szintjén hallottam, akkor én rákérdeztem mindjárt, hogy azok a települések, akiknek nyilvános könyvtáruk van, mi a helyzet, azt mondták, amennyiben csatlakozni akarunk, semmi akadálya neki. Most csatlakozását fontolgatja Piliscsév is, ahol 80 éves volt a nyilvános könyvtár, de az anyagiak mellett ne felejtjük el azt sem, hogy a felső vezetés szintjén azzal az irányítás sokkal komolyabb, mint így. Hiszen mi nem tudunk ilyen kis intézmény helyére vagy vezetésére felső végzettségi alkalmazottat felvenni, mert a bérezését nem tudnánk megoldani. Így viszont minden változatlanul hagyása mellett, mármint a személyi állomány, meg a többivel egy olyan szakmai irányítást tudunk elérni, ami itt az intézménynek a jobb működését segíti elő. Köszönöm.

Akkor most itt abban kellene döntenünk, hogy vállalunk-e egy rendkívüli testületi ülést, amikor az információ elég lesz. És nyilván a képviselők is körülnéznek és keresnek, tájékozódnak, hogy ne kelljen itt azonnal dönteni, mert én nem vagyok ennek a híve.

Makovics Zoltán: Hát az ad-hoc bizottság, illetve jómagam nevében, képviselőtársaimmal beszélve mi is szeretnénk majd rendkívüli testületi ülésre javaslatot tenni. Tehát akkor én szerintem napoljuk el addig a kérdésig, és akkor a kettőt együtt. Tehát akkor térjünk erre vissza, mert nekem is az a javaslatom, hogy legyen még rendkívüli ülés.

Gaál Lajos: Jó. Akkor, aki egyetért a javaslattal, hogy egy rendkívüli testületi ülésen tárgyaljuk meg, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kesztlöc község Képviselő-testületének

58/2008.(V. 28.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete

nem kíván dönteni a Térségi Mozgókönyvtári Hálózathoz való csatlakozás kérdésében.

További információk beszerzése után rendkívüli testületi ülésen tárgyal tovább.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: A következő egy tájékoztató a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulásról. Mindenki előtt nyilvánvaló, hogy a szociális feladatok ellátására mi hoztunk létre egy társulást, és ennek a társulásnak elindult a szervezése. Közben kiderült, hogy a térség lefedettsége miatt nem leszünk életképesek. Miután a megyei Módszertani Központ és a Közigazgatási Hivatal minden engedélyt megadott, a térségi kincstár vezetője közölte, hogy nem vagyunk jogosultak a plussz normatívák beszedésére. Akkor jogosult a társaság, hogy ha az érintetteknek a 60%-át lefedi. Most a kistérségben a 60%-ot nem tudja lefedni a négy település. Tittmann úr tavaly jelezte nekünk viccesen, hogy próbáljátok ki, és majd mi csatlakozunk, erre most kaptuk a térség előterjesztését, amelynek a címe és a holnapi térségi ülésre „Szociális alapellátások térségi szintű megszervezése”. Azt mondja, hogy a Dorogi Többcélú Kistérségi –ezt olvasom fel- társulási tanácsa javasolja a képviselőtestületeknek a társulási megállapodás szociális feladatok kibővítésére, szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás, illetve a nappali ellátási feladatokkal.

(Szívek Péter képviselő úr megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 8.)

Bognárné: Ezt egy kicsit kiegészíteném, mert ennek nem egészen ilyen egyszerű volt a menete. Azon kívül, hogy kiderült, nem vagyunk 60%-nyian és a települések 50%-a nem vesz részt abban a két kis társulásban, amit mi létrehoztunk. Mivel 2009. január 1-től a támogató szolgálat kikerül a kötelezően ellátandó szociális alapellátások köréből, így a dorogi

kistérségnek csak a gyermekjóléti szolgálat és családgondozás, valamint a jelzőrendszeres házi szociális ellátás marad. Kistérség szinten is legalább három kötelezően ellátandó feladatot kell ellátni ahhoz, hogy igénybe vehető legyen a kiegészítő normatíva. Ezért első körben azt javasolták, hogy a házi szociális gondozást lássuk el közösen, és ezzel meglesz a kistérségnek a három szociális ellátása, s lehet igényelni a normatívákat. Igen, de hogy ha a mi két megalakult két társulásunkból kivesszük a házi szociális gondozást, akkor nekünk nem marad meg az a három, ami alapján, ha létszámban meg lettünk volna, plussz normatívát kaptunk volna. Egy héten kétszer mentünk Dorogra, minden alkalommal változott a megítélése. Egyik alkalommal mindent bevittünk, másik alkalommal csak egyet. Most úgy nézem, hogy ez az előterjesztés arra irányul – jelzem, a legutóbbi, pénteki ülésen csak a jegyzők vettek részt, és az volt a kérés, hogy mindenki menjen haza és jelezze azt, hogy hány település kíván részt venni mind a háromnak az ellátásában – hogy mindehárom kerüljön be. Mi keményen harcoltunk azért, hogy ne fOSSzanak meg minket attól a normatívától, amitől itt már lassan fél éve tárgyalunk és beszélünk, meg létrehozunk mindenféle társulásokat. A lényeg az, hogy erre jött most ez a javaslat, amit Polgármester úr fölolvastott, tehát úgy látszik, hogy a térség többsége, legalább 60%-a és legalább a települések fele úgy nyilatkozott, hogy mind a három szociális ellátás társulási szinten legyen ellátva. Igazából ez nekünk csak annyival jobb, mint az előző megoldás, hogy valahonnan kapunk plussz normatívát. Helyesebben szólva nem kapunk plussz normatívát, csak valaki ezt a feladatot a plussz normatíva fejében el fogja látni. Ha ez így holnap megszavazásra kerül, akkor mind a három szociális ellátás a dorogi kistérséghez kerül, tehát ezek az intézmények irányításban és dolgozói létszámmal átkerülnek a dorogi kistérséghez. És nem hozzuk létre ezeket a társulásokat, illetve ami működési engedély folyamatban van azt leállítjuk, és gyakorlatilag Dorog lesz az intézményeknek az irányítója és a finanszírozója. Ezt csak azért mondtam el, ez egy ilyen hosszú folyamat volt, és sok volt a töprengés, meg normatíva számolás a dorogi kistérségekben pont úgy, mint nálunk. Az időnk nagy részét ez tette ki, hogy számoltunk, hogy kinek hogyan éri meg.

Mészáros János: Ezt úgy kell érteni, hogy a dorogi kistérséghez kerül az összes munkáltatói jogkör, minden?

Bognárné: Igen.

Mészáros János: Tehát gyakorlatilag az egész személyi állomány irányítása.

Bognárné: Igen. Egyvalami marad a képviselőtestület döntési jogkörében. Az, hogy a helyben alkalmazott térítési díjakat megállapítsa. Ez azt jelenti, hogy a dorogiak önköltség alapján mindig ki fogják számolni, hogy mennyibe kerül a társulásnak, de amennyiben a képviselőtestület nem tartja megfelelőnek, illetve többnyire túlzottan magasnak fogja ítélni, akkor hozzájárulhat. Tehát a települési önkormányzat a saját költségvetéséből hozzájárulhat a térítési díjak kiegészítéséhez.

Makovics Zoltán: Egy kérdés. Hogy maguk a helyek, ahol ezek működnek, ezeknek a fenntartása ez itt marad? Csak a dolgozókat veszik át, vagy a fenntartást is ők fogják ellátni a normatívából.

Bognárné: Ez szerintem majd megállapodás kérdése lesz, hogy hogyan egyezkedünk, hogy milyen kiadásokat fedeznek a normatívából, és milyen kiadást fedez az önkormányzat. Itt szeretnék visszautalni a házi orvosoknak átadott rendelők vonatkozásában is meg van osztva, hogy milyen feladatokat és milyen költségeket kell a házi orvosnak fedezni, illetve az épület tulajdonosának milyen kötelezettségei vannak. Szinte biztos vagyok benne, hogy itt is fel fog ez merülni, és ez valahol így lesz szabályozva.

Makovics Zoltán: És ez utólag, amikor beléptünk, vagy utána fogják ők meghatározni? Tehát a kistérség? Tehát, hogy ez nincs előre lefixálva, még mielőtt átlépnénk?

Bognárné: Hát erre nem kérdeztünk rá, de hát ez minden polgári jogi viszonyban úgy van, hogy aki a tulajdonosa egy épületnek, az bizonyos fenntartási munkákat elvégez, és aki meg

használja, az pedig egy másik fajta munkát végez el benne. Az ingatlant nem adjuk át nekik. Ettől a pillanattól kezdve tulajdonosként bizonyos feladatokat mindig is nekünk kell ellátni.

Gaál Lajos: Azért annyit hozzátennék még, hogy a jegyzők két vagy három külön alkalom összeültek. Első nekifutás az lett volna, hogy nem törődvén azzal a többi kistérségbeli településsel, egypár település ugyan létrehozta volna ezt a saját maguk szervezetét. Ekkor fölemelte a hangját a többi terület, hogy hát akkor mi lesz velünk, akik mi elkezdtük. Javasoltuk, hogy üljenek össze a jegyzők, mert akárhány polgármesternek a törvényi értelmezése soha nem lesz olyan, mint a jegyzőké, hiszen nekik ez a feladatuk, és a jegyzők próbáljanak megegyezni a felmerülő kérdésekben. Én egyébként úgy vettem ki, hogy ugyanazok a jogok lennének meg kötelezettségek, amilyenek a piliscségi térségi társulásban. Tehát, amit én ott a tárgyalás folyamán követtem meg figyeltem, a mi tárgyalásunkon ugyanúgy alakult volna, hogy a telephely a mienk. Tehát ezzel nekünk van rendelkezési jogunk. A személyi állomány tartozik hozzájuk.

Mészáros János: Ez érthető, meg ez szerintem nyilvánvaló is, csak én még mindig túl sok bizonytalansági tényezőt látok ebben az egészben. Számomra egy kicsit furcsa, illetve ambivalens érzéseket kelt bennem az, hogy kötni egy szerződést, és utána majd kialakítani. Szerintem az alkupozíciót, meg a tárgyalási pozíciót nagyban befolyásolja az, hogy szerződés előtt állunk vagy szerződés után állunk. Tehát egy épületnek, ingatlannak az állagmegóvása az például kit fog terhelni, milyen költségekből –kiragadva egy kicsi szeletet-? Most csak én megfogalmazom magamban itt kötődésként a problémákat.

Bognárné: Itt mi vagyunk erősebb tárgyalási pozícióban. Mert a 60% az minimum ahhoz, hogy egyáltalán térségi szinten megtehessék. Tehát az önkormányzatok erősebb alkupozícióban vannak, mint a kistérség. Mert ha többen úgy döntünk, hogy nem tudunk megegyezni, és mégsem lépünk be ebbe, vagy kilépünk. Szóval ez itt most itt nem merülhet így fel, hogy ki van alkupozícióban, mert hogy elég nyomós érvek vannak az önkormányzatok megjelenésében és az egész társulás szervezésben. Tehát nem vagyunk mi kiszolgáltatva teljesen.

Gaál Lajos: A következő lenne a kérésem, hogy most próbáljunk meg mind János gondolatmenetét követni, és mindenki hozza elő, amivel bele lehet ebbe akadni, mert ugye holnap még csak a térség szavazza meg, és utána kell nekünk állást foglalni. Tehát hogy ha én holnap a térségi szavazás előtt ezeket fölvetem, amik itt nekünk följöttek, meg a többi polgármester is a főakadályt, akkor máris világosabbá válik a kép. Tehát én most fölírtam két dolgot. Egy pillanat, mindjárt fölolvastam, és utána Zoltán. Hogy az állagmegóvás kit terhel, és milyen költségből.

Makovics Zoltán: Én a következőt szeretném. Ugye mi már vizsgáltuk itt a régi idők otthonát kiragadva, mint példa. Ott merül föl a legtöbb költség, ugye fűtés. Csak ők használják, fűtés állagmegóvás, egyebek. Ugye alapvetően abból a normatívából, amit eddig kaptunk, a béreket sem lehet kifizetni, mert több, mint a felét az önkormányzat adja bele, hogy működjön az idők otthona. Ezt megvizsgáltuk többször is. Hogy biztos, hogy ők ezzel a létszámmal fogják állni, vagy csak annyit fognak állni belőle, amennyit ők úgy gondolnak, hogy kijön a normatívából? Mert ugye nálunk a következő a helyzet. Eddig a normatívából az a felére sem volt elég, hogy működtessük az idők klubját. Tehát nagyon sokat kellett hozzátenni az önkormányzati általános bevételekből. Tehát, hogy ez így át fog-e menni, tehát, hogy ez később ne jöjjön vissza, hogy ők nem tudják a teljes költséget kifizetni.

Bognárné: Itt azért elég sok mindentől tevődik össze az, hogy miért kellett ennyit ráfizetni. Megállapítottuk, hogy egy fővel több a létszám. Ezzel kezdődött. Azt is megállapítottuk, hogy Kesztölcön alacsony a megállapított térítési díj a környékhez képest is. Azonkívül pedig a kistérségi normatíva lényegesen magasabb, mint amit mi, településszinten kaptunk érte. Tehát pontosan erre a többlet, magasabb normatívára pályázunk.

Makovics Zoltán: Ezt értem. Csak hogy biztos, hogy ha nem takarja be.

Bognárné: A szociális ellátásokat igény szerint kell kielégíteni. Tehát itt nincs olyan, hogy ő azt mondja, hogy már itt betelt a mérce, és akkor már tovább nem fogadom.

Makovics Zoltán: Jó, csak akkor inkább azt mondom, hogy kérdésként hangozzon el, nehogy az legyen, hogy később előkerül az, hogy mégsem tudnak itt ekkora létszámot fönntartani, és mondjuk le kell építeni.

Gaál Lajos: Igen. Na most az tény és való, hogy bizonyos létszámokat figyelembe kell venni, mert azt hiszem, a házi gondozásnál van 5 ellátott után 1 fő. Na most nyilvánvaló, hogy úgy kell kialakítani a létszámot, hogy vagy 5 fő, vagy pedig 8 fő. Mert ugye a 6 főnél azért a két fő beteggondozó az már nagyon ráfizetéses, tehát a 8-9 főnél már rentábilis.

Bognárné: Az idősek klubjában idáig is volt házi szociális gondozás, csak normatíva nem volt utána igényelve, ellátták ezt a feladatot, amikor szóltak, akkor mentek. Ez nem így működik, ezt hivatalosan kell tenni, és adnak érte normatívát. Igaz, hogy térítési díjat kell érte fizetni, de az nem is elvárható, hogy aki megteheti, hogy valami térítési díjat ne fizessen azért, hogy biztosítják ezt az ellátást neki. A szociális étkeztetés ugyanez. Az önkormányzatnak volt hozzájárulása idáig, és azoknak az elesetteknek, akiknek alacsony volt a jövedelmük. Most van központi költségvetésből biztosított normatíva hozzá, tehát úgy lehet igényelni, vagy úgy lehet biztosítani az olcsóbb étkezést, hogy az önkormányzatnak nem kell érte külön fizetni. Tehát azért ez ki van számolva, és nem véletlen, hogy most már lassan harmadik hete vagy itt számolunk normatívát, vagy Dorogon ülünk együtt és számolgatjuk a dolgokat. Tehát ez azért elég alaposan át van számolva ahhoz, hogy ha csak valami lényeges normatíva változás nem lesz a következő években elvileg ennek működni kell.

Gaál Lajos: Én pedig írtam magamnak, hogy legkésőbb pénteken fogom tájékoztatni a képviselőket akkor a holnapi ülésről. Ha holnap a térségi tanács javasolja a testületeknek, akkor azért tudjátok azt, hogy milyen formában. Én kértem ugyan a térségi jegyzőkönyveket a térség honlapjára, nem olyan jegyzőkönyvek vannak, mint nálunk. Tehát igazándiból abból egy ilyen általános tartalomjegyzéket lehet kivenni, de azt is el fogom küldeni, ha van hozzáférési lehetőség a belső anyaghoz, és amint ez meglesz, elküldöm, hogy még mielőtt odakerülünk, hogy mi is döntsünk, azelőtt mindenki –legalább egy héttel- tudjon tájékozódni.

Mészáros János: Szerződési garanciákat a szerződéskötés előtt azt fogják látni a testületek? Vagy ez már miután a kistérség, tehát miután a kistérségben megtörténik a szavazás, akkor utána már automatikusan fut végig a szerződéskötésig a folyamat? Tehát lesz-e rá, az a kérdés, hogy a szerződéskötés előtt lesz-e még lehetőségünk rálátni magát az egész szerződéstervezetre?

Hertlik Mihály: Azt hiszem, ha jól emlékszem arról volt szó, ha ne adj Isten mellé megyünk ezzel a dologgal, vissza lehet lépni.

Gaál Lajos: Amennyiben úgy érezzük, hogy ez nekünk nem megfelelő, bármikor lehetőség van kilépni, na most nem csak nekünk, hanem a többieknek is. Amikor ez olyan szint alá esik valamilyen oknál fogva, akkor összeomlik.

Hertlik Mihály: Tehát a kistérség érdeke is.

Gaál Lajos: Igen. Köszönöm. Ez csak tájékoztató volt.

Makovics Zoltán: Hogy ha már itt beszéltünk az ellátásról, hogy ez a háziorvosi kérdéstről akkor nem lett továbbhaladva?

Bognárné: Én annyit haladtam tovább, hogy én megkérdeztem a leányvári háziorvost, aki azt mondja, hogy 2 évvel ezelőtt megszűnt ez a közvetlen támogatás. Nincs már ilyen. Volt, de ezt váltották ki a vizitdíjjal.

Makovics Zoltán: Van másik oldala is, mert azt mondja, hogy most is fizetik neki.

Bognárné: Bennem két dolog merült fel. Vagy észre sem vette azt, hogy már nem kapja, vagy nem tudom, mit kap. Szeretném, ha pontosan rákérdezne, hogy mi ez.

Makovics Zoltán: Jó, akkor majd megkérdezem.

Gaál Lajos: Ja, ezért pontosan megkérdezném Zoltánt, hogy nézzen utána, hogy pontosan mi is a kérdésed?

Bognárné: Nem, én azt szeretném, hogy Zoltán kérdezze meg attól, aki az információt adta. Mert az a biztos.

Makovics Zoltán: Tehát ez a kiegészítő 25 ezer forint támogatás, ami testületi ülésen fölmerült, hogy ha van szerződése a minimumszolgáltatásra az orvosnak a településsel, akkor igényelheti ezt a havi 25 ezer forintot.

Bognárné: Nem 50 ezret?

Makovics Zoltán: Ja, úgy, hogy a gyerekorvos is külön, meg a házi orvos is külön igényelhet, úgy jön ki az 50, tehát ehhez a minimumszerződést alá kell írni az orvosoknak. Tehát én mondtam, hogy nálunk milyen szerződés van kötve, de a minimumszerződésbe bele kell foglalni azt, hogy ebből mit kell, tehát akkor átvállal valamennyit a működési kiadásokból az orvos, mert csak akkor kapja meg, különben nem. Tehát lehet, hogy Leányváron is azért nem kapják meg, mert hogy nem vállal át semmilyen működési kiadást, de meg fogom kérdezni akkor kapja-e a mai napig, mert ezt az akkori testületi ülésen friss információ.

Bognárné: Milyen működési kiadást tud átvállalni?

Makovics Zoltán: A minimumfeltételek, hogy van ivóvízellátás mondjuk, van egy ivóvíz pohárban, van egy, a mellékhelységeket rendben tartják, ott akár plussz dolgokat is, amíg a váróteremben lefesti a padokat, hogy ha szükséges, kifestet, egy-egy egészségügyi festés belefér, a minimumfeltételekben az önkormányzatnak és az orvosnak kell megegyezni.

Gaál Lajos: Így együttesen. Értem.

Makovics Zoltán: Meg kell egyezni, és szerződést kötni.

Bognárné: Akkor törvényi helyet hozzon legalább.

Makovics Zoltán: Jó, én meg fogom kérdezni. Akkor friss volt, akkor azt mondta, hogy ő kapja, én azért kérdeztem.

Gaál Lajos: Van-e még valakinek esetleg itt kérdése? Amennyiben nincs, akkor már csak ha jól látom 3 pont van, abból 2 majd a, vagy 2 és fél majd a zárt ülésen fog folytatódni. Én megkérem Makovics Zoltánt, az ad hoc bizottság elnökét, hogy a vezetői pályázatokról tájékoztassa a képviselőket. És arra kérném, hogy óvatosan a megfogalmazással, hogy ne legyenek sérüljenek a jogok. Illetve, hogy ha olyan területre érünk, ami esetleg már találgatás, vagy személyiségi jogot érinthet, majd javasolni fogom a zárt ülést.

Makovics Zoltán: Tehát a következő. 5. hó 22-én az ad hoc bizottságnak volt egy ülése. Néhány képviselő és a polgármester úr is jelen volt. Akkor áttekintettük, amit előre ígértünk, hogy a bizottság egy szempontrendszerrel önmagának megalkot. Ezt meg is alkottuk, tehát amiből mi a beérkezett pályázatokat szempontok alapján pontozni szeretnénk, illetve ebben benne vannak általános szempontok. Tehát, hogy az alapján mennyien végzettségei vannak, illetve a leírt pályázatából mit tudunk kiragadni. Szakvizsgák, diplomák, nyelvismeretek, esetleg egyetemi végzettségek, intézményvezetői gyakorlatok, egyebek. Tehát ezekre adtunk pontokat. Ez alapján jött össze egy pontszám, és a másik fele, 50%-a az pedig teljesen szubjektív meghallgatás alapján, de ezt csak a bizottsági tagokra vonatkozóan hoztuk ezt, mert nekünk az a tervünk, hogy attól függetlenül, hogy mindenki –ugye- teljesen nyíltan meg fog ismerkedni a pályázati anyagokkal, a bizottság szeretne három pontszámmal kiegészített bizottsági javaslatot hozni a testület elé. Tehát a bizottság ki fog választani - hogy ha több pályázat lesz- hármat, és ezt szeretnénk behozni függetlenül attól, hogy mindenki megtekintheti a többit is. Meg nem is kell ebből feltétlenül választani, csak a mi munkákba – azt gondolom, hogy- ez beleférhet. Ez volt az egyik, amit megalkottunk, ezt a pontrendszert. Természetesen –mondom- belsőleg, magunknak. Ezen túl később, a következő dolog derült még ki. Ugye a pályázati anyag április 30-án megjelent a pedagógiai közlönyben, de sajnos nem jelent meg a napilapokban való meghirdetése, csak 23-a után, amikor én jeleztem –ugye- a hivatal felé, hogy nem történt meg egyik napilapban sem a meghirdetés. Így, tehát erről

bizottsági döntés nincsen, mert ez az ülés után derült ki, de ugye volt körbeadva –Vöröskői István úr is küldött körbe. Ezzel kapcsolatban én is küldök körbe egy anyagot, amiben én azt leírtam, hogy úgy gondolom, hogy amiatt, hogy ezáltal a pályázat nagy nyilvánosság elé kerülése ez erősen sérült, és természetesen még érkehetnek pályázatok, de információim szerint még nagyon kevés, nincs pontos, de az utolsó az 0 számú pályázat volt, de még van két nap, még éppen érkezhet. De én azt gondolom –és ez a saját véleményem-, hogy elsősorban a nyíltsága nagyon sérült ezzel a közmegismertetés, és azt főleg, hogy erről döntöttünk is, hogy ez meghirdetésre fog kerülni. Ezáltal én azt javaslom, hogy ezt a pályázatot vitassuk meg, hogy milyen módon kezeljük innentől tovább. Az én javaslatom az, hogy a Jegyző asszonyt megkértem arra, hogy milyen alternatív lehetőségeink vannak arra nézve, hogy ha nem választunk a pályázatok közül, egyáltalán nem is érkezik be egyetlenegy pályázat sem, mert ez is előfordulhat. Akkor mit tehet a testület, és mik a további lépések, és ezért megkértem a Jegyző asszonyt, hogy ezt törvényileg nézze át. És az én javaslatom az, hogy annak megfelelően egy ideiglenes megbízást adjunk az intézmények vezetésére, ami 1 év időtartamra szólhat, és az alatt pedig jobban előkészítve, pontosabban betartva az időket, meg amiket újra határozatba hozunk, akkor újra írjuk ki a jövő év márciusában, amikor mondjuk még jó időben kerülne ki ez a pályázat, időben meg lenne hirdelve. És akkor jövő év nyaráig meg tudnánk esetlegesen –tehát ezt a pályázati eljárást le tudnánk folytatni mind a két intézményre vonatkozólag. És annyi volt, azért mondtam én, hogy a rendkívüli testületi ülés, hogy akár ha nem döntünk erről most azonnal, azt is megtehetjük, meghallgatva azt is, amit a Jegyző asszony el fog mondani. Még megtehetjük azt is, hogy a lejárat határidő után még jövő héten –személy szerint mondjuk csütörtökön, mert nekem a szerdán nem igazán-, de ezt meg kell beszélni, hogy mikor lehetne egy rendkívüli testületi ülésen dönteni erről. Bár azért én azt leírtam, és közben én szeretném mondani, hogy addigra –ugye majd elmondja a Jegyző asszony, hogy mi a, tehát mi alapján kell nekünk eljárni, ha esetleg nem a pályázók közül fogunk választani. Hogy azt a Jegyző asszonyt megkérném, hogy ha lesz rendkívüli ülés, akkor addigra gyűjtse össze azokat, mert ugye akkor a mostani testületből kell választani, és nagyjából valami olyasmi van a dologban, hogy akik a legjobban közelítenek a pályázati kiírás feltételeihez, abból kellene a testületnek választani egy megbízott vezetőt. De ezt szeretném, ha a Jegyző asszony pontosan elmondaná. Tehát én nekem az a javaslatom, hogy ebben így, ebben a formában ne történjen vezetői elbírálás, és utána akkor 1 évre megtegyük azt a lehetőséget, ami adott lehet. Azon túl volt itt még más is, amit még később megbeszélünk az intézményekkel kapcsolatban. Ezt lehet, hogy zárt ülésen inkább. Egyéb felvetések is, és annak a felvetésnek is, ha abba az irányba indul el a képviselőtestület, annak is pozitív lenne, hogy ha 1 évig most ideiglenes megbízást kapna valaki, és azután döntetnénk csak az intézmények vezetéséről.

Bognárné: Megkaptam én is ezt az előterjesztést, amit írt, és igazából végigolvastam a szó szerinti jegyzőkönyvet, ami szó szerint az van benne, ami elhangzott. Ott valóban meg van említve három orgánium, ahol lehet meghirdetni a pályázatokat. Most utólagosan felülbírálván az ott elhangzottakat azt tudom mondani, hogy felvetésként elhangzott, megszavazva konkrétan nem lett. Lehet, hogy el lett fogadva, úgy hallgatólagosan. Ez még mind nem indított volna a bizonytalanságra, hogyha közben többen nem kerestek volna meg, hogy ők ugyan ezzel nem értenek egyet, mert hogy mi az, hogy 33-as piac, meg Kék Duna Info, meg egyebek. Ezt –el kell ismernem-, hogy ment a hezitálás rajta a hivatalban, hogy akkor mit tegyünk. Végül is az történt, hogy 20-án a 24 óra impresszumában megjelölt e-mail címre elküldtük a pályázatnak azt a rövidített pályázatát, amiben utaltunk arra, hogy melyik közlönyben jelent meg az intézményvezetői –tehát óvodai- és iskolavezetési- pályázat. Sajnálatos, hogy amikor Zoltán felhívta a 24 órát, azt a tájékoztatást adták, hogy nem érkezett meg. Én rögtön kikerestem a gépben, megnéztem az Elküldött elemek között, benne van az is, hogy mikor lett elküldve, magát az anyagot, ez 23-án volt, pénteken. Elfaxoltuk, jelezve azt,

hogy igenis el lett küldve nekik, igaz, hogy 20-án, nem a hónap elején. De az előbb jeleztem már, közben folyt a hezitálás, hogy akkor most menjen, ne menjen, hova menjen, hol jelenjen meg. Végül is 20-án elküldtük. Az, hogy a 24 óra nem fogadta úgy, ahogyan illett volna az ő megjelölése szerint, hogy hirdetést e-mailben is föl lehet adni, 24-én az újságban megjelent. Ennyit az újság megjelenésre, hogy mi történt. A Közigazgatási Hivatallal előzetesen egyeztettem a kiírásról. A kisebbségi ombudsmant is megkereste a Hivatal, válaszában leírta az ajánlott eljárást, megállapítottuk, hogy pontosan a leírtak szerint tervezzük azt. Most, a mai napon újfent megkérdeztem, hogy törvényesnek tekinthető-e ez a pályázati kiírás. Mind a két alkalommal úgy nyilatkoztak, hogy a hatályos törvényeknek megfelelően lett a két pályázat kiírva. Én azt nem vitatom, hogy nagyobb nyilvánosságot kap esetleg akkor, ha megjelenik. Azt gondolom, hogy az, aki igazgatói állást akar betölteni, az első sorban a közlőnyt olvassa, hiszen van vezetői képesítése, van esetlegesen szakvizsgája, pontosan tájékozott arról, hogy ezeket a hirdetéseket hol kell neki nyomon követni. Ezzel nem akarom a hivatalnak a hibáját kisebbiteni, mert azt elismerem, hogy ez nem akkor jelent meg, amikor a Magyar Közlönyben. Ettől nem lesz érvénytelen a kiírt pályázat. A következőkben két dolog lehetséges. Péntekig érkezik be pályázat, és akkor azt el kell bírálni. Péntekig nem érkezik be pályázat, és akkor elsősorban nem az a lehetőség, hogy egy évre ideiglenesen megbízunk valakit, hanem azonnal ki lehet írni egy következő pályázatot. A 138/92-es kormányrendeletnek –ha jól emlékszem– az 5-ös paragrafus 16-os bekezdése azt mondja, hogy megbízás adható. Tehát nem azt jelenti, hogy ilyenkor, ha egy pályázat nem eredményes, akkor kötelező ilyesfajta megbízást adni. Ez ellen én azért tiltakoznék, mert egy oktatási intézmény –akár iskola, akár óvoda– esetében nem szerencsés dolog, ha ideiglenesen működik. Pontos vezetői elhatározással, pontos vezetéssel lehet elvárni azt, hogy a mai –élég nehézkes– oktatási viszonyok között, mind a pedagógusok, mind az oda járó gyerekek tudják azt, hogy ki az iskola vezetője, és milyen szinten kell azzal kommunikálni. Én ezt fontosnak tartom. Ezért én inkább azt javaslom, hogy ha érkezik be pályázat, akkor azt végig kell vezetni, és le kell végig mindent játszani úgy, ahogy az elő van írva. Döntést kell hozni, az lehet negatív döntés is, de döntést kell hozni. Abban az esetben, ha nem érkezik be pályázat, azt javaslom, hogy a képviselőtestület hozzon egy olyan döntést még a mai ülésen, amennyiben nem érkezik be pályázat, azonnal kiírja a következőt. Azt számoltam, hogy ezt augusztus végéig le lehet bonyolítani. Ilyen időszakban már nincs dömpingben az állásajánlat, merthogy ez gyakorlatilag kifutott ezzel a tavaszi, nyári elejei időszakkal, tehát szinte biztos, hogy legkésőbb június végén meg tudnánk jelenteni egy újabb pályázatot, aminek 30 nap a beadási határideje, aminek 30 nap az elbírálási határideje. Azt a 30 napot úgy le lehet rövidíteni, hogy ugyan a képviselőtestületnek kötelessége biztosítani a véleményezésre a 30 napot, de hamarabb is lehet vele élni, nem kötelező 30 napig tartani. Mindazoknak ismeretében, hogy az óvodában jelenleg is van vezető, az iskolában nyugdíjba vonul, de augusztus 14-dikével. Tehát gyakorlatilag nem lenne olyan iskolai időszak az iskolában sem, amikor nincs felelős vezető. Azt viszont nem javaslom, hogy a szeptemberi tanévet bármelyik intézményünk úgy kezdje, hogy van egy ideiglenes megbízott vezető.

Makovics Zoltán: Akkor a következő sorba mennék. Tehát egyszer a jegyzőkönyvvel kapcsolatban. A szó szerinti jegyzőkönyvben pontosan az van benne, tehát, hogy a jegyzőkönyvet megkapta -ezt Gaál Lajos polgármester úr mondta- minden képviselő. Bontva van a végén az ajánlás, másik, ami nekem is kijött, rendben van. Nem szükséges felolvasni. A címe Előterjesztési utalás intézményvezetői megbízatásának feltételeiről. Ezt megkapták a képviselőtársak. Egyes pontban javasolja az igazgatói állást, kettes pontban a napközitthonos óvoda vezetői állás meghirdetését, illetve annak kritériumait. Ehhez Zoltán megtette a kiegészítést, Vöröskői István a javaslatát. „Aki a fent említett egységes keretben elfogadja az ad-hoc bizottság előterjesztését a pályázattal kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze”. Tehát elfogadta. A határozat nem hangzott ott el. Ezt szavaztuk meg. A Polgármester úr ezt mondta.

Itt van szó szerint. Ebben benne van az is, hogy Zoltán kiegészítésével, és Vöröskői úr hozzászólásával. Tehát ezt taglaltuk.

Gaál Lajos: Pillanat. Csak megválaszolom. Egyformát mondotok, ugyanis a jegyző asszony elismerte, hogy nem jelent meg. Tehát nem vonta kétségbe ennek a jogosságát.

Makovics Zoltán: A Jegyző asszony azt mondta, hogy a határozatba nem került bele. Az az én kérdésem, hogy miért nem került bele, mert itt úgy szavaztuk meg. Tehát itt, onnan olvasom. A jegyzőkönyvből. Hozzáteszem kettő dolog a jegyzőkönyvvel kapcsolatban is van. Tehát, amikor kikerül, PDF-ben kellene kiküldeni. Tehát akkor biztos, hogy nem lehet rajta módosítani.

Bognárné: Fel se tételezte senki, hogy módosított valaki valamit.

Makovics Zoltán: Végül is mindegy. Ezt kérdezték, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők azok nem kerülnek képbe? Ugye minden alkalommal volt, és nem tudom, hogy valaki volt hitelesítő a jegyzőkönyvbe?

Nagy Péter: A múlt hónapban én voltam kijelölve.

Bognárné: A jegyzőkönyv hitelesítés csak szokásjog alapján működik szó szerinti jegyzőkönyvet írunk, igazából formáság.

Makovics Zoltán: Jó, tehát azt ugye, amit mondtam, attól függetlenül tehát a 20-i megjelenés szerintem nagyon-nagyon késői lett volna. Ha csak nagyon csekély mértékű pályázat érkezik, akkor a választás lehetősége lesz nagyon szűk, mindenképpen azt gondolom. A problémám az, hogy tételezzük fel, hogy tényleg annyira lesik ezeket a pedagógiai közlönyöket, akkor mi a garancia arra, hogy most ha azonnal kiírunk egy másikat, akkor lesz jelentkező? Hát eddig is, ha annyira nézték és nem jelentkezett senki, akkor valószínűleg ezután sem fog. Tehát én azért gondolom, hogy ez az 1 éves idő, ez talán realisabb lenne.

Bognárné: Az előzőekből kiindulva, jövőre ugyanúgy nem fogják nézni. Ma volt egy érdeklődő, aki a pedagógiai közlöny alapján érdeklődött. Ez volt az egyetlen érdeklődő.

Makovics Zoltán: Jó, én örülök neki, hogy voltak, csak én azt mondom, hogy én még mindig azt tartom, attól függetlenül szavazhatunk arról, amit a Jegyző asszony mondott, mint előterjesztést, hogy ne írjunk ki azonnal újat, hanem akkor hagyjunk ennek a dolognak időt.

Gaál Lajos: Köszönöm. Ez a saját véleményed volt most.

Makovics Zoltán: Természetesen.

Gaál Lajos: Igen. Képviselőtársak, vagy én nekem majd lesz javaslatom, de én nem szeretnék abba a hibába esni, hogy valaki is megvádoljon személyeskedéssel, és én ezért javasolom, mielőtt én még elkezdeném a hozzáfűznivalómat, hogy én zárt ülést javaslok arra az időszakra.

Bognárné: Nyílt ülésen annyi még a hozzáfűznivalóm, hogy a környékbeli jegyzőket megkérdeztem, hol szokták megjelentetni. Meg kell, hogy mondjam, most éppen Piliscséven van ugyancsak igazgatói állás kiírva, nincs megjelentetve sehol, csak a közlönyben meg a portálon.

Mészáros János: Nekem annyi hozzáfűznivalóm van Ügyrendi Bizottság részéről, hogy azt mindenképpen hangsúlyozni kell, hogy volt a testületi ülésen egy elhangzott kritérium alapján ezt működtetni kellett volna, tehát formailag mindenképpen ezt hibásnak tartom, hogy ez nem így működött, és nem így ment. Tartalmi szempontból, mert ugye hogy felmerült a kétség, hogy ebben az újságban vagy abban az újságban hogy jelenik meg. Szerintem abban a fázisban, amikor a képviselőtestület már itt arról döntött, és azok a javaslatok hangzottak el, hogy ebben az újságban meg abban az újságban jelenjen meg. Azt nyilvánvalóan akkor a képviselőtestületnek kell már vállalni, hogy miért abban az újságban jelent meg, és hogy ez most komikus, nem komikus, mennyi a hozadéka, tartalmaz-e az az újság, megfelel-e arra a formára, hogy ilyen álláshirdetést vagy pályázatot, vagy bármilyen hasonló formátumot megjelenítsünk. De azzal vállalták ők. Amit még fontosnak tartok ezzel kapcsolatban, hogy véleményem szerint –és ez már nem ügyrendi bizottságiként mondom-, véleményem szerint

sokkal több alternatíva van erre a helyzetre. És mindenképpen én azt szeretném javasolni, hogy a megoldást keressük most a testületi ülésen. A mostani helyzetre. Attól függetlenül, hogy ez a helyzet egy szerves következménye valaminek, vagy attól függetlenül, és most ugyanaz a helyzet. Tehát mindenképpen én azt javaslom, inkább a megoldásokat keressük a mi szempontunkból, és az iskola és az óvoda működésének a szempontjából ez a fontos most. Itt az csak a kérdés, hogy ami itt elhangzott, azt betartjuk, vagy nem tartjuk be. Tehát, hogy most hol kötelező megjelentetni, teljesen fölösleges erőlködni, hogy mi még most itt-ott megjelentessük, mert nem kötelező. Tehát ez akkor ebben a formátumban hangzott el, és én azt látom, hogy a jegyzőkönyvbe is így került. Csak szerintem, ha formailag tekintve a működést, ha valami elhangzik a testületi ülésen, akkor annak meg kell keresni a megoldását, hogy akkor hogyan lehet azt esetleg revideálni.

Bognárné: Fenntartva azt, hogy elismerem, a Hivatal dolgozói hibáztak a késedelmes megjelentetéssel, jó lenne, ha a képviselőtestület minden tagja, ha valamivel nem ért egyet, legyen szíves és itt közölje, és ne utólag mondja el a kételyeit, ezzel kételyeket ébresztve a hivatal dolgozóiban, hogy azt meg kell tenni, vagy nem kell megtenni. Mert ez egy jogos elvárás, azt hiszem. Ha valakinek már itt nem tetszett a dolog, akkor ne utólag jöjjön, hogy nem is annyira fontos az, meg hogy nem is jó az igazából, meg hogy mit fognak hozzá szólni, mert az megzavarja a dolgozókat.

Hertlik Mihály: Nekem is az a véleményem, ha egyszer már úgy döntött a testület, hogy ezeket a feltételeket szabja, akkor én szerintem tartania kell magát ehhez. És ha nem lesz eszerint a megfelelő számú jelentkező, teszem azt 1 vagy 2, akkor vagy meg kell ismételni, vagy valami más megoldást kell találni.

Gaál Lajos: Már felvetődött, hogy zárt ülésen kellene tovább tárgyalni. Kéri a zárt ülés elrendelését. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a zárt ülés elrendelését.

Keszölc község Képviselő-testületének

59/2008.(V. 28.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete

zárt ülést rendel el.

A zárt ülés témája a pályázati kiírás körülményei valamint az előre jelzett iskolai létszámcsökkentés.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Az ülés a továbbiakban zárt ülésen folytatódott, majd ismét a nyilvánosság előtt.

A zárt ülés végétől a tanácskozás ismét a nyilvánosság előtt folytatódik.

Gaál Lajos: Tehát újra az egyebek napirendi ponthoz térünk vissza. Kinek van még Egyebekben hozzáfűznivalója

Hertlik Mihály: Elég sok helyről hallani megint Klastromról, hogy tele van szeméttel állandóan. Mit lehetne ezzel csinálni?

Gaál Lajos: Tárgyaltam a Saubermacherrel, hogy amint lesz 5 köbös konténerük, azt a két Bobrot lecseréljük. Jelen pillanatban beszerzés alatt van. Június végén térünk rá vissza, nagy parkolóba egy 5 köbméteres tárolót fogunk betenni. A másik. Megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy kinek lesz, kinek lenne ott még lehetősége állandó lakosként szerződést kötnie a Saubermacherrel. De sajnos nem mindenhol tud elmenni az autó. Tehát olyan útjaink vannak ott, ahol a Saubermacher, illetve a Rumpold nem vállalta a kukás kocsival történő begyűjtést. A klastromiakkal tervezek egy kinti összejövetelt, most csak egyelőre ötlet szinten vagyunk, mert sokan ígérték, hogy megszervezik, és menjen ott a téren egy ilyen rögtönzött fogadóóra, amiről értesíteni foglak benneteket, legalább időben be tudjunk menni. De kell,

hogy az ő hozzáállásuk is megfelelő legyen. Ne rakják tele komposztálható hulladékkal, meg építési törmelékkel a bobrokat, illetve a hulladéktárolót. Ők visszaválasztak nekem, hogy Keszölcéről a kereskedők meg ne vigyék fel a hulladékukat. Elindítottunk egy felmérést, hogy kik azok a vállalkozók, akiknek nincs szerződésük hulladékszállításra.

Hertlik Mihály: Ha még hozzászólhatok, hogy mit tehetünk azokkal, akiknek nincsen szerződése?

Gaál Lajos: Felszólítjuk.

Hertlik Mihály: Mit csinál a szemetével? Azon kívül, hogy az udvaron égeti el a műanyagokat, meg minden. Szóval ott a szomszédjának az ablaka alatt. Egy lakásban lakhatnak-e 30-an, vagy nem.

Gaál Lajos: A másik kérdésre viszont, még amit a Misinek a Jegyző asszony válaszolni akart, hogy megnéztük, hogy megkaphatják a felszólítást azok, akik nem kötöttek szerződést. A magánszemélyek.

Bognárné: Igen. Egy párat már küldtem. Általában akkor, amikor szemeteléssel összefüggésben szabálysértési eljárást kezdeményezünk. Egyben megnézzük, hogy van-e szerződése, és akkor azt külön kötelezzük büntetés kiszabása mellett.. Az idei listát is megkaptuk már, kik nem fizetnek illetve nem kötöttek szerződést. Sok van.

Gaál Lajos: Kötelezzük rá, és utána valami mást. Még nem tudom, hogy milyen lehetőségünk van utána?

Bognárné: Büntetni lehet.

Makovics Zoltán: Klastromban nincsenek utcanevek hivatalosan?

Gaál Lajos: Nincsenek.

Makovics Zoltán: Helyrajzi számra van mindenki bejelentkezve. Ezzel mit tudunk tenni? Ma merült fel egy klastromival. Én azt hittem, hogy vannak.

Bognárné: Utána nézek a nyilvántartásban. Ha nincsenek hivatalosan feltüntetve, testületi határozat kell hozzá.

Gaál Lajos: Kérdés még van valakinek? Akkor engedjétek meg, hogy megköszönjem a testületi tagoknak a megjelenést. Ne feledjétek, hogy pénteken a pedagógusnapon szeretettel várunk benneteket, mint vendéglátókat.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Mészáros János képviselő urat. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenében a javaslatot elfogadta.

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő:

Mészáros János