

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Keszölc község Képviselő-testületének ülésén 2008. július 2-án.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Srutek Gabriella, Nagy Péter, Szivek Péter, Vöröskői István képviselők, Gaál Lajos polgármester, Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: köszöntöm a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket.

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 9 fő, az ülés határozatképes.

Ismertetem a napirendet:

- 1.) Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről
- 2.) A 2008. évi költségvetés előirányzott módosítása
- 3.) Napköziotthonos óvoda munkájáról beszámoló
- 4.) Kincses József Általános Iskola munkájáról beszámoló
- 5.) Tájékoztató a Keszölc SE tevékenységéről
- 6.) Hatósági munka a Polgármesteri Hivatalban - szabállysértés
- 7.) Parkolási rendelet
- 8.) Intézményvezetői pályázatok elbírálása
- 9.) Közbeszerzési eljárás kiírása, illetve ennek előkészítése
- 10.) TÖOSZ előterjesztés megbeszélése
- 11.) Régiós állásfoglalás kérése a kaszinók nyitására
- 12.) Egyebek.
- 13.) Keszölcért kitüntetések nevesítése, erre zárt ülést javaslok

Van-e valakinek a napirendhez hozzáfűznivalója vagy kiegészítése?

Makovics Zoltán: A vezetői pályázatok elbírálása nem zárt ülésen fog történni?

Bognárné: A pályázókon múlik, hogy nyílt lesz vagy zárt, ha hozzájárulnak a nyílt üléshez, akkor nyíltan, ha nem járulnak hozzá, akkor zártan.

Makovics Zoltán: Hát de akkor rakjuk a végére, hogy ne kelljen kétszer zárt ülést csinálni. Akkor kapcsoljuk össze a két zárt ülést.

Gaál Lajos: Megkérdezem akkor az óvodavezetőt, hogy a pályázat elbírálásánál hozzájárul-e nyilvános üléshez?

Feketéné Kain Magolna pályázó: Lehet nyilvános is.

Gaál Lajos: Köszönöm!

Tordáné Petrik Etelka pályázó: Én is elfogadom a nyílt ülést.

Gaál Lajos: Nyilvános. Köszönöm szépen, akkor kinek van még esetleges észrevétele? Javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot.

Aki egyetért az előterjesztett napirendekkel, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az előterjesztett napirendeket.

1.) Napirendi pont

Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről

Gaál Lajos: A két ülés közötti időszak eseményeiről, írásban kiment, azt szeretném kiegészíteni nagyon röviden.

1. Mint olvashattátok a beszámolómban, június 20-án fogadott Czestochovában a Pálos Szerzetes Rend vezetője. Ennek az utazásnak az előkészítéséről egy pár szót, hogy minek is indult ez, hogyan indult el. Figyeltem az eseményeket már régebben, még képviselő koromban, aztán utána, mikor polgármester lettem. Elgondolkodtam rajta, nem kezeljük szerintem kellőképpen ezt a lehetőséget, vagy ezt a tényt, történelmi tényt, ami teljesen túl azon, hogy vallásosak vagyunk vagy nem, az egyetlen magyar alapítású szerzetesrendnek a bölcsője, illetve itt alakult meg Keszthely környékén. Anno az önkormányzat bevette a címerébe a jelképek egyikét. Én úgy gondoltam, hogy az a minimum, hogy ezek után először, mint magánember felkeresem a generális atyát, aki a világi pálosoknak a vezetője, és utána majd meglátjuk, hogy a továbbiakban hogy alakul. Nagyon örült, nagyon szeretik a magyarokat, köszönik nekünk azt a tevékenységet, amit véghezvittünk. Egy kicsit szomorúan jegyezték meg, hogy a '80-as évek óta nem voltak magyar zarándokok, illetve nem volt ilyen irányú megkeresés sem. Én gondoltam, hogy a közös múlt azért csak egy közös tevékenységre ad okot, annál is inkább, mert tudják, hogy a Liederben immár a magyarországi pálosokkal megpróbálunk egy közös projektet összehozni.
2. A másik pedig, július 26-án Bábólnán vettem részt egy tematikus napon, ahol a belterületi utak pályázati kiírásairól volt szó. Idén nemigen tudunk mi itt labdába rúgni, de jó irányba haladunk. Ahhoz, hogy régiós pályázatba be tudjunk lépni, tervekkel kell rendelkezni. De először a rendezési tervünkben útjainkat átsoroljuk, illetve próbálunk átminősíteni, ahol lehet. Hatod rendű útból ötöd rendű, tehát gyűjtő utat. Ezeket már támogatja a régió, tehát gyakorlatilag a hatod rendű útra pályázni más módon nem tudunk. Nekünk ilyen utunk többek között Szabadság tér eleje, a Klastrom utca, Széchenyi utca, tehát ez a kifelé vezető szakasz az, amelyik nagyon rossz állapotban van, és saját területünk. Ennek a tervezése folyamatban van, és amint elkészül, akkor itt tovább fogjuk adni. Külön fölhívták a figyelmünket az eljárásra, mert ezek az utak, engedélykötelesek, és egy út engedélyeztetése minimum 3 hónap. A terv-engedélyeztetés. Tehát, ha mi akkor akarjuk elkezdni, amikor kiírták már a pályázatot, akkor régen rossz. Most ott tartunk, hogy jelen pillanatban ezt a 3 utat terveztetjük, tehát gyakorlatilag a 2009-es költségvetési évben már tudunk ilyen jellegű pályázatot beadni.

Én mást nem kívántam a két ülés közötti időszakban elmondani. Megkérdezem, hogy van-e valakinek bejelentenivalója vagy kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a két ülés közötti időszokról szóló beszámolót, kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót egyhangúlag elfogadta.

2. Napirendi pont

A 2008. évi költségvetés előirányzat módosítása.

Gaál Lajos: Az írásos anyag kiment. Az elmúlt időszokról szóló, már korábban elhangzott módosításokat foglalta össze. Kinek van ehhez, illetve van-e kiegészítése ehhez? Nincs? A képviselőknek hozzáfűznivalója, vagy kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki a 2008. évi költségvetés előirányzott módosításával egyetért, kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm. Ellene tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az előterjesztett rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadta.

**Keszölc község Képviselő-testületének
9/2008.(VII.02.) számú rendelete
az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(III.16.) számú rendelettel
módosított 2/2008.(II.15.) számú rendeletének módosításáról**

3. Napirendi pont

Napköziotthonos óvoda munkájáról beszámoló

Gaál Lajos: Megkérdezem az óvoda vezetőjét, kíván-e szóbeli előterjesztést, kiegészítést? Köszönöm. Képviselőknek van-e kérdésük a kapott anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom.

Aki elfogadja a Napköziotthonos Óvoda beszámolóját, kérem, kézemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület a Napköziotthonos Óvoda beszámolóját 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ebben a napirendben foglalkoznunk kell még az óvoda alapító okiratával. Mint arról már tavaly októberben szó volt, mindkét oktatási intézményünkben tartósan csökkent a gyermeklétszám. Az intézmény-kihasználtsági mutató a pályázati lehetőségeket befolyásolja.

Makovics Zoltán: Igen, erről már volt szó. Ha jól emlékszem határozatot is hoztunk róla.

Gaál Lajos: Ez akkor történt, amikor a pályázatunkat még tudtuk pályázat előtt módosítani, ugye egy iskolai pályázatról pontosan ezért csúszunk le, mert az alapító okiratunk szerint nagyobb volt a befogadóképessége, mint 80 %.

Bognárné: Igen, csak ezt nem elég, mert az Oktatási törvényben meghatározott eljárás szerint elő kellett készíteni, s utána alapító okiratot kell hozzá módosítani. Az írásos előterjesztésben ez benne van.

Gaál Lajos: Ja, hogy a rendelet mellé egységes szerkezetbe kell tenni? Tehát akkor az óvodánál még egy szavazás lesz.

Aki elfogadja az alapító okirat módosítását, egységes szerkezetbe, tehát azzal a kiegészítéssel, hogy az óvoda befogadóképessége 86 fő, kérem, kézemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Keszölc község Képviselő-testületének
69/2008(VII.02.) számú határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete
visszavonja 86/2007.(X.10.) számú határozatát, s jelen határozattal
módosítja az Óvoda Alapító Okiratát azzal,
hogy a férőhelyek számát 86 főben határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gaál Lajos polgármester

4. Napirendi pont

Kincses József Általános Iskola beszámolója a 2007-2008-as tanévről

Gaál Lajos: Az anyag kiment, megkérdezem az Igazgató Asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést?

Radovics Istvánné igazgató asszony: Nem.

Gaál Lajos: Köszönöm. Képviselők. Kérdést, észrevételt kívánnak-e ezzel kapcsolatban tenni? A Kincses József Általános Iskola beszámolóját –külön kell szavazni az alapító okiratról ?

Bognárné: Igen.

Gaál Lajos: Aki elfogadja a Kincses József Általános Iskola beszámolóját, az kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a Kincses József Általános Iskola beszámolóját elfogadta.

És akkor a második. Javaslat, hogy a Kincses József Általános Iskola férőhelyeinek számát 185 főben állapítsuk meg. Mind e mellett kötelezettség az is, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában pontosítani kell, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek közül kiknek az oktatását vállalja fel az intézmény. Az oktatási szakértő a változtatással egyet ért. Tehát, aki az alapító okirat módosításával egyetért, kérem, kézemeléssel szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

70/2008.(VII.02) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete

visszavonja 87/2007.(X.10.) számú határozatát, s jelen határozattal módosítja a Kincses József Általános Iskola Alapító Okiratát a mellékelt Alapító Okirat szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gaál Lajos polgármester

5. Napirendi pont

Tájékoztató a Kesztölci SE tevékenységéről.

Kochnyák Sándor: Ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy elnézést kérek, az idő hiánya miatt nem tudtam összehívni a sportbizottságot. A sportelnöktől szeretnék elnézést kérni, mármint ebben az ügyben, de a továbbiak is minden segítséget megadunk neki, hogy ez a sport, ez a labdarúgás, és bármilyen sport itt fellendüljön Kesztölcön.

Vöröskői István: Szeretném, ha két szóval megemlítenéd, hogy másodikkok lettek hétvégén lezajlott polgármesterek kupáján.

Gaál Lajos: Örömmel konstatáltam, hogy a kesztölci öregfiúk az idei polgármesterek kupáján Felsőkirályban a 2. helyen végeztek. Nem két csapat volt, három csapat volt. És azt is hagy tegyem hozzá, hogy nagyon sportszerű volt a társaság, sportszerűen viselkedtek. Az öregfiúknak is, hogy szabadidejükből áldoztak erre, és igyekeztek győzni. Tehát ők tényleg úgy mentek oda, hogy győzni akarunk, és jó hangulatú kis találkozó volt. Kinek van a beszámolóval kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Kiegészíteni kívánod esetleg.

Pereszlényi Zoltán sportelnök: Csak annyit szeretnék, hogy mindenképpen szükség van pályafelújításra, mert balesetveszélyes, illetve a létesítménynek a csatornázására. De hát ezt a Polgármester úrral is megbeszéltük többször. És ezt most szükségszerűnek tartom még augusztus 17-e előtt, ugyanis akkor kezdünk. Tehát ezt valahogy bele kellene zsúfolni. Különben baj lesz a szennyvízelvezetéssel. Más nincs. Köszönöm szépen!

Gaál Lajos: Jó, köszönöm. Képviselőtársak, valakinek még? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki elfogadja a Kesztölc SE tevékenységéről szóló tájékoztatót, kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

71/2008(VII.02) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete

a Kesztölc SE tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gaál Lajos polgármester

6. Napirendi pont

Hatósági munka a Polgármesteri Hivatalban, - szabálysértés.

Gaál Lajos: Van-e a szabálysértéssel kapcsolatban valakinek észrevétele? Nincs. Aki elfogatta a szabálysértésről szóló beszámolót, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

72/2008(VII.02) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete
a szabálysértésről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gaál Lajos polgármester

7. Napirendi pont

Parkolási rendelet

Gaál Lajos: Egy rövid tájékoztató, hogy miért is van szükség a parkolási rendeletre. Az OÉT új törvény értelmében az új építésű házaknál, illetve az újonnan megnyitandó vendéglátó ipari, vagy más kereskedelmi egységnél csak akkor adnak építési engedélyt, amennyiben a község parkolási rendelettel rendelkezik, és ebben biztosítja a parkolási lehetőséget. Ennek kapcsán küldtünk egy tervezetet –ha jól emlékszem- valamikor április környékén, illetve a május 28-i testületi ülésre vittük be. Akkor további tárgyalásra vártunk, akkor a keltezés április 26-a volt. Most kiment az anyag, kérem az anyaggal kapcsolatban az észrevételeket

Mészáros János: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, illetve az Ügyrendi Bizottság tagjai ugye átolvasták az anyagot. Támogatja az Ügyrendi Bizottság ezt az előterjesztést azzal a javaslattal, hogy 2009. január hónapban az Ügyrendi Bizottság a gyakorlati megvalósítás oldalát újra átnézné. Tehát, hogy például a benne szereplő összegek azok mennyire követik a valós életet.

Nagy Péter: A mi bizottságunk is átnézte ezt a rendeletet. A tagok elolvasták, elfogadhatónak tartjuk, főleg abból a szempontból, ami még sürgős volt, hogy az új egységek működési engedélyt kapjanak, mert van a községnek parkolási rendelete. Azt látjuk azonban, hogy a jövőben tovább kell egy kicsit fejleszteni abba az irányba, amiről itt beszélgettünk, hogy a nagy cégeknek a kamionjai, teherautói, autóbuszai milyen formában parkolhatnak a község területén. Mert ebbe, tehát ezekre ez nem is vonatkozik, mert a hatálya nem terjed ki ezekre. De javasoljuk, hogy ezen dolgozzunk tovább, és szerintünk is ilyen 2009. január táján erre vissza lehetne térni.

Makovics Zoltán: Én még mindig fel szeretném tenni azt a kérdést, hogy ez a kétféle díj, tehát, hogy egyszer az, amikor kialakítja önmaga a műszaki megvalósítást önmaga hajtja végre, illetve az önkormányzat a kezébe veszi. Ugye e között árkülönbség van. Én inkább azt javasolnám, hogy hagyjuk meg ezt az önkormányzat kezében.

Bognárné: De nincs olyan, hogy maga készíti el.

Makovics Zoltán: Akkor a kedvezményes díj az mire vonatkozik? Van egy 150 ezer forintos kedvezményes díj, ami akkor igaz, hogy ha ő valósítja meg. Mert így értelmeztük mi többen is. Akkor az mit jelent?

Bognárné: Az azt jelenti, hogy parkoló kiépítését vállalja, tehát arra fizet be, hogy építsünk neki parkolót.

Makovics Zoltán: És a 300 ezer?

Bognárné: A másik pedig arra fizet be, hogy parkolhasson akárhol.

Makovics Zoltán: Tehát, hogy ő akkor nem fog kiépíteni.

Bognárné: Ez egy megváltás.

Makovics Zoltán: De hát azt mondja, hogy parkolót épít ki ő. Hát akkor ő valósítja meg!

Bognárné: Nem azt mondja, hogy parkoló kiépítésének vállalása esetén.

Makovics Zoltán: Azt önkormányzati területen kell tennie, nem?

Bognárné: Mindegyiket az önkormányzati területen kell tennie.

Makovics Zoltán: A szövegben az van, hogy kiépíti.

Mészáros János: Nem! Nincs itt benne. Az van benne, hogy parkoló kiépítésének vállalása. Tehát nem azt mondja, hogy ő építi ki.

Makovics Zoltán: Kiépítésének vállalása!

Mészáros János: De nem ő építi ki. Nem az van benne.

Makovics Zoltán: Hanem ki? Mert így elég nyitott kérdés marad.

Bognárné: Jó, akkor átfogalmazzuk. Mert, ha ez bárkiben is ilyen kételyt ébreszt, nem jó a megfogalmazás. Nem a vállalkozó fogja kiépíteni.

Nagy Péter: Elnézést. Mert ugye, amikor erről beszéltünk, mi is így értelmeztük, ahogy a Zoli mondja, hogy mert végül is így lenne logikus. Hogy ha őneki van területe, és –én értem, hogy nem így van, de hogy így lehetett értelmezni-, ha ő vállalja a parkoló kialakítását, akkor 150 ezer forintot kell fizetnie. Ha meg azt várja el, hogy az önkormányzat alakítson ki parkolóhelyeket valahol, ahol az ő ügyfelei parkolhatnak, akkor fizet 300 ezret. Hát ezt így értelmeztük. De ezt akkor meg már végképp nem értem, mert ugye az van, hogy ezt a díjat, ezt a parkolási alapba tesszük, és ilyen parkolók kialakítására kell fordítani. Tehát akkor most tulajdonképpen, ha most belegondolunk, lesz egy ilyen valamit nyitni kívánó vállalkozó, valamilyen üzletet, elő van neki írva, nem tudom, 5 parkolóhely, helyet alakítson ki, vagy biztosítson, az önkormányzat erről adjon igazolást. Hát logikus, hogy mindegyik a 150 ezret fogja vállalni. Ki fog itt 300 ezret fizetni?

Bognárné: Ha neki 5 parkolóhelyet kell kialakítania, akkor bátran vállalná azt a 300 ezret az 5-ször 150 ezer helyett.

Nagy Péter: De 300 ezer-szer öt.

Gaál Lajos: Az is 5-ször van. A pontos szöveg úgy szól, hogy a gépjárművekkal a telken belül történő elhelyezési kötelezettség megváltása. Tehát aki a saját járműveit a saját telkén tartja, általában ott parkol és nem éveken keresztül az utcán, arra ez egyáltalán nem fog vonatkozni. Ezt csak azért mondom, hogy nehogy valaki megijedjen most miattunk, hogy be akarunk szedni a lakosoktól pénzt, nem. Ez elsősorban a vállalkozásokra vonatkozik, de azt hiszem, hogy most magánszemélyekre is, amikor nem kívánja?

Mészáros János: Most, bocsánat, azt még hozzá kell tenni, új.

Gaál Lajos: Új építésű, igen!

Mészáros János: Tehát nem visszamenőleg, hanem új építés esetén.

Nagy Péter: Vagy átalakítás,

Gaál Lajos: Engedélyeztetés.

Makovics Zoltán: Az én problémám az ebben, ha ki kell építeni, az lényegesen drágább lesz, az önkormányzatnak többre fog kerülni, mintha csak megengedjük, hogy a meglévő közterületen csak úgy megálljanak. Tehát, mert ez a kettő közti különbség. És akkor kérünk több pénzt, ha nem csinálunk semmit, és akkor kérünk kevesebbet, ha nekünk még ki is kell építeni egy parkolót? Tehát ez így szerintem nem jó! Hát ha nekünk ki kell építeni, az biztos, hogy többre fog kerülni.

Mészáros János: Függetlenül a szöveg mostani állapotától, azért azt én megfontolás tárgyává tenném, hogy az önkormányzat épít egy parkolót, ők meg beszállnak annak a függvényében, hogy hány autót akarnak majd parkíroztatni az önkormányzat területén. Tehát ez igazából egy kicsit motiváló eszköz is. Én azért mereven nem vetném el ezt a formát.

Makovics Zoltán: Tehát én a következőt gondolom. Tehát, hogy ha valahol úgy oldjuk meg, és mondjuk azt kellene dotálni, mert szerintem a falunak is az lenne a jobb, ha kiépítenénk parkolót, mert ugye akkor nem akadályozza a közlekedést, aki a bolthoz, étteremhez megáll. Tehát az lenne a jobb megoldás. Tehát valahogy arra kéne motiválni azokat. Vagy úgy, hogy ő építse ki, vagy úgy, hogy –de akkor meg jól meg kell gondolni, hogy ezt mennyire tudjuk megépíteni mi. Ugye, mert közterületen ez problémás, hogy ő építsen. Ezt gondolom, tehát ezt mindenképpen az önkormányzatnak kell, mint tulajdonos, tehát az lenne a jobb megoldás a falunak is, hogy parkoló legyen, és ne az legyen, hogy a meglévő közút szélén álljanak azok az autók, mondjuk egy étterem mellett, vagy egy italbolt környékén. Mert akkor ugye csak akadályozzák a forgalmat. Tehát valahogy azt kéne benne erőltetni, hogy épüljenek parkolók.

Mészáros János: Hát így van!

Makovics Zoltán: Na jó, de most itt pont fordítva

Mészáros János: Nem.

Nagy Péter: De. Tehát 5§. A gépjármű telken belül történő elhelyezési kötelezettség megváltásának összege. Tehát nem viszi be a telkére, tehát parkolhat kint. Szó szerint ugye az van itt, a parkoló kiépítésének vállalása esetén gépjárművenként 150 ezer forint. Ez számomra logikus, hogy vállalja ő, tehát ő csinálja, ezért fizet csak 150 ezret. A „B”, egyszerű elhelyezési lehetőség biztosítására gépjárművenként 300 ezer. Ebben az esetben nem várhat semmit. Ezért fizet többet, mert az önkormányzatnak többbe kerül biztosítani azt a helyet, ahol ő fog tudni parkolni. De biztosítani kell neki parkolót. Hát akkor fizet 300 ezer forintot, és hát valahol biztos azért kell ezt az összeget, gondolom én, erre a célra. De mivel ez nem így van, én azt gondolom, hogy ezt a részt át kell fogalmazni, és ebben az esetben, amit mi elfogadtunk, kell a parkolási rendelet, meg arra kell ösztönözni mindenkit, hogy parkoló legyen, csak egyszerűen mi nem jól értelmeztük. Ezért gondolom, hogy az sem igaz, hogy ez, pont ebben, szövegszerűen, szó szerint ezt támogatjuk. Ilyesmit támogatunk. Én ezt mondtam.

Gaál Lajos: Én tanulmányoztam a TÖOSZ-nak az ajánlását, ott nem is találtam kettős ajánlást. Ott volt egy ilyen, hogy a parkolás megváltása. És ott évente felülvizsgálják ezeket a dolgokat.

Mészáros János: TÖOSZ rendeletben bérlési is, itt van, megváltás.

Gaál Lajos: Igen. De ugyanúgy évente felül kell vizsgálni ezt is.

Makovics Zoltán: Ugye itt az a különbség, hogy ezt egyszer befizeti, akkor öneki az akkor jogosan jár, amíg működési engedélye van. Így van? A másik változatnál pedig minden évben kérnek évenkénti parkolási megváltási díjat.

Gaál Lajos: Igen.

Makovics Zoltán: Ez a két fajta variáció lehet.

Gaál Lajos: Én azt javaslom, hogy egybe hozzuk ezt a két variációt, és januárban felülvizsgáljuk. Ezt a járható útnak tartom.

Makovics Zoltán: Tehát, hogy most maradjon egy 300 ezres, mondjuk? Vagy a 150 ezres, és, de hát azt is el kell döntenünk még!

Gaál Lajos: Természetesen!

Mészáros János: Mindenképpen azt a formát kell támogatni, motiváljuk azokat, akik parkolni akarnak valahol, hogy beszálljanak az önkormányzati parkolók létesítésébe. Mert egyrészt ugye az önkormányzatnak sokkal jobb, ha egy kulturált parkolási lehetőség, vagy lehetőségek vannak a településen. És ha ebbe beszállnak, az sokkal normálisabb. A másik az kvázi, idézőjelbe véve, büntetés tulajdonképpen azoknak, akik nem akarnak beszállni az önkormányzat parkoló építésébe. Azt mindenképpen azért még át kell néznünk, hogy ami a rendelet ajánlásában van, az évenkénti bérlétről beszél, itt pedig az 5.§-ban, ami hozzánk érkezett, az megváltás. A kettő között óriási különbség van. Jó, azt nem tudom, hogy jogilag, ezt a Jegyző asszony tudja, hogy lehetőségünk van jogilag erre is meg arra is?

Bognárné: Igen.

Mészáros János: Mondjuk az a vállalkozóknak egy bizonytalanabb helyzetet teremtem. Hát a kérdés, hogy mit akarunk? Hogy motiválva legyenek, vagy hogy úgy érezzék, hogy itt most büntetéseket akarunk osztogatni.

Nagy Péter: Én is, mi is azt mondtuk, hogy ez kell, de amiről mi tárgyaltunk, az maga ez a rendeletervezet, amiről most már szavaztunk volna. Nem szavaztunk volna?

Gaál Lajos: De szavaztunk volna! Hogy ha meg tudunk egyezni. Természetesen!

Nagy Péter: Szavaztunk volna, hát én ezért mondtam, hogy mi úgy értelmeztük, ahogy, akkor így, ebben a formában, biztos, hogy ha most összehívnom a többieket, ők is azt mondanák. Mert ezt én most magamtól, mert tudod, miről beszéltünk. Mondtam, hogy a 150 ezer, ugye 1-szer, senki nem fogja azt választani, hogy 300 ezret fizet, mert nincs olyan örült, aki azt mondja, hogy 300 ezret fizetek, amikor 150 ezerrel is megúszom úgy, hogy semmit nem kell tennem. Mert itt az van, hogy semmit. Akkor is nem csinál semmit, meg így sem csinál semmit, mindenképpen mi is azt mondjuk. És akkor a kettő között, tényleg, egy összeget kellene választani, és akkor úgy módosítani, és természetesen, támogatjuk az összes többi részét.

Gaál Lajos: Én nekem van egy áthidaló javaslatom, aminek utána nekünk még nincs ennek előzménye, én azt javasolnám, hogy egyszeri elhelyezés biztosítása, január 1-ig vizsgáljuk felül a lehetőségét, és mivel nincs mihez hozzáyúlunk, hogy miből építünk, mert nem volt még az alapban semmi, ezért addig ezt meghatározunk egy összeget, és január 1-től jön a kétvariációs lehetőség. És már tudunk valamiből építeni. Tehát lesz az alapban már annyink, hogy tudjuk vállalni egy parkoló építését is.

Makovics Zoltán: Én szerintem nem kellene akkor sem ezt megbontani. Ha úgy is az önkormányzat feladata lenne a parkoló kiépítése, akkor nem kell megbontani kétfelé. Tehát azt majd az önkormányzatnál majd az építész eldönti, hogy azon a területen lehet-e kiépíteni, mert adja a lehetőség, és akkor azt mondjuk, hogy oda esetleg építünk, ha lesz rá keret. Meg ugye akkor ez nekünk kötelezettség is a számunkra. Mert hogy ha ő azt mondja, hogy abba fizet, akkor el is fogja várni, hogy csináljuk meg. Mert én azt gondolom, hogy legyen az egyszerű elhelyezés, amibe bele tartozhat, hogy ha nekünk engedni fogja a bejött pénzüsszeget, akkor csinálunk jobb megoldást, mint az út széle. Én ezt javaslom inkább. Most már csak az összeget kellene meghatározni..

Gaál Lajos: Igen, és hogy milyen időtartamra kapja meg? Tehát, aki most az idén megváltja, ugye az most

Makovics Zoltán: Hát, én ahhoz azt javaslom, hogy kiszámíthatóság miatt azt inkább egyszeribe, és akkor minden évben vizsgáljuk felül. Mert szerintem az elég kiszámíthatatlanná teszi azt, hogy mondjuk nem tudja, hogy a következő évben a működő vállalkozásánál, hogy 5 parkolót kell fenntartani, vagy éppen most azért kell megszüntetni, nehogy akkora terhet rakjunk a nyakukba. Tehát ez kiszámíthatóbb, ha előre tudja, és azt mondja, hogy hát befizeti, akkor ő kiváltotta. És én inkább azt támogatom, hogy inkább egyszeri legyen.

Gaál Lajos: Igen? Hát akkor utolsó javaslat volt. Összegre kérek javaslatot. Ugye, én támogatom az egyszeri, illetve a megváltást, és egyféle variációban, ahogy a Makovics képviselő úr elmondta. Az összegre kérek javaslatot. Ugye az egyik az 150 ezer forint, a másik 300 ezer. Igen?

Mészáros János: Tehát, hogy a Jegyző asszony egyszer már említette, hogy 20 m² eladótér után kell egyet. Minden megkezdett 20 után. Tehát ez általános viszonylatban 1 vagy 2 parkolóhelyet jelentene egy vállalkozásnak. Az éttermet azt nem tudom.

Bognárné: Pontosan ugyanúgy van, tehát négyzetméterhez van kötve. De azért azt tudni lehet, hogy 20 m² az egy jelentősebb eladótér.

Mészáros János: Köszönöm. Most ez gyakorlatban azt jelenti, hogy ha X-Y nyit egy áruházat itt a falu területén, neki előre ki kell számolni, hogy hány gépjármű fog parkírozni előtte?

Bognárné: Az építési tervrajzokból kiderül.

Mészáros János: Én értem. ha annyival nagyobb területet vesz meg, hogy beférjenek? Mert, ha saját helyen van, akkor nem kell külön parkoló..

Bognárné: Ez csak arra vonatkozik, ha saját területén nem tudja elhelyezni, és az önkormányzat területét veszi igénybe.

Nagy Péter: Ha van egy családi ház, és átalakítja a vegyesboltta?

Bognárné: Ha megfelelő méretű földterület van a családi házhoz, és az udvarban megoldja a parkolást, akkor nem fizet semmit. Hiszen számtalan helyen látni azt, hogy bevezet az udvarba a nyíl, hogy ott a parkoló.

Gaál Lajos: No, akkor ez már túlléptünk. Én javaslom a következőt. 5§-ban van olyan, hogy az első sorban egy pont, 1. legyen. Elhelyezési lehetőség biztosítása gépjárművenként 150 ezer forint. És akkor itt lehetősége van arra, amit az István mondott, Vöröskői István, hogy esetleg megvizsgáljuk, neki mennyit jelent az, hogy ha vesz hozzá területet, ha tud venni területet, forgalomképes helyen van, vagy pedig azt mondja, hogy ő akkora boltot fog nyitni, ahol két autó, és arra megváltja a parkolót. Ha nem tudja saját területén elhelyezni. Tehát maradjunk az 1 pontnál akkor. Jó? És akkor legyen 150 ezer.

Mészáros János: És akkor ez egyszeri befizetés?

Gaál Lajos: Igen. Ez egyszeri megváltás. Ez volt a legutolsó. Én csak összefoglaltam. Tehát az elhangzottak alapján akkor legyen egyszeri megváltás, 150 ezer forint. Nyilván, hogy ha megszűnik a cég, és ha valaki újat akar, akkor ugyanúgy.

Makovics Zoltán: Egyetlen egy dolog. Mondjuk a 150 ezer forint szerintem nem fogja motiválni a vállalkozókat arra, hogy saját parkolóhelyet alakítsanak ki.

Vöröskői István: Ez nem motiváció kérdése. Arról volt szó, hogy ezt állapítsuk meg, hogy legyen végre egy rendelet, mely alapján ez nem akadályozza annak, hogy valaki üzletet nyisson. És térjünk vissza rá, számolja át valaki, mondjuk te. Vagy én, és kész. Számolja át valaki, és januárban erre vissza lehet térni. Tovább folytatva a javaslatomat, tehát megbízzuk a főépítészünket, Kun János főépítész urat, hogy vizsgálja meg ennek a másik oldalát, tehát azokat a számszaki előírásokat, amelyek arra vonatkoznak, hogy mekkora terület kell egy autónak, mennyit, hogyan. Ezt is januárban, amikor visszatérünk erre, ezt már tudjuk módosítani esetleg, ha úgy alakul.

Akkor csak az 5§ 1. bekezdés „A”-„B” pontja helyett lesz „A” pontként, egyszerű elhelyezési lehetőség biztosításaként gépjárművenként 150 ezer forint összeg. Más helyen van-e, és akkor a kiegészítésben pedig évente felülvizsgálat. A következő felülvizsgálat 2009. januárjában.

Bognárné: Az a következő pontban, a kettős bekezdésben benne van, az 5.§. (2) bekezdésében.

Vöröskői István: Egyszeri. Ha megváltják, akkor egyszeri.

Gaál Lajos: Egyszeri. Igen. Kinek van még hozzáfűznivalója? Én, most itt egy kicsit elhúztuk az időt, de azt kérném a bizottságtól, hogy a jegyzőkönyveket küldjék át. Most ha itt lett volna egy ilyen körjegyzőkönyvünk, körbe mehetett volna, akkor máris ez a probléma megoldódott volna korábban. Tehát, ha a bizottság előre elküldte volna a jegyzőkönyvét testületi ülés előtt.

Nagy Péter: Semmit nem jelentett volna, elnézést. Hát mi abba voltunk, hogy úgy értelmeztük, az alapján fogva javasoltuk, tehát az is pont ennyi volna, tehát ugyanitt tartott volna az ügy.

Gaál Lajos: Nem biztos.

Nagy Péter: Hát dehogynem! Hát mi ott ezzel nem foglalkoztunk.

Gaál Lajos: Kinek van még hozzáfűznivalója? Akkor, aki módosítva elfogadja a parkolási rendeletet, kérem, kézzel szavazzon
Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a parkolási rendeletet elfogadta.

**Keszölc község Képviselő-testületének
10/2008. (VII.02.) számú rendelete
a telken belüli gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzügyi megváltásáról, parkolóalap
képzéséről és felhasználásáról**

8. Napirendi pont

Intézményvezetői pályázatok elbírálása

Gaál Lajos: Az érintettek hozzájárultak a nyílt üléshez. Megkérném az ad-hoc bizottságot, hogy ismertesse a munkájának az eredményét.

Makovics Zoltán: Az ad-hoc bizottság minden tagja megismerte a pályázati anyagokat. Azután tartottunk egy meghallgatást, amin szép számmal vettek részt a képviselőtársaink is. A meghallgatás után pedig az ad-hoc bizottság még egyszer összeült. A bizottság szavazott titkosan mindkét pályázatra. Mielőtt ez a szavazás megtörtént, még azt is végig beszéltük, hogy a közreműködők, akik véleményezési, illetve egyetértési joggal rendelkeztek, az általunk készített jegyzőkönyveket a bizottság tagjai megismerték, és ez alapján született meg a szavazat eredménye. Az óvodai pályázatra 2 igen, illetve 2 tartózkodás született, az iskolai pályázatra 1 igen, 1 tartózkodás és 2 nem szavazat született. Ez alapján a bizottság ezt a szavazatszámot itt a testületi ülésen beterjesztette. Természetesen a bizottság szavazata, illetve határozata nem kötelezi semmire a testület tagjait.

Gaál Lajos: Következik a pályázók megtárgyalása. Én javasolnám, hogy kezdjük az óvodai pályázattal. Az óvodai pályázat anyagát lehetősége volt minden képviselőnek megtekinteni. Az óvodától megkaptuk a jegyzőkönyvet, a rendkívüli testületi, nevelőtestületi értekezletről, ahol támogatja egyhangúlag a vezetői pályázatot. A szülői munkaközösségi tagok is egyhangúlag támogatják Feketéné Kain Magdolna kinevezését. Továbbá megkaptuk a kisebbségi önkormányzat részéről is az egyetértésüket. Tehát kinyilatkoztatták, hogy amennyiben a testület megszavazza mind a két pályázót, akkor ők egyetértenek a kinevezésükkel. Jegyző asszonytól egy támpont sort, aminek alapján tudjunk dolgozni. Hát itt a megtárgyalás folyamatban van. Én elmondanám a másik pályázatnak is a kapcsolódó dokumentumait, és utána létre kell hoznunk egy szavazatszámoló bizottságot.

Bognárné: Ezt annyival szeretném kiegészíteni, hogy én itt egy teljesen új bizottságot javasoltam a Polgármester úrnak a szavazatszámoló bizottságként, de három lehetőség merült fel: a képviselőtestület megbízza az Ügyrendi Bizottságot, megbízza az Ad-hoc bizottságot is, illetve létrehozhat egy újabb bizottságot is. Ezt a képviselőtestület döntse el, hogy melyik bizottságot bízza meg a szavazatszámolással.

Gaál Lajos: Tehát, akkor mondanám a második, az iskolavezető pályázatnak a kapcsolódó anyagát is. A nevelőtestületi értekezleten 14 szavazatból 13 érvényes volt. Elfogadta 10 fő, nem fogadta el 1 fő, tartózkodott 2 fő. Nevelőtestület közös véleménye szerint támogatja a pályázót. Alkalmazotti értekezleten 19 szavazatból 15 támogatta, nem támogatta 3, és tartózkodott 1 fő. Szakszervezeti tagok véleménye alapján készült összefoglaló: támogatás. Alsó tagozatos munkaközösség valamennyi tagja megismerte a pályázatot. Összegzésükben egyetértettek a célokkal, feladatokkal. Felső tagozatos munkaközösség szintén megtárgyalta, pontokba foglalva kiemelte az előnyeit, hátrányait. Szülői munkaközösség megtárgyalta, a pályázatot megjelentek egyhangúlag támogatják. Iskolai diákönkormányzat 10 fővel volt jelen. Támogatják. Ezt csak azért olvastam föl, mert a rendelet szerint az iskolában minden olyan fórumot meg kell kérdezni, ami valamilyen formában kapcsolódik a vezetéshez. Most

pedig akkor átadom a szót a képviselőtársaknak. Először az óvodai pályázattal kapcsolatban van-e kérdésük a megjelölt pályázóhoz?

Nincs.

Iskolai pályázattal kapcsolatban van-e kérdés a megjelölt pályázóhoz?

Nincs.

Akkor a következő a feladatunk. A pályázatok bírálása, a szavazatszámoló bizottság megválasztása. 3 fős bizottságot javasolok, kérek rá javaslatot akkor.

Nagy Péter: A Jegyző asszony elmondta, hogy milyen lehetőségek vannak. Hogy egyszerűsítsük, én az Ügyrendi Bizottságot gondolom, hogy ez kifejezetten az ő témája.

Mészáros János: Azt javasolnám, mivel az Ügyrendi Bizottságban és az ad-hoc bizottságban elég nagy a személyi átfedés, hogy válasszon a testület most egy bizottságot, és hogy ne ezek a személyek legyenek a bizottságban.

Bognárné: Én is ezért választottam ki az általam javasolt személyeket: hogy ne legyenek benne egyikbe sem.

Gaál Lajos: Akkor mondom a Jegyző asszony által javasolt személyeket. Nagy Péter, Kochnyák Sándor és Szívek Péter. Ez volt a Jegyző asszony előterjesztése. Utolsó javaslat volt. Illetve sorban megszavazzuk, ha szükséges. Igen.

Aki egyetért azzal, hogy Nagy Péter, Kochnyák Sándor és Szívek Péter legyen a szavazatszámoló bizottság tagja, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 ellenében a testület a következő határozatot hozta:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

73/2008(VII.02) számú határozata

Kesztlőc község Képviselő-testülete

A Napköziotthonos Óvoda és

a Kincses József Általános Iskola vezetői pályázatainak elbírálásához szavazatszámoló bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

Nagy Péter elnök, Kochnyák Sándor tag, Szívek Péter tag.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Bognárné: Elmondom, hogy mi lesz a szavazatszámoló bizottságnak a munkája. Először is át fogom adni a szavazócédulákat a bizottságnak. Mind a kettőből 12 darabot készítettem, hogy az esetleges rontottat egyszer ki lehessen cserélni, ha valaki úgy gondolja, hogy valamit elrontott rajta. A lényeg az, hogy a hátsó helyiségben (konyhában) helyezzük el az urnát, ahova a bizottság kimegy, és fogadja a szavazólapokat a képviselőktől. Egyszerre történne a két szavazás, mind a két fajta szavazólapot beledobhatná a képviselőtestület. Utána a bizottság szétválogatja, illetve az eredményt megállapítja. Elszámol nekem a szavazólapokkal, és odáig megy el, hogy az eredményt megállapítja, s kihirdeti. Ekkor folytatódik az ülés és eredményesség esetén a megfelelő határozatot, írásba foglalva, közösen el kell fogadni a képviselőtestületnek. Mivel 9 képviselő van jelen, s a jelenlévő képviselők többségének a szavazata dönt, tehát akkor van megválasztva egy pályázó, ha 9 képviselő közül legalább 5 igennel szavaz. A tartózkodást nem lehet pozitív válasznak tekinteni, tehát azonos – igen szavazat - kell ahhoz, hogy valakit megválasszanak.

Gaál Lajos: A szavazás idejére a testületi ülést felfüggesztem. Megkérem a bizottságot, hogy végezze a munkáját.

.....
Gaál Lajos: A Képviselő-testület folytatja tovább az ülést. Felkérem a bizottság elnökét, hogy az eredményt ismertesse.

Nagy Péter: Tisztelt képviselőtestület, megjelentek! A szavazatszámoló bizottság elvégezte a munkáját, és megállapítottuk, hogy mind a 9 szavazó képviselő érvényes szavazólapot adott le. A szavazólapok összesítése után a következő eredményre jutottunk.

Feketéné Kain Magdolna esetében az igen szavazatok száma 3, tartózkodott 4, nemmel szavazott 2 fő.

Tordáné Petrik Etelka esetében az igen szavazatok száma 3, tartózkodás 2, nemmel szavazott 4 fő. Ez összesen 9-9 szavazat mindkét esetben.

Gaál Lajos: Akkor megállapítom, hogy a testület egyik pályázatot sem fogadta el. Ennek következtében új eljárás válik szükségessé, viszont addig egy más megoldást kell keresnünk az intézmények vezetésére. Megkérdem a Jegyző asszonyt, hogy ilyenkor a törvényességi eljárás mit mond?

Bognárné: Június 30-án még két lehetőség volt. Az egyik az, ha nem adott volna be senki pályázatot, akkor új pályázatot írhattunk volna ki. Erre már nincsen idő, mert szeptember 1-től intézményvezetőnek kell lenni. A képviselőtestületnek most már az a feladata, hogy mind a két intézményben vezetőt bízjon meg egy évre, és a következő tanév végéig új pályázatot írjon ki. Meg kell vizsgálni azt, hogy kiket lehet egy évre megbízni a vezetéssel. Elsősorban azokat, akik rendelkeznek a két intézményben mindazon képesítésekkel, melyek alapján egyébként is kaphatnának vezetői megbízást. Ha ilyen személyek nincsenek, meg kell nézni, hogy az intézmények dokumentumaiban hogyan van szabályozva a helyettesítés rendje. Véleményem szerint az óvodában egyszerűbb a dolog, mert eddig is volt intézményvezető, és ha vállalja megbízással is, akkor erre a képesítése megfelelő. Az iskolában ugyancsak van erre lehetőség, hiszen a pályázó megfelelt a képesítési kiírásoknak. A képviselőtestület döntése, illetve a megbízottaknak a munkakört elvállaló nyilatkozata teszi érvényessé a megbízást.

Gaál Lajos: Az a kérdésem, hogy ilyenkor a megbízott vezető kinevezésénél a tantestületnek kell-e véleményezési eljárást lefolytatnia?

Bognárné: Nem.

Gaál Lajos: Tehát kimondottan csak a Képviselő-testület döntése. Akkor ez egy rendkívüli testületi ülés keretében fog tovább folytatódni. Felkészülünk az új helyzetre, addig is én megkérem a bizottságokat, a képviselőket, hogy tárjanak elő javaslatot, hogy tudjunk beszélni, illetve felvenni a kapcsolatot azokkal a személyekkel, akikre esetleg a testület gondol. Megbeszélni vele, hogy kik vállalnák, van-e javaslat arra, hogy kiket kérjünk fel arra, hogy a következő tanévben a két intézményt vezesse.

Bognárné: Mivel az iskolában az intézményvezető nyugdíjba megy, ezért hamarosan meg kellene a rendkívüli testületi ülést tartani. A munkakörét mindenképpen át kell adni valakinek. Erre időt kell biztosítani. Javaslom, hogy már a jövő héten kerüljön erre sor.

Makovics Zoltán: Azt javaslom, hogy a Jegyző asszony tárja fel azt addig, hogy kik azok, akik a törvénynek megfelelnek. Vagy a legjobban megfelelnek

Gaál Lajos: Akkor én azt ajánlom, hogy a következő testületi ülés július 9-én legyen.

Aki ezzel a javaslatommal egyetért, ja, és az előkészítés a polgármester feladata, tehát addig az időpontig a két intézményvezetőről szerezze be az információkat, azokról a lehetséges személyekről, akik szóba jöhetnek megbízásra.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 ellenében a testület a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének
74/2008(VII.02) számú határozata
Kesztölc község Képviselő-testülete
a Napköziotthonos Óvoda és a Kincses József Általános Iskola

intézményvezetői pályázatát eredmény nélkül zárta le. A két intézményben egy évre megbízott vezetőt nevez ki a 2008. július 9-én tartandó rendkívüli testületi ülésen.

Határidő: 2008. július 9.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

9. Napirendi pont

Közbeszerzési eljárás kiírása étkeztetésre

Gaál Lajos: Mint tudjuk, az intézményeink étkeztetését 1 éves időszakokra egyszerűsített közbeszerzéssel biztosítjuk. Kiküldtem a képviselőtársaknak az ajánlattételi felhívás-tervezetet. Három teljesítési hely van: Napköziotthonos Óvoda, Kincses József Általános Iskola, Idősek klubja, finanszírozás, részvételi feltételek ismertek előttetek. Kérem, van-e valakinek ehhez hozzáfűznivalója?

Makovics Zoltán: A bizottság megválasztása. Akkor a tavalyi bizottságot javasolod újra?

Gaál Lajos: Igen. Így szabályos?

Bognárné: Igen, de arról szavazni kell, hogy a tavalyi bizottságot újra megbízzák. Legyen egy határozat arról, hogy a bizottság működni fog.

Gaál Lajos: Tehát akkor, aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárást a tavalyi bizottság végezze, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? 2 fő tartózkodásával a képviselőtestület 7 igen szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének

75/2008.(VII.2.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete
a közétkeztetésre kiírt közbeszerzési eljárás
el döntésére létrejövő Közbeszerzési Bizottságba

Mészáros Jánost és Mihovné Srutek Gabriellát, véleményezési joggal a három intézmény vezetőjét delegálja.

Határidő: a közétkeztetési pályázat eredményének megállapítása

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Gaál Lajos: Aki egyetért a közbeszerzési eljárás kiírásában foglaltakkal, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének

76/2008.(VII.2.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete
a közétkeztetésre kiírt közbeszerzési eljárás keretében a következőket teszi közzé:

Keszölc község Önkormányzatának ajánlattételi felhívása

a KBT. 299.§ (1) bek. b) pont alapján

1) Az ajánlatkérő megnevezése és címe:

Szervezet: Keszölc község Polgármesteri Hivatala

Címzett: Gaál Lajos polgármester

Cím: 2517 Keszölc, Szabadság tér 11.

Telefon: (33) 484-003

Telefax: (33) 484-339

2) A benyújtás módja:

Az ajánlatokat magyar nyelven az ajánlatkérő címére kell 1 példányban benyújtani zárt, lepecsételt borítékban. A borítékra kérjük ráírni: „PÁLYÁZAT”

3) A szerződés meghatározása:

Közétkeztetés 1 év időtartamra az ételek kiszállításával.

4) A beszerzés várható értéke:

14.000.000 Ft + áfa

5) Az teljesítés helye, leírása:

Napköziotthonos Óvoda Keszölc, Cseresznyéshát út 2.
90-100 fő részére tízórai, ebéd, uzsonna biztosítása

Kincses József Általános Iskola Keszölc, Iskola út 68.
60-70 fő részére tízórai, ebéd, uzsonna biztosítása

Idősek Klubja Keszölc, Esztergomi út 27.
30 fő részére ebéd biztosítása

6) Pénzügyi információk

Finanszírozási és fizetési feltételek: Az ajánlatkérő a számlát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az ajánlattevő által meghatározott bankszámlaszámra egyenlíti ki.

7) Résztvételi feltételek

a) Kizárásra kerül az az ajánlattevő, aki

- végelszámolás alatt áll, vagy ellene csődeljárás vagy felszámolási eljárás van folyamatban;
- tevékenységét felfüggesztette;
- gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el;
- egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége van.

b) Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró tényezők:

- Ha az ajánlattevő nem vezetett még be HACCP rendszert.
- Ha az ajánlattevő nem rendelkezik legalább egy szállítást végző járművel, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak.
- Ha az ajánlattevő által bevonni kívánt a szállítást végző gépjárművezető érvényes egészségügyi alkalmassági vizsgával nem rendelkezik.

c) Pénzügyi, gazdasági alkalmasságot kizáró tényezők:

- Ha az ajánlattevő gazdálkodása 3 egymást követő évben is negatív, a 2005., 2006. és a 2007. évi beszámolójában is mérleg szerinti veszteség került kimutatásra

8) Az alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumok:

nyilatkozat benyújtása

9) Az eljárás típusa:

tárgyalás nélküli, nyílt, egyszerű közbeszerzési eljárás

10) Bírálati szempontok:

A pályázatokat 5 tagú bizottság bírálja felül.

A pályázatra adható legalacsonyabb pontszám bizottsági tagonként: 20 pont

A pályázatra adható legmagasabb pontszám bizottsági tagonként: 50 pont

Az összességében legkedvezőbb ajánlat, a következő részszerzőpontok és pontok alkalmazásával tavaszi, nyári, téli étrendminta alapján történik:

| részszerzőpontok | adható pontok | | súlyszám | elérhető pontok | |
|---------------------------------|---------------|------|----------|-----------------|------|
| | min. | max. | | min. | max. |
| a) ajánlati ár (nettó Ft/ adag) | 2 | 5 | 3 | 6 | 15 |

| | | | | | |
|--|---|---|--------------------|----------|-----------|
| b) életkori sajátosságok figyelembe vétele - tápanyagigény és mennyiség szempontjából | 2 | 5 | 3 | 6 | 15 |
| c) változatos étrend - íz és színvilágában napi menü belül is | 2 | 5 | 2 | 4 | 10 |
| d) az évszaknak megfelelő étrend - az idényszerűség érezhető legyen pl. a nyersen fogyasztható gyümölcsök, zöldségfélék, saláták adásával | 2 | 5 | 2 | <u>4</u> | <u>10</u> |
| | | | elérhető összesen: | 20 | 50 |

A legalacsonyabb és legmagasabb ponthatárok közötti pontok adása egyszerű számsor alapján egész számokkal történik.

Az elérhető pontok száma az adható pontok és a súlyszám szorzata.

11) Az értékelés módszere:

Egyszerű matematikai arányosítás. A legtöbb pontot szerzett ajánlattevő a pályázat nyertese.

12) Az ajánlattételi határidő: 2008. augusztus 4. 17⁰⁰ óra

A pályázatok bontása az ajánlattételi határidő leteltével a Polgármesteri Hivatal tanácstermében kezdődik. A pályázatok bontásánál az ajánlattevők is jelen lehetnek.

13) Egyéb információk:

- a) Az ajánlatkérő a hiánypótlást biztosítja.
- b) Referenciák: kérjük, szíveskedjenek felsorolni, hogy eddig kiknek végeztek hasonló jellegű szolgáltatást
- c) Tavaszi, nyári, téli havi étrendminta melléklése szükséges a pályázathoz.
- d) Az ajánlati áraknál a nyersanyagértéket is fel kell tüntetni.
- e) Az eredményhirdetés, a szerződéskötés és a szállítás tervezett időpontja:
 - Az eredményhirdetés időpontja: 2008. augusztus 13. 18⁰⁰ óra
 - A szerződéskötés tervezett időpontja: 2008. augusztus 15.
 - A szállítás megkezdésének időpontja: 2008. szeptember 1.

Határidő: a felhívásban

Felelős: Gaál Lajos polgármester

10. Napirendi pont

TÖOSZ előterjesztés

Gaál Lajos: Arra kér felhatalmazást a TÖOSZ, hogy pályázhasson a bejött tagdíjakból, mégpedig a norvég mintára, továbbképzésre fordítanak 2 éves tagdíjunkat. Kinek van ehhez hozzáfűznivalója? Összefoglalóban le is írtam a határozatnak a szövegét.

Aki egyetért ezzel, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A testület 9 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

77/2008.(VII.02.) számú Határozata

Keszölc község Képviselő-testülete,

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége tagjaként,

a 2008. évi tagdíj figyelembevételével, a 2009 és 2010-re esedékes rendes tagdíjat (a két évre) összesen, azaz 105.600 Forint összeget a TÖOSZ EGT és Norvég Finanszírozási

Mechanizmusok pályázati kiírása

4. kiemelt terület „A helyi és regionális, valamint központi hatóságok / önkormányzatok kompetenciájának és adminisztratív kapacitásának növelése beleértve információ-technológiai eszközök használatát” című célterületére, „**Önkormányzati**

kapacitás-építési program norvég tapasztalatok alapján 2009-2010” című projekt költségvetésének önrészéhez biztosítja.
A fizetés ütemezése a tagdíj-fizetéssel azonos módon történik.

Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: azonnal

11. Napirendi pont ***Régiós kaszinónyitás***

Gaál Lajos: Első osztályú kaszinó. Ez azt jelenti, hogy amennyiben régióon belül első osztályú kaszinó nyílik, annak ahhoz nekünk nincs kifogásunk.

Bognárné: Kiegészítve, Kesztlöcön is nyíthat akkor kaszinó, ha mi ehhez hozzájárulunk.

Makovics Zoltán: Akkor is, ha mi nem engednénk meg?

Bognárné: Ha most hozzájárulunk, akkor Kesztlöcön is nyíthat kaszinót. Ha nem járulunk hozzá, akkor a régióba lehet, de Kesztlöcön nem.

Gaál Lajos: Most az első osztályú kaszinónál olyan feltételeket szabtak meg, ami, ha itt nyílna is kaszinó, nem válna a hátrányunkra. Végül is ez nem válna a hátrányunkra, ha egy ilyen lenne. Legutóbbi, az most a mini Vegast tervezik osztrák-magyar közös beruházással, a mosonyi-síkságon valahol, Óvár környékén, nem tudom pontosan.

Makovics Zoltán: De ez csak az, hogy milyen nagy.

Gaál Lajos: Igen. Csak az első osztályú.

Bognárné: A másodosztályú engedélyezésében, szakhatóságként most részt veszünk. Nekünk azt kell igazolni, hogy az eladótér, ahol elhelyezik a gépeket, legalább 15 m².

Gaál Lajos: Igen. Akkor itt igenre szavazunk, ugye?

Bognárné: Aki igenre szavaz, az hozzájárul a létesítéshez.

Gaál Lajos: Tehát, aki úgy szavaz, hogy elfogadja azt a lehetőséget, hogy Kesztlöcön első osztályú kaszinó nyíthat, régióon belül, az kérem, kézemeléssel szavazzon! Tartózkodott ellene?

A testület 6 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

78/2008.(VII.02.) számú Határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete,
hozzájárul kaszinó létesítéséhez a község területén.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Bognárné: Célszerű lenne a rendezési terv készítésénél a településnek előre készülni arra, hogy kizárja, hol nem lehet Kesztlöcön. Érdemes lehatárolni, mert sok problémát lehetne vele megelőzni. Kertvárosias lakóövezetben, sűrűn lakott településrészekben.

12. Napirendi pont ***Egyebek***

Mészáros János: Információt szeretnék kérni. Egy ilyen mende-monda jutott el a fülembe, hogy a faluban beindult egy nagyon jó színjászó kör, ha jól értettem, ugye amiben főleg iskolások vettek részt, és nem is egy, hanem több nagyon jó előadást tartottak. És ennek nagy sikere volt. És amit én információt tudok erről, és ebben szeretnék kérni tájékoztatást, hogy valamiféle ilyen szerzői jogdíj tisztázatlansága miatt feljelentették ezt a csapatot. Hogy erről tudunk-e valamit, hogy mi történt? Én most kifejezetten a Rómeó és Júlia előadásra gondolok.

Gaál Lajos: Én nem hallottam róla. Egy biztos, hogy volt előadás, hogy nagy sikere volt az előadásnak. Nem tudok róla, hogy a szerzői jogvédő hivatal megkereste volna őket. Az tény és való, hogy a Művelődési Házat megkereste, de ezt többször megkeresi a rendezvényeink miatt. Volt is egy vitánk a szerzői jogvédő hivatallal, mert olyan számokról is kért volna jogdíjat, akivel nincsen szerződése, sőt. A Páva körnek a saját CD-je után is kérte volna a jogdíjat. És megkérdezte, ugyan már, kinek fizetik? Utána megkértük, hogy tájékoztasson bennünket azokról a területekről, ahol, és amikor jogdíjköteles műsorszám, vagy melyik szerző, hogy tudjuk, ne abból válogassunk. Azt mondta, hogy először adjuk be, majd ő utána eldönti, hogy jogdíjköteles-e. Tehát ez is egy elég furcsa helyzet már eleve, hogy nem tudjuk, hogy melyek azok a számok, hogy kivel van szerződésük. Utána a szlovák népzeneire is kértek, és megkérdeztem, hogy van-e azzal az együttessel ugyan szerződésük, akinek a jogdíját bekérik. Ha nincs, akkor mi történik azzal a pénzzel? Erre sem tudtak válaszolni. Tehát jelen pillanatban ott tartunk, hogy a faluban több, nem csak a Művelődési Ház, hanem a Borház Étterem, már bocsánat, egy vállalkozónál is megjelentek. Tehát az, hogy a gyerekelőadással kapcsolatban lett volna ilyen, én erről nem tudok. Nem tudom, hogy a képviselőtársak tudnak-e?

Makovics Zoltán: Nem hallottam róla.

Mészáros János: A következő egy javaslat lenne. A 117-es útról, ahogy a fenti kereszteződésnél jövünk be Keszthelyre, ott a főút az jelenleg, ugye, ami a Megyei Közútkezelő Kht-hoz tartozik, az jelenleg az úgy megy, hogy bejövünk a kereszteződésbe, és utána megy fel a régi lencsehegyi úton, és utána kezdődik az Esztergomi út, tehát az a főút. És legutóbb is, de többször volt már, legutóbb is egy elég súlyos baleset volt. Nem tudom, hogy ott a helyszínen talán tisztázódott, hogy mi a probléma. Szerintem a Megyei Közútkezelő Kht-tól kérhetnénk, hogy egyértelmű táblával jelezzék minden közlekedő fél számára, hogy pontosan hol is van a főút, és kinek kell merre elsőbbséget adni. És melyik a zsákutca. Mert azt gondolom, hogy ez elég sok félreértésre ad

Gaál Lajos: Emlékeim szerint a főútról jövő forgalomnak kint van „a főút kanyarodik, jobbra kanyarodik” tábla.

Mészáros János: Aki jön befelé, az úgy nézem, hogy ott nincs semmi. Egy további javaslat, hogy ha már a Megyei Közútkezelő Kht-val kapcsolatba lépünk, hogy az alsó út, ami, tehát a major felől jön be a faluba.

Gaál Lajos: Igen, a régi bekötőút.

Mészáros János: Igen, ugye az is a Közútkezelő Kht gondozásához tartozik.

Gaál Lajos: Igen.

Mészáros János: Tehát hogy lobbizni kellene, hogy próbálják meg azt az utat, legalábbis ott a major előtti hosszú, egyenes szakaszt rendbe hozni, mert az folyamatos féltengelytörést okoz.

Gaál Lajos: Jeleztem már nekik, ezt a problémát. Azt ígérték, hogy amint lesz lehetőségük, jönnek, de még egyszer jelzem. Kint is voltak megnézni. Annyit kértem, hogy a negatív fekvőrendőrnket ne bántsák. Tegyenek oda ki egy úthiba táblát, vagy valamilyen egyenetlen úttest táblát, de az kényszeríti arra, hogy a faluba bejövő autók lassítsanak. Tehát megvizsgálták ezt is, még egyszer továbbadjuk.

Makovics Zoltán: Kettő dolog. Az egyik, hogy az iskolába vezető rövidebb lépcsős feljárónál egy lámpát helyezünk el. Én nem láttam, vagy pedig csak nem működött, de végig néztem, és ott hosszú darabon nincsen lámpa azon a kis utcán.

Gaál Lajos: Nincs.

Makovics Zoltán: A másik, hogy hozzám eljuttattak olyan kérést, hogy a templomnál lévő alsó sarki nagy kanyarba egy tükröt nem tudunk-e beruházni?

Vöröskői István: Van is tükrünk, szerintem.

Gaál Lajos: Hol?

Makovics Zoltán: A templom legalján, a plébánia sarkán. Illetve hát nem a plébánia sarki ház, hanem van ott egy sarki ház, ahol élesen derékszögben, meredek alja.

Gaál Lajos: Ja, értem! Igen, tudom.

Makovics Zoltán: A gyalogosok is jönnek, meg gyerekek is, szűk is az út, nem fér el, és ott kanyarodnak is, tehát, ha volna lehetőség arra, hogy oda egy tükröt elhelyezzünk.

Gaál Lajos: Igen, ez valószínű nem okoz gondot.

Szivek Péter: A régi buszfordulónál nem fognak jönni kijavítani a vezetékeket és a villanyoszlopot kicserélni?

Gaál Lajos: Ma volt kint az E-ON az illetékese, a Borka úr, tudnak róla. Amint odáig jutnak kapacitásban, hogy az a karbantartó brigád ki tud jönni daruskocsival, akkor kicserélik. Pont ma volt bent nálunk, és rákérdeztem, hogy másik kapcsán.

Vöröskői István: Mindenki megkaptunk egy térképet, amin ki volt sárgítva az önkormányzati tulajdonhoz melyik fele igen, melyik fele nem. A Földhivatalnál megkerestem a megfelelő kollégát, aki azt ígérte, hogy ezt megcsinálja, a településünket. Már létezik ilyen lista. Létezik olyan is, hogy például az egész település, minden térképen van. 60 ezer forint, és a község rendelkezésére bocsátanak. Ehhez annyit kell tudni, hogy egy helyrajzi számról készített másolat az 3 ezer forint.

Gaál Lajos: Erről már tárgyaltunk Istvánnal, és még tovább visszük annyival, hogy ezt egy A3-as méretben ki is nyomtatjuk. Tehát ne csak gépen legyen, hanem áttekinthető legyen, és lesz egy olyan térképünk remélhetőleg.

Hertlik Mihály: Jó, hogy 60 ezer forint csak, de hát mi ezért fizetünk, nem?

Gaál Lajos: Ez nem az. A színezett térkép elkészítés. Azért ez nincs benne.

Hertlik Mihály: Hát de nem a ProArttól kaptuk ezeket a térképeket?

Makovics Zoltán: Az nem volt jó.

Gaál Lajos: Azt mondták nekem, hogy még folyamatban van a munka, tehát igazándiból csak arra a részre tértek ki, amelyik fejlesztés alatt van. De még a többivel nincsenek készen. Nem beszélve arról, hogy nem egyértelmű volt a lista sem.

Kochnyák Sándor: Akkor, amit kaptunk településfejlesztési tervben programot, ott végig, az Esztergomi út helyett a Pavelka Mihály út van.

Gaál Lajos: Hát ilyen térképet kaptunk, igen.

Kochnyák Sándor: Miért? Hát nem csinálták meg? Nem írták át.

Nagy Péter: A napirendben nem szerepelt, de gondolom, hogy az egyebekben, még jó, hogy eszembe jutott. Mert a bizottságunk még foglalkozott vele. Van a Hertlik Gábor lakosnak egy beadványa. Szeretne három darab földet három helyrajzi számmal megjelölt földet, szántóföldet bérbe venni, összesen 6369 négyzetméterben. Azt írja, hogy az állatait szeretné – birka, 3 kecske- legeltetni azon a területen. Na most mi úgy gondoltuk, hogy bérbe lehetne neki adni, két feltétellel. Az egyik az, hogy először meg kellene itt a hivatalban nézni, mert fölmerült valamiről, hogy ezt Velmovszki Elemér esetleg már bérli. Kettőnek nem adhatjuk bérbe, ugye, az logikus. A másik pedig, hogy amennyiben bérbe adjuk, akkor valahogy úgy, hogy csak legeltethet meg kaszálhat. Tehát felszántani tilos, mert az erózió meg a parlagfű, meg minden szempontból ezt nem javasoljuk. Tehát a jelenlegi formájában, mert a művelési ágban szántó besorolás van, de a valóságban legelő. Abban használhatná. Ennek meg nem látjuk akadályát.

Makovics Zoltán: Igen, csak annyit szeretnék kérdezni, mert mi ezt nem kaptuk meg, hogy hol van helyileg ez, nagyjából, ez a terület, mert megnéznénk.

Mészáros János: Kijött papíron.

Nagy Péter: A kereszt alatt körülbelül van.

Gaál Lajos: Nekem egy kérésem van. Valószínű, hogy az egyik helyrajzi szám az beleesik abba, ahol a templomrom reményeink szerint van. Mindenképpen írjuk le, hogy amennyiben nekünk a területre szükségünk lesz a lejáratú idő előtt, mindenféle kártalanítás nélkül a

területet csökkentjük vagy megszüntetjük. Mert gyanítom, hogy az egyik jobboldali, tehát nyugati telekrész az a romtemplomnak a területéhez közel, vagy pedig bele is esik.

Nagy Péter: Kain Sándornénak is volt egy beadványa. Ő a 02.97/20-as helyrajzi számú szántóföld megvásárlását kéri. Ez egy 2523 m²-es terület. Ezzel kapcsolatban azt írja, hogy „már 10 én művelem, még a régi tulajdonosokkal állapodtam meg erről”. Tulajdonosváltásról nem tudtam. Mondjuk ez számunkra rejtélyes, mert 10 év óta milyen tulajdonosváltás, hát hogy került az önkormányzat tulajdonába? Ezen kicsit elgondolkoztunk, mert az elmúlt 10 évben nemigen volt erre kisajátítás.

Bognárné: Ez általában úgy szokott történni, hogy önkormányzati tulajdon lett valamikor, de valaki réges-régről sajátjaként kezeli, sajátjaként használja, mert régen a családjáé volt. Aztán azok, akik azt használták, és régen tulajdonosai voltak, átadják a lehetőséget a következőnek művelésre. Tulajdonosváltás igazából mostanában nem történt, csak a használó személyében.

Nagy Péter: Ő azt írja ezzel kapcsolatban, hogy azt gondoljuk, hogy a rendezési terv elkészültéig, amiről már korábban beszéltünk is. Ilyen nagyobb összefüggő, esetleg hasznosítható területeket ne adjunk el. Ha használja, hogy használja, tehát adjuk neki akkor bérbe a szokásos, 1-2 forint per négyzetméter. A Pénzügyi Bizottságnak meg van. Azzal a feltétellel, hogy ha a rendezési terv elfogadása után nem lesz akadálya, akkor ugye, mint bérlőnek, elővásárlási joga lesz a területre. Ugyanakkor itt, amikor kerestük itt, nézegettük a térképet, találtunk egy másik területet, amit majd még alaposabban megnézünk. Amit viszont javasunk esetleg építési telekként az önkormányzatnak, hogy ezt nyugodtan értékesítheti, mert nem messze, olyan helyen van. Tehát a lényeg az, hogy a Kara Sándornénak ezt a beadványát a megvételre vonatkozóan nem támogatjuk. Bérbeadást javasunk.

Gaál Lajos: Köszönöm, akkor szavazzunk.

Bognárné: Külön kellene szavazni.

Gaál Lajos: Igen. Akkor külön kell szavazni.

Az első javaslata a bizottságnak Hertlik Gábor bérleti joga. A kikötések, hogy legeltetés és kaszálás, és az eddig megszokott pénzügyi konstrukcióban és bérleti feltételekkel. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

79/2008.(VII.02.) számú Határozata

Keszölc község Képviselő-testülete,

bérbe adja Hertlik Gábor Keszölc Temető utca 14. szám alatti lakosnak

a 0211/22, a 0211/12 és a 0211/24 hrsz.-ú, összesen

6369 m² területű, önkormányzati tulajdonú területeket

Kikötések:

1. Csak legelőként és kaszálóként hasznosítható
2. Amennyiben a területen régészeti feltárás kezdődik, a bérbe adott terület mértéke csökkenthető.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

Kain Sándorné kérelme

Gaál Lajos: A Bizottság javaslata az értékesítés elutasítása, de bérbeadás lehetőségének felajánlása

Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. És a bizottság javasolja, hogy ajánljuk fel a Kain Sándornénak a bérletet erre a területre.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
80/2008.(VII.02.) számú Határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

nem kívánja értékesíteni Kain Sándorné Kesztlöc Szt. István utca 49. szám alatti lakos részére a kesztölci 0297/20 hrsz.-ú ingatlant, de igény esetén haszonbérbe adását támogatja.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

Gaál Lajos: Van egy újabb nyertes pályázatunk. Talán emlékeztek rá, a Pénzügyi Minisztériumnak volt egy kiírása. Illegális hulladéklerakók felszámolására. Pályáztunk a patakmedernek a felső része, tehát a kis iskolától az Ady Endre úti hídig terjedő szakaszon. Nagy mennyiségű hulladék gyűlt össze, és itt a megpályázott összeget meg is nyertük, közel másfélmillió forintot. Várjuk a szerződés megkötését.

Makovics Zoltán: Most jártam a keresztnél, és nem tudom, hogy van-e már elképzelés, mert ott a kereszttől a bolt felé lejönni jelen pillanatban, semmilyen út nem vezet, hanem szántóföldön, meg mindenféle parlag területen lehet csak keresztül átjönni. A másik irányból meg magánterületen keresztül lehet csak megközelíteni, amennyire én tudom.

Gaál Lajos: Megterveztük a Liederben, megvan az útvonalterv is, de nem kezdhjük előbb el a projektet, mert ha előbb elkezdjük a projektet, nem tudsz rá pályázni. Tehát itt van a lehetőség, várjuk, hogy lépni tudjunk, és abban a pillanatban indulunk. Mezsgyehatáron fel tudunk menni, vannak utak is, amin el tudunk menni, tehát itt is, most is fel lehet menni a mezsgyehatáron. Tehát az nem sérti senkinek az érdekeit.

Makovics Zoltán: Én csak arra gondoltam, hogy esetleg megtisztítani. Most nem konkrét, teljes utat, de hogy jobban járhatóvá tenni. Fűnyíróval csak egy járható ösvényt vágni.

Gaál Lajos: Jó, ha a közmunkások végeztek a külterületekkel, szólók nekik.

Az ülésen több nem hangzott el, a nyilvános ülést a polgármester berekeszti. A továbbiakban zárt ülés keretében folytatódik a tárgyalás.

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő:

Szivek Péter