

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Keszölc község Képviselő-testületének rendkívüli ülésén 2008. július 9-én.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

**Jelen vannak:** Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Nagy Péter, Szivek Péter, Vöröskői István képviselők,

Gaál Lajos polgármester,

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

**Gaál Lajos:** köszöntöm a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 8 fő, az ülés határozatképes.

Ismertetem a napirendet:

1. Intézményvezetői megbízások,
2. Befektetői megkeresés,
3. Útfelújítással kapcsolatos tájékoztató

Aki egyetért az elhangzott napirenddel, kérem, kézzelével szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Gaál Lajos:** Tisztelt képviselőtársak! Köztudott, hogy az egyik legfontosabb alapfeladatunk ellátásánál egy kis zavar keletkezett, de bízom benne, hogy a képviselő-testület tisztában van döntésünk felelősségével, súlyával. Az elmúlt testületi ülésen a beadott két pályázatot a testület nem fogadta el. Jegyző Asszony az elmúlt napokban kiküldte a törvényi háttérét a mostani helyzet megoldására. Megkértem a Jegyző Asszonyt, hogy gyűjtse össze a javaslatokat, vegye számba azokat a lehetőségeket, aminek alapján ma a testület felelősségteljesen tud dönteni.

(Megérkezett Mihovné Srutek Gabriella, a testület jelenlévő tagjainak száma 9 fő. )

Tehát az írásos anyag kiment, benne a megválasztható személyek nevével. Jegyző asszony nyilatkoztatta őket, akik közül az iskolában Katona Valéria nyilatkozott arról, hogy amennyiben a testület úgy dönt, hogy megbízza, elvállalja. Meg kell jegyezmem, hogy a Katona Valériának a szakmai feltételei megfelelnek az előírásoknak. Tehát mindazokkal a végzettségekkel és szakmai háttérrel rendelkezik, amit mi annak idején ebben a pályázatban kiírtunk. Most átadom a szót akkor.

**Bognárné:** Helyesbítek. Nem a pályázati kiíráshoz kell hasonlítanunk most a végzettségeket, hanem a 138/1992.(X.8.) Kormány rendeletben leírtak szerint kell eljárni. Az azt mondja, hogy „Ha a magasabb vezetői beosztás ellátására kiírt pályázat nem vezetett eredményre pl. nem volt pályázó, illetve egyik pályázó sem kapott megbízást, vagy a magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízás bármilyen okból a megbízás határidejének lejárta előtt megszűnt, a közoktatási intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátására - nyilvános pályázat kiírása nélkül - vezetői beosztás ellátására szóló megbízás adható a közoktatási intézmény megfelelő feltételekkel rendelkező közalkalmazottjának. Ilyen megbízás hiányában a közoktatási intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok a közoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint kell ellátni. A közoktatási intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok újabb nyilvános pályázat kiírása nélkül, e bekezdésben foglaltak szerint, legfeljebb egy évig láthatók el, a (14) bekezdésben

meghatározottak figyelembevételével. E rendelkezések alkalmazásában megfelelő feltétel: a magasabb vezetői beosztáshoz szükséges feltétel.”

Ezeket le is írtam a kiküldött előterjesztésben. Ezek alapján került az iskolánkban az első helyre a Katona Valéria. Második, harmadik helyre pedig a két másik, jelenleg szakvizsga megszerzésén dolgozó két kolléganő.

Mind a hármat megkérdeztem, Katona Valéria vállalta, a másik kettő nem.

**Szivek Péter:** És a fennmaradó, többi név ? Miért csak az első három?

**Bognárné:** Mivel a szakvizsga nem követelmény, csak előny, ilyen alapon az összes felsőfokú végzettségű dolgozó számításba jöhetne az iskolában. Nyilvánvaló, hogy nem fogunk mindenkit végigkérdezni már csak azért sem, mert a meglévő szakvizsga miatt Katona Valériát a végzettsége alapján az első helyre soroltuk, s ő úgy nyilatkozott, megbízás esetén elvállalja. Még azt a két személyt kérdeztem meg, akinek folyamatban van a szakvizsgája. Ők nemlegesen nyilatkoztak.

**Kochnyák Sándor:** Azt szeretném megkérdezni, hogy az iskolában lévő tanárok meglesznek kérdezve egyáltalán.

**Bognárné:** Nem, ez nem pályázati eljárás, hanem egy évre szóló megbízás.

**Kochnyák Sándor:** Nem kell megkérdezni őket, mint a pályázatnál?

**Bognárné:** Nem. Ez nem pályázat!

**Kochnyák Sándor:** Tudom!

**Bognárné:** A pályázat az a múlt héten volt.

**Kochnyák Sándor:** Igen, igen! Tudom!

**Bognárné:** Annak van egy szigorú előírása, hogy azt hogyan kell lebonyolítani. Abban nem jutott a testület eredményre. Most már nem pályázatot írtunk ki.

**Kochnyák Sándor:** Az odáig rendben van, csak így nem lesz megkérdezve a tantestület, hogy elfogadják-e, nem fogadják-e el?

**Bognárné:** Ez nem elfogadás kérdése, ha valakit kineveznek vezetőnek, annak az a dolga, hogy elfogadtassa a programját, 1 évre. Itt erről szól a dolog, hogy 1 évre van valaki kinevezve, pályázat nélkül.

**Gaál Lajos:** Megkérdem Katona Valériát, hogy szeretne-e valamit hozzáfűzni? Vagy a programról valamit?

**Katona Valéria:** Én programot nem készítettem, tulajdonképpen meglepetéssel vettem tudomásul a megkeresést. Nyilvánvaló módon az iskolában eltöltött sok év után vannak elképzeléseim. Hogy Sanyi észrevételére is válaszoljak részben, nyilvánvaló módon ezt az évet csak úgy lehet végigjátszani, ha ehhez támogatást nyerek a többiektől is, mert ellenükben nem fog menni. Láthatlanban természetesen azt mondhatom, hogy azok a dolgok, amiken én az elmúlt, vagy utóbbi egy-két napban törtem a fejem, meg fogják nyerni a tantestület többségét. Lesznek olyanok, akik számára a fennálló helyzet, illetve az én személyem gondot okozhat. Ezt nekik kell eldönteniük, de azok a lépések, amiket én magamban lefektettem, pozitív elbírálás esetén támogatásukkal mehetnek.

**Gaál Lajos:** Amennyiben nincs több kérdés, akkor a szavazás következik. Ugyanaz az eljárás következik, mint az előző testületi ülésen. Először a Kincses József Általános Iskola egy évre szóló vezetői megbízásáról döntünk. A szavazólapon Katona Valéria neve szerepel. A szavazatszámoló bizottság bonyolítja tovább. És akkor a szavazás idejére szünetet rendelék el.

---

**Nagy Péter:** Tisztelt képviselőtársak, kedves vendégeink! A szavazás végeredménye 6 igen szavazat, 3 darab nem, tartózkodás nem volt. A szavazás menete törvényes volt.

**Gaál Lajos:** Az eredmény tükrében határozatba foglalva:

Megállapítom, hogy a testület 6 igen és 3 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
82/2008.(VII.09.) számú Határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete  
a Kincses József Általános Iskola megbízott igazgatójának kinevezi

**Katona Valériát.**

A megbízás határozott időre, 2008. július 16-tól 2009. július 15-ig tart.

Illetménye:

Alapilletmény: 241.180.-

Vezetői pótlék: 45100.-

**Összesen: 286.280.-**

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2008. július 16.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Azért gratulálok a testület nevében, és én azt kívánom Neked, hogy az iskolánknak a jó hírét, a szokásos, most ..mondjam végig Neked? Együtt dolgozunk már nagyon rég óta, tehát a protokollszöveg, illetve, hát ugye mindig azt szoktuk mondani, hogy ami jó volt, azt folytassuk tovább, amivel meg nem értünk egyet, azt pedig variáljuk, vagy változtassunk rajta. És hát, most már csak a munka jön. Egy éves. Tudom, hogy nem egy hálás feladat egy 1 éves megbízást elfogadni, ugye, mert az ember előtt ott van mindig ez, de majd meglátjuk. Szeretnél valamit mondani?

**Katona Valéria:** Köszönöm szépen a bizalmukat, és azon leszek, hogy rászolgáljak erre a bizalomra.

**Gaál Lajos:** Akkor a második intézményvezetői, Jegyző asszonyt megkérem, hogy tájékoztasson bennünket.

**Bognárné:** Végignéztem az óvodai dolgozók végzettségét is, mindenkinek ki is küldtem. Azt lehet belőle megállapítani, hogy törvény szerint mindenki kinevezhető vezetőnek. Elsősorban a Feketéné Magdit kérdeztem meg, mivel ő marad az intézményben, elvállalja-e egy évre. Mivel ő azt nyilatkozta, hogy elvállalja, ezért mást nem kérdeztem meg arról, hogy elvállalná-e. Háttér információból értesültem róla, hogy van esélye. Az óvodában mindenképpen a közösséget megbontaná az, ha én ott még keresnék valakit, esetleg egy ilyen pótlehetőségként. Őnekik utána együtt kell dolgozni, tehát az nem biztos, hogy a későbbiekben nem zavarná meg az intézmény életét az, ha most még valakit a 6 hölgy közül személyesen kiválasztok. Már csak azért sem, mert én az óvoda dolgozóit nem ismerem. Nem tudom azt, hogy ki lenne alkalmas rá, és hogy utána milyen visszhangja lenne annak, hogy én esetleg még ott mást is megkérdeztem. A képviselőtestület kezébe teszem most ezt a dolgot, szerintem Magdi ezt további egy évre el tudja látni. És úgy gondolom, hogy ez az intézmény nyugalmát talán jobban megőrzi, mint hogyha most még pótmegoldásokat keresek erre az egy évre.

**Gaál Lajos:** Én azért annyit fűznék hozzá, hogy én gyanítom, mivel hogy az elmúlt két évben az óvoda munkájával, a beszámolóknál nem volt a testületnek semmi hozzáfűznivalója, se pozitív, se negatív irányba, én erősen gondolkodtam azon, hogy mi lehet az oka, hogy nem fogadták, és utána gyanítottam, hogy valószínű, korábban

beszélgetés szintjén felmerült összevonás lehet az oka. És ezért is beszélgettünk a Jegyző asszonnyal arról, hogy esetleg próbáljuk még erre az egy évre őt, mert valószínű a testületnek –bár nem indokolta a döntését senki-, de én úgy látom, hogy az lehetett, hogy ne kelljen utána kellemetlen helyzetbe kerülnünk, amennyiben intézmény-összevonást szeretnénk végrehajtani, tehát ez az egy éves áthidalás megoldható lenne, ezért maradtunk ennél. Nem tudom, hogy kinek van, vagy hogy jól gondolkodtam-e.

**Mészáros János:** Én azt javaslom, hogy a második részére, amit mondtál, arra térjünk vissza a szavazás után. Az Ügyrendi Bizottságnak ezzel kapcsolatban lenne egy előterjesztése.

**Gaál Lajos:** Akkor a szavazás idejére felfüggesztem az ülést.

---

**Nagy Péter:** Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy egyhangú, 9 igen szavazattal Feketéné Kain Magdolna lett egy évre az óvoda igazgatója.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**83/2008.(VII.09.) számú Határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete

Feketéné Kain Magdolnát a Napköziotthonos Óvoda vezetésével, a jelenlegi  
illetményének megtartása mellett megbízza

2008. július 16-tól 2009. július 15-ig.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Mészáros János:** Az Ügyrendi Bizottság nevében szeretném előterjeszteni, illetve javasolni, hogy az óvodát, illetve az iskolának a vezetőjét a következő pályázati kiírásban már, mint összevont megpályázandó helyként hirdessük meg, illetve készítsük már elő. Tehát ez azt jelentené, hogy az óvodát és az iskolát egy igazgató irányítaná, az óvodában már egy vezető helyettes lenne a mi előterjesztésünk szerint. Ha a képviselőtestület egyetért ezzel, és megszavazza, akkor ez további feladatokat jelent, mert akkor az alapító okiratokat módosítani kell, s azt szorgalmi időszakban nem lehet. Viszont akkor most van kellő idő arra, hogy felkészüljünk arra egyrészt, hogy hogyan dolgozzuk ki ennek a pályázati részét, másrészt pedig, hogy az alapító okiratokat akkor hogyan kell módosítani.

**Vöröskői István:** A mondottakkal elviekben egyetértek, egyetlenegy kérdésem volna ehhez. Szükséges-e a pályázat kiírása előtt, hogy létrejöjjön egy olyan alapító okirat, ami alapján már így van kiírva pályázat, vagy pedig mondjuk a jövő nyáron kell csak elfogadni az új alapító okiratot. Mert lehetséges, hogy akkor még a mostani iskolai év megkezdése előtt kell egy új alapító okiratot létrehozunk, a jövő tanévtől, tehát szeptember 1-től szóló érvényességgel.

**Bognárné:** Szerintem ezt úgy lehet áthidalni, hogy mielőtt a pályázat kiírásra kerül, a képviselőtestület már egy kidolgozott rendszerrel rendelkezve úgy fogadja el az új alapító okiratot, hogy az hatályba nyáron fog lépni, akkor, amikor már a szorgalmi időszaknak vége van, és lehet ilyen terveket végrehajtanunk.

**Nagy Péter:** Tehát gyakorlatilag jövő év elejéig meg kéne csinálni ezt az alapító okiratot, és akkor, ami esetleg kiírása ..., tehát, hogy ne csússzunk bele ennyire a nyárba, úgy hogy

nagyobb idő kell arra, hogy a pályázatot remélhetőleg elnyerő akárki át tudja venni az iskolát.

**Gaál Lajos:** Tovább léptem, és az Oktatási Minisztériumban kaptam egy osztályvezetőtől egy olyan ígervényt, hogy amennyiben a testület elfogadja a mai napon ezt az összevonásra vonatkozó tervünket, akkor keressen meg, és akkor a minisztériumnak a megfelelő osztályának a dolgozói elmondják nekem, illetve segítenek ennek a kidolgozásában. Tehát azért mertem, mert én úgy éreztem, hogy itt volt már korábban ilyen jellegű beszélgetés, és volt, hogy felmerül ez előbb-utóbb. Tehát a nyár végén, a szabadságok végén, most én jelzem nekik, és a szabadságok végén fog tájékoztatni, és minden lépést kidolgozunk közösen az osztállyal.

**Bognárné:** Itt megint fölmerült, hogy ha határoznánk róla, meg úgy döntenénk.. Akkor most kérdezem, hogy a jegyzőkönyvbe ez határozatként kerüljön bele? Vagy csak úgy említsük meg?

**Mészáros János:** Én azt javaslom, hogy arról kellene mindenképpen döntenünk, és ez határozatként kerüljön bele, hogy a képviselőtestület megszavazta, hogy ebben az irányban elindulunk. Tehát, hogy a két intézményt egy általunk előterjesztett formában, és úgy érzem, hogy a Polgármester úr ezt kellőképpen elkezdte már fölterképezni, tehát akkor nagyjából egy síkon mozog a gondolkodásunk. És ha ez megvan, akkor utána gondolom az, hogy ez a munkafolyamat hogyan fog zajlani, azt.

**Gaál Lajos:** Tehát aki egyetért azzal, hogy a képviselőtestület kidolgozza a két intézmény egyesítését, az kérem, kézemeléssel szavazzon! Köszönöm.

A határidő többlépcsős lesz. Az első határidő az őszi időszak, amikor tájékoztatunk, a végső határidő pedig a pályázat kiírásának határideje, tehát január 31-e, legkésőbb. Így megfelel? És felelős a Polgármester, illetve majd az aktuális bizottság, amikor ők kerülnek, lépcsőzetesen.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
84/2008.(VII.09.) számú Határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy kidolgozza a két oktatási intézmény összevonásának lehetőségét.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** tájékoztatásra: őszi időszak

Végső határidő: 2009. január 31.

## ***2. Napirendi pont***

### ***Befektetői megkeresés***

**Gaál Lajos:** Küldtem egy befektetői megkeresést, ugyan mai érkezettetésű a levél, de volt már tárgyalás róla. Megkeresett bennünket a TBS Partner Kft, Sövényházi Márta és Dr. Bánfi Frigyes tanácsadók, hogy szeretnének vásárolni egy 20 hektáros magánterületet területet, a bodzást. Az Eurázsia Speed Szállítmányozási Kft megbízásából logisztikai célra hasznosítható területet keresnek. Most ez, azt kérdezik, hogy mi vállaljuk-e azt, hogy átminősítjük ezt a területet, tehát hozzájárul-e a testület ahhoz, hogy a rendezési tervében ez a terület kereskedelmi-logisztikai minősítést kapjon, mert abban az esetben ők megvennék ettől a magánszemélytől ezt a területet. Annyit jeleztünk, hogy a képviselőtestület meggyőzhető, valószínű, hogy hajlik arra, hogy ez a terület

átminősítésre kerüljön, és ennek megfelelően át fogjuk dolgozni a rendezési tervünket. Ez a Suzuki útnak a jobb oldala. Tehát akkor most határozatot kellene hoznunk.

**Mészáros János:** Még előtte még az lenne a kérdésem, hogy ha ez a cég a megkeresett – ugye ez nem az Eurázsia Speed ?

**Gaál Lajos:** TBS Partner Kft.

**Mészáros János:** TBS Partner Kft, az akkor valószínűleg az Eurázsianak vagy egy leányvállalata, vagy biztos, hogy van egy gazdasági kapcsolat köztük. Akkor ezek szerint nekik jelezve van a telephelyük. Nem kértek a letelepedéshez semmiféle segítséget?

**Gaál Lajos:** Annyit kértek, mert én először azt mondtam, hogy a szeptemberi testületi ülésünkön tudunk erre visszatérni, mert nyári szünet van. Az volt az egyetlen kérésük, hogy lehetőleg gyorsan döntsünk, mert a befektető őket sürgeti.

**Bognárné:** Még azt mondták el, hogy a Suzuki gyár növeli a termelését, és a Románia, Ukrajna felé akar szállítani. Három környéket néznek meg, ami hármas út mellett van. A három hely között az egyik ez, aminek az az előnye, hogy a gyárhoz közel van. Nyilván a többinek is megvan a maga előnye, ők tudják, hogy mi, így kerül tulajdonképpen ez a terület a látókörükbe.

**Nagy Péter:** Én még megkérdezném, említette a Lajos, hogy pozitív irány nekik az, hogy esetleg ebbe a rendezési tervbe akár, azzal a jogi formával, hogy ők megvehetik, hogy eljárnak. Ebben az irányban, legalább szóban volt valamilyen, vagy csak ez ilyen említés szintjén?

**Gaál Lajos:** Na most nem a vásárló cég fogja ezt valószínű nekünk odaadni, hanem az, aki el szeretné adni. Ugyanis az üzlet akkor jön létre, hogy ha így belőjük az illető tulajdonost, hogy akkor kapja meg az üzletet, amennyiben hozzájárul valamilyen formában a rendezési tervünk módosításához.

**Bognárné:** Az igaz, hogy ez egy kereskedelmi-szolgáltató területnek van most föltüntetve, de ahhoz, hogy ők ezt be tudják építeni úgy, ahogy ők szeretnék, ahhoz először egy szerkezeti tervet kell készíteni. Ezt nekik kell elkészíttetni, de a Képviselő-testületnek kell elfogadni, s a rendezési tervet ilyen irányban módosítani.

**Makovics Zoltán:** Az a javaslatom, hogy a polgármester tárgyaljon, tehát, hogy akkor olyanképpen döntsünk akkor augusztus 13-án, amikor már azt lehet mondani, hogy beszélt a terület-tulajdonossal, a befektetőkkel, akkor most lehet ilyen, ha volt már ilyen, hogy elvi hozzájárulás, vagy nem tudom. Érezzék azt, hogy valamilyen szinten támogatjuk, de hogy döntést a tények ismeretében hozunk. Én nekem ez a javaslatom. Ha még augusztus 13-ig ez még nekik nem jelent

**Bognárné:** Ez gondot jelenthet, mert hamarabb akarnak erről a területről dönteni, viszont ez még mindig csak egy elvi döntés. Addig, amíg mi ott rendezési tervet nem módosítottunk, szerkezeti tervet nem fogadtunk el, addig ott senki semmit nem csinálhat. Már pedig addig nem teszünk semmit, amíg meg nem egyezünk a tulajdonossal, hogy mi az ellentételezés.

**Makovics Zoltán:** Jó, most csak erről ez jutott az eszembe, hogy kártérítési, meg egyéb procedúra, hogy ne hogy beszaladjunk egy olyanba, mint a Hegyre dülő.

**Bognárné:** Esetleg megfogalmazhatjuk úgy a határozatot, hogy támogatja a képviselőtestület abban az esetben, ha a tulajdonossal meg tudunk egyezni abban, hogy ennek a módosításnak az ellentételezését vállalja.

**Makovics Zoltán:** Ami felmerült itt magáról az építményről, hogy mit akarnak ott építeni, ha ezt most meghozzuk, attól még marad konkrét beleszólásunk abba, hogy mit

lehet oda? Tehát a rendezési tervben kell leírni azt, hogy erre a területre mit engedünk építeni.

**Bognárné:** A rendezési terv az majd úgy fog kinézni, hogy lesz egy szöveges része, meg lesz egy rajzos része. Tehát a rajzban minden le lesz rajzolva, többek között erről a területről, még az is, hogy hol mennek az utcák rajta, vagy a betonozott utak, beosztva, zöldterület, az mekkora legyen. Tehát, gyakorlatilag nagyon szigorú előírásokat lehet megtenni. A szöveges részben mindazt le lehet írni, hogy milyen magas építményt építhet, milyen formája lehet, azt is előírhatja, hogy milyen színe legyen az épületnek

**Mészáros János:** Lehet, hogy félreértettem itt a bevezetőt. De nem arról van szó tulajdonképpen, a rendezési tervben már úgy szerepel?

**Gaál Lajos:** A régiben.

**Mészáros János:** A régiben? De ezen nem akartunk változtatni, vagy én nem emlékszem.

**Gaál Lajos:** Azt mondtuk, hogy amennyiben nem történik semmi a területen, akkor visszaminősítjük esetleg, lehet, hogy másra tudjuk hasznosítani.

**Mészáros János:** Mezőgazdasági területre?

**Gaál Lajos:** Igen. Mert ugye elég régóta ki volt rakva, és nem történt változás.

**Mészáros János:** Én úgy érzékelttem, hogy alapvetően ez a megkeresés nem áll szemben azzal, ahova jelenleg sorolva van.

**Gaál Lajos:** Nem. Csak nem akartuk nyilvánosságra hozni előbb. Dönthetnénk úgy az új rendezési tervben, hogy nem ezt a területet preferáljuk, hanem egy másikat.

**Nagy Péter:** A koncepcióhoz készült térképen most az van, hogy nagyobb terület volt a régi rendezési tervben. Anno, mikor a Hegyre dűlőben tulajdonos Tóth úr megkereste az előző önkormányzatot, akkor mondták, ők ezt meg ezt szeretnék csinálni. És annak is ki kellett dolgozni egy ilyen tervet, egy ilyen vastag okmányt beszerezni, különböző engedélyeket, a rajzon megvan, hogy milyen magas épületet, a beépítettsége, mik a közművek, tehát az egy komoly munka volt, ..., ennek a költségét neki kellett állni. Itt azért más a helyzet már, mert ez egy eleve azzá minősített dolog, erre a területre nem mondhatjuk azt, hogy csak egy szántóterület. Az a minimum, amennyibe kerül a kivitelezése, azt csinálják, és ha azon fölül még valami van, az már talált pénz szerintem, mert ezt úgysem ezt akartuk, és tényleg lesz valami létesítmény, azt mindenképpen bele kell majd menni, hogy ezt meg kell valósítani. Határidőre, hogy ne járjunk úgy, mint ezekkel, hogy ez úgyis egy olyan terület, és olyan szerkezet lesz, ami beleillik ott a tájképbe, meg amivel mi egyetértünk, tehát csak támogatni tudom, hogy legyen egy ilyen, és akkor meg kell lépni. És amit ki lehet belőle hozni, azt ki kell hozni.

**Makovics Zoltán:** Én még ahhoz csatlakozom, hogy ha van arra lehetőség, hogy ..., akkor valósuljon is meg. Tehát, hogy ha valami 5 éven belül, valaki megkérdezi, hogy ők mikor akarják ezt megvalósítani, és akkor azt a határidőt belerakni.

**Gaál Lajos:** Hogy vállalt határidőre ezt, hogy ne lógjon a levegőben. Ha a szerződésbe bele vesszük, hogy amennyiben eddig nem valósul meg, a terület visszaminősül. Tehát visszavonjuk azt a döntésünket.

**Mészáros János:** Egyébként, ha át van minősítve, és utána mégsem építi meg, hanem így adja el, hát mi akkor sem veszítünk. Mert ipari övezetszerű területet ad, tehát lényegében teljesen mindegy,

**Nagy Péter:** Ha eladja, megkapjuk az egy, nem azt mondtam, hogy, akkor azt mondom, hogy hát ha ez realizálódik, érted? Most nehogy ott legyen a gond, hogy két üzem, ... 5 év múlva csak a standard van, de a 3. gazdája, akkor valahogy mégiscsak

**Mészáros János:** Szerintem józan ésszel végiggondolva, olyan feltételeket azért ne szabjunk, amivel korlátozzuk magunkat is.

**Gaál Lajos:** Jó, köszönöm. Akkor, aki egyetért a szándéknyilatkozat elfogadásával, hogy ez a terület kereskedelmi-logisztikai övezetbe kerül, azokkal a kikötésekkel, hogy a vásárló a saját maga által megszabott és reális határidőn belül a beruházást megteszi, a Rendezési Terv ennek alapján való módosításának költségét ellentételezéseként beruházó megtéríti. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének  
85/2008.(VII.09.) számú Határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete

a 042/5 hrsz.ú ingatlant rendezési tervében kereskedelmi-logisztikai övezetbe sorolja.

Kikötések:

1. Beruházó (tulajdonos) a rendezési terv ilyen irányú kibővítésének költségét, valamint a későbbi beruházás során felmerülő minden olyan költséget vállal, mely szükséges a fent jelölt övezeti besorolás célhoz kötött használhatóságához.
2. Beruházó vállalja, hogy a kölcsönös megállapodáson alapuló megvalósítási határidőket betartja.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** folyamatos

**3. Napirendi pont**

***Útfelújítással kapcsolatos tájékoztató***

**Gaál Lajos:** Egy olyan hiba miatt dobták vissza a Teutas pályázatunkat, ami nem rajtunk múlott, ugyanis az a hivatal, aki kiadta az igazolást, hogy nem engedélyköteles a tevékenység, rossz igazolást adott. Ez már hiánypótlásban szerepelt, emiatt nem kerültünk be. Viszont az is köztudott, hogy kicsit terveztettem az utat, mondván, hogy a pincék előtti terület, és még a Cserna Jóska előtti följárón az a nagy kátyúja is belefér.

Mivel nem nyertünk, én megkerestem azt a céget, aki a buszfordulót csinálta, és aki a Kosári útra a legjobb árajánlatot adta. 2 és fél millió volt az önrészünk a Kosári útnál.

Ő a Kosári utat, és a nagy kátyút 3 millió 180 ezer forintért megcsinálná. Előtte azonban gréderezni kell a padkát, mert nagyrészt az ott felgyülemelő víz okozza a felfagyást. Kértem árajánlatot a gréderezésre. A kétnapos gréderezés az 156 ezer forint, és 80 ezer forint a szállítása a gépnek.

**Makovics Zoltán:** A gréderezéssel kapcsolatban jutott eszembe, hogy a lent, a Szent Kelemen terünkön esetleg annyi megoldás lehetne, ha a testület is úgy gondolja, hogy legalább gréderezni egy foci pályának való területet valahol.

**Gaál Lajos:** Ha már egyszer itt van a gép.



**Makovics Zoltán:** Na hát persze, azzal kapcsolatban jutott eszembe. Hogy erre volna-e valamennyi pénzünk?

**Gaál Lajos:** Jó. Még egy hasonló téma. A mozival szembeni parkoló. Hát ez egy olyan tétel volt, amikor azt mondtam, hogy a földmunka is terítés, hogy ez a cég sem vállalta, meg a többiek sem. Azt mondták, hogy ekkora területért nem vonulnak föl. Tehát nekik már a fölvonulás a 70 ezer forintos árajánlatnál jóval több. Tehát még ő sem vállalta fel azt, hogy most nekiáll majd külön. Egyedül a Krecsmarik László vállalta, hogy kitakarítja azzal a kisépével, és elteríti a murvát. Akkor azt kérdezem, hogy egyetért-e a testület azzal, hogy a Kosári útra tett önrészünket a tartalékunkból kiegészítjük 3 millió 100 e Ft-ra?

Tehát, ki egyetért azzal, hogy 1 millió forinttal kiegészítve, a tartalékalap terhére ezt a munkát megrendeljük, kérem, kézzel szavazzon !

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
86/2008.(VII. 09.) számú Határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete  
a Kosári utca útfelújítására önrészként tartalékolt összeghez további 1 M Ft-ot  
különít el a tartalékkeret terhére.

Az így képződő összegből – pályázaton kívül- elkészítésre kerül a Kosári utca  
útfelújítása.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester  
**Határidő:** folyamatos

**Gaál Lajos:** Köszönöm szépen a megjelenést, ezennel a mai testületi ülést bezárom.

Gaál Lajos  
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika  
jegyző

Hitelesítő:

Nagy Péter