

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2008. szeptember 24-én.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

**Jelen vannak:** Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Szivek Péter, Tordáné Petrik Etelka képviselők,

Gaál Lajos polgármester,

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

**Gaál Lajos:** köszöntöm a megjelent képviselőket és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 7 fő, az ülés határozatképes.

A javasolt napirendi pontok:

1. Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről.
2. Purityi Gábor kérelem
3. Malom utca területmegosztása
4. Makovics Sándorné beadványa
5. Borsi Miklósné beadványa
6. A Szlovák Önkormányzat munkájáról tájékoztató
7. Bodzás dűlő besorolásának módosítása
8. Költségvetési rendelet módosítása
9. Beszámoló az első félév gazdálkodásáról
10. Beszámoló az adóügyi igazgatásról
11. A lőtér eladásával kapcsolatos feladatok
12. Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
13. Ister-Granum előterjesztés
14. A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézményeire vonatkozó feladatellátási intézményhálózat-működtetés fejlesztési terv.
15. Csatlakozás a Bursa ösztöndíjrendszerhez
16. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések
17. Ingatlanvásárlási és -bérleti kérelmek
18. Egyebek

Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban indítványa, módosítása? Amennyiben nincs, aki egyetért az előbb felsorolt napirendekkel, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

### ***1. napirendi pont***

#### ***Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről***

**Gaál Lajos:** Túl sok esemény szerencsére a nyári időszakban nem volt.

1. Júliusban részt vettem a magyarországi szlovákok ünnepnapján Pilisszántón. A helyi szlovák önkormányzat és a kesztölci kézművesek mutatkoztak be.
2. Folytatódik a szorgalmi út kialakítása --- faluház telkén. Vele párhuzamosan alakítjuk ki a volt mozi előtti parkolót. A parkoló bejáratának kiépítése még hátra van.
3. Egy nagyon hosszan tartó időszakot zártunk le azzal, hogy végül az önkormányzat tud gazdálkodni a vagyonával. Valamikor 2003-ban nekem volt egy olyan indítványom a régi testületnél, hogy addig, amíg az önkormányzat nem látja a saját vagyonát, addig ne adjunk el területeket. Ezt akkor a testület elfogadta. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a Megyei Földhivatal Vöröskői István közbenjárásával rendelkezésünkre

bocsátott olyan térképeket, ahol egyértelműen lehet látni, hogy az önkormányzatnak külterületen, belterületen, zárt kerten milyen tulajdona van. Például, volt sportpálya előtti háromszög, most derült ki a térkép alapján, hogy az önkormányzati terület. Azt megszokásból művelték az emberek. Műveljék addig, amíg nem volt rá szükségünk. Most viszont van, csak egy árokáthelyezéssel parkolónak és gyakorló pályának való területet nyerhetünk. Tehát itt már gyakorlati haszna is mutatkozott annak, hogy látjuk a saját vagyunkat.

4. Rendszerben megtörtént az augusztus 19-i Községért emléklapok átadása, és az új kenyér szentelése. Ezen az ünnepségen adott át a községnek egy emléket a 60 éve gyerekként kitelepített Kara Gábor, búcsi lakos.
5. Augusztus 24-én ismeretlen tettesek megrongálták az Akácos út lezárását. A rendőrségi feljelentés megtörtént.
6. Elkészült a Kosári út aszfaltborítása, a Klastrom úti rész a felhajtórésszel. A munkálatokkal egy időben padkanyesést megrendeltem az önkormányzat belterületi útjainál, hogy a kátyúsodást megelőzzük.
7. Rendszerben elindult az oktatás a Kincses József Általános Iskolában, és a Napköziotthonos óvodában. A megbízott iskolaigazgatónak jóformán két hete volt a munka megszervezésére, a hivatal igyekezett a munkáját mindenhol segíteni.
8. Közös megbeszélésen voltunk a vértessomlói iskola igazgatójánál, illetve felkértem Tölgyessy József oktatási szakértőt, hogy segítsen be a zökkenőmentes tanévkezdésbe. Egy nevelő távozott az iskolából, Kamburova Szőke Irén angol nyelvtanár.
9. A dorogi ÁNTSZ székház átadásán vettem részt, új helyre került az ÁNTSZ dorogi-esztergomi térségi székháza.
10. Rendszerben lezajlottak a Keszthelyi Szüreti Napok rendezvénysorozat, debütált az új kistérségi sátor, és végül is 8 ember másfél nap alatt felállította, egy nap alatt lebontotta. A sátor állításában és az önkormányzatnak nagy segítséget nyújtott Vöröskői István képviselő úr, a Duna-Gerecse vízügyi társulat igazgatója. A szüreti napok főszervezőjének, Gaálné Kara Valériának, a Műv. Ház vezetőjének lebonyolítás megszervezéséért, meg az egész ünnepség megszervezéséért, és természetesen köszönet mindazoknak, akik részt vettek ennek a programnak az előkészítésében, lebonyolításában, majd utána a végelszámolásban is. Jól sikerült rendezvényünk volt, külföldi vendégeink is voltak. Visszajelzések jöttek most már folyamatosan. A krakkói pálos szerzeteseknek a kis falu nagyon tetszett. A Sanyó vezérigazgatója a családi légkört dicsérte. A pálosok magyarországi főnöke, illetve a lengyelországi helyettese köszönik a meghívást.
11. Rendszerben lezajlott az egészségnapok programja is. Köszönet a szervezésért az Egészségügyi és Sportbizottságnak, és persze itt is szintén mondom, a lebonyolításban résztvevőknek.

Van-e valakinek kiegészíteni valója, esetleg ami kimaradt az időszakból?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért az elhangzott tájékoztatóval, kérem, kézzel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a két napirend közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

## **2. napirendi pont**

### ***Pirityi Gábor kérelme***

**Gaál Lajos:** Előzmények: épült egy ház a Bánk Bán utca és a Petőfi Sándor utcai hosszú telken. Az építési engedély a Petőfi utcára szólt, majd a használatbavételi átkerült a Bánk Bán utcára. Megkerestek bennünket a tulajdonosok, hogy szeretnének a Bánk Bán utcáról egy

bejáratot létrehozni. Előjáróban ennyi, még a végén összegzésként kívánok majd hozzáfűzni egy-két dolgot. Megkérem akkor a Településfejlesztési Bizottságot, mivel tárgyalta a múltkori ülésén ismertesse véleményét.

**Bognárné:** Mivel Nagy Péter úr nincs itt, én vállaltam a Bizottság véleményének tolmácsolását. Először is azt jelezem, hogy 4 megválasztott tagja van a bizottságnak, ketten voltak jelen, tehát határozatképtelenek voltak, viszont a véleményüket mind, az összes napirendi pontban kifejtették. Ebben az ügyben jelezték, hogy ők már korábban is elzárkóztak a megtervezett építmény támogatásától, viszont van egy javaslatuk. Azt javasolják, hogy a Bánk Bán utca alsó feléről a vízfolyás belső oldalán meglévő földutat szélesítsék ki szervizúttá, és onnan több telek is bejárható lenne. Ezt mind tájképileg, mind pedig kivitelezés szempontjából olcsóbbnak is, és a bizottság számára elfogadhatóbbnak találják.

**Kochnyák Sándor:** Én nekem csak egy kérdésem volna. Hogy a használatba vételi jogot azt a tulajdonosok kérték a Bánk Bán utcáról, vagy milyen úton, hogy lett ez onnan megcsinálva?

**Kun János főépítész úr:** Mivel Dorog az építési hatóság, az eljárást az engedélyezéstől a használatba vételig a Dorogi Építési Hatósága intézte.

**Kochnyák Sándor:** És ők nem néztek utána, hogy egyáltalán az építési engedély az a Petőfi utcáról szól?

**Kun János főépítész úr:** Az a gyengéje ennek, hogy a térképen a Bánk Bán utca felől is útként van jelezve az a bizonyos sáv, amit jelenleg is egyes helyeken használnak. Tehát így jogilag teljesen megalapozott, helyszíni szemle nélkül.

**Gaál Lajos:** Köszönöm. Valakinek véleménye? Akkor a testület elé kell terjesztenem a bizottság nem határozatát, mert nem volt határozatképes, javaslatát. Ami úgy szól, hogy a közvetlen lehajtást nem támogatja, viszont támogatja egy szervizút létrehozását, aminek a részletes kidolgozását az építéshatósággal kezdjük meg. Aki ezzel egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
89/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

Elutasítja Pirityi Gábor kérelmét, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Bánk Bán utcán gépjárműbehajtót létesítsen.

Ugyanakkor támogatja azt a felvetést, hogy szervizút kialakításával biztosítsák az adott ingatlan Bánk Bán utcai megközelítését.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

### ***3. napirendi pont***

#### ***Malom utca területmegosztása***

**Gaál Lajos:** Amikor a közterületi játszótereknek a pályázata beindult, mi előrelátóan próbáltunk olyan területeket keresni a faluban, ahova lehet telepíteni közterületi játszóteret. Ez az egyik ilyen terület volt a buszforduló mögötti kis liget. Egy nagy problémánk volt, mint sok más helyen a faluban, hogy az összes út melletti rész telekkönyvileg hozzá tartozik az úthoz, az út amőbaszerűen kinyúlik. Tehát az út nem lett leszabályozva annak idején két párhuzamos vonal közé, hanem ahogyan megépültek a házak, meglettek a telkek, és amőbaszerűen kinyúlt az út, akár a következő utcának a végéig is. Hát ilyen például a Bánk Bán utcai domb, ahogy szerettük volna leválasztani, az sem sikerült, a Bánk Bán utcai vizesárok rész, az is az útba nyúlik bele. Ilyennel találkoztunk annak idején a volt

pálinkafőzde területén, illetve most a Malom utcánál. Mindegyik probléma a Rendezési Tervvel egy időben készülő új szerkezeti tervvel oldható csak meg. Itt van egy lehetőség, melyet Kun úr keresett meg, s kérem ismertesse.

**Kun János főépítész úr:** Tulajdonképpen az a szerencse, hogy a jelenleg érvényes rendezési tervben is el van határolva egy bizonyos terület ennél a Malom utcai résznél, tehát a megosztás abszolút megalapozott jogilag. Amin igazítani kell, az, hogy a felhasználás módja, a felhasználás módját is hozzá kell igazítani a tervezett célhoz, tehát, hogy korlátozott használatú közterület, ugye játszótér –információm szerint- lesz. Tehát első lépcsőben a megosztás az megtörténhet, ha a képviselőtestület egyetért ezzel, és akkor közben lesz időnk, hogy magát a terület-felhasználás módját hozzáigazítsuk a fejlesztési szándékhoz.

**Mészáros János:** A kérdés lényege az, hogy ez a terület megfelel-e azoknak az új EU szabványoknak, amely rendelkezik arról, hogy milyen területen és milyen feltételekkel lehet játszótérrel építeni, ugye, mert nagyon sok minden, apró, pici részletbe is belekötnek. Gondolok itt arra, hogy ez a terület, ez egyrészt határos azzal a patakmederrel, ami régen a bányából kiemelt vizet volt hivatott elvezetni. Másrészt pedig, hát legalább két oldalról közút veszi körbe ezt a területet. Én jómagam nem vagyok tisztába azzal, hogy mik a pontosak, tehát azért is kérdezem, hogy ha átminősítjük, akkor ez megfelel-e a beadható pályázati feltételeknek?

**Gaál Lajos:** A vizsgálat az mindig azzal a céggel történik, aki éppen ott a területen megpróbálja megvalósítani. Én elküldtem nekik a térképszelvényt, azt mondták, hogy ide meg lehet oldani. Annál is inkább, mert ez egy 1000 négyzetméteres terület, ott fákkal van védve eleve, és lekeríthető. Természetes határa is van, de lekerítjük. Tehát eleve az egyik feltétele az egész játszótérnek az, hogy le legyen kerítve. Én nem hiszem, hogy a két út nagyon zavarna bennünket, én láttam több olyan új EU-s játszótérrel, ahol nagyvárosi utak között volt. Tehát még csak nem is lakótelepi szervizút. Azért annyit hagy tegyek hozzá, hogy nekünk elsősorban a játszótéri –és azt is kértem a pályázatírónál-, hogy a játszótéri beruházásunk az óvoda legyen. Ezt úgy is mondtuk annak idején, hogy amint az óvodában elindul már egy játszótér kivitelezése, akkor tudunk energiát fordítani arra, hogy legyen közterületi.

Aki egyetért a képviselők közül azzal, hogy a Malom úti 1474/2 helyrajzi számú területen a terület besorolását átminősítsük, kérem, kézzel emeléssel.

**Bognárné:** A megosztást kell először megszavazni. Az átminősítést majd a rendezési tervben lesz.

**Gaál Lajos:** Tehát, aki a terület megosztásával egyetért, kérem, kézzel emeléssel szavazzon! Köszönöm., Tartózkodott ellene?

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének  
90/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete meg kívánja osztani a kesztlőci 1474/2 hrsz.-ú  
önkormányzati tulajdonú – közterület megnevezésű - ingatlant.

A megosztás a rendezési tervvel nem ellentétes.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**4. Napirendi pont**

**Makovics Sándorné beadványa.**

**Makovics Sándorné:** Én hoztam egy valamit, majd megkérem szépen, hogy fel tetszik olvasni. Jó? Köszönöm szépen!

**Gaál Lajos:** Igen? Én ezt nem tudom, hogy most itt érdemes-e. Én nem ismerem a tartalmát, úgyhogy nem vállalom. Kiküldöm a képviselőknek. Makovics Sándornénak a levelét kiküldtem mindenkinek a beadványát, sőt, mellé tettem a feljegyzésemet. Én be is írtam a végére, a feljegyzés végére, hogy felvettem a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel, és miután fél év, egy év alatt nem tudtam a tulajdonossal zöld ágra vergődni, hogy mi történik ott, nem tudtuk megkeresni az okát. Viszont azt sem szeretném, hogy lesöpörjük az asztalról, ezért úgy döntöttem, hogy az illetékes hely felé, a katasztrófavédelem felé továbbítottam a levelet is, meg a feljegyzést, amit megkaptatok ti is. Önnek a levelét is továbbküldtem a katasztrófavédelemhez, ez a legfrekvenciáltabb szerv, ami ilyen esetekben, amikor kideríthetetlen dolgokról van szó, tud nekünk segítséget nyújtani hivatalos formában. Megkapta a feljegyzést, megkapta az Ön levelét, most várjuk, hogy mit fognak visszaválaszolni.

**Makovics Sándorné:** Polgármester úr! Mondhatom, hogy voltam már a katasztrófavédelemnél is. Azt mondták ők, hogy ők nem foglalkoznak vele.

**Gaál Lajos:** Elnézést! Én hivatalból továbbítottam nekik.

**Makovics Sándorné:** hogy ők csak árvízzel foglalkoznak, meg nagy balesetekkel. Ez volt a válasz.

**Gaál Lajos:** Megvárjuk, hogy mit lépnek. Elnézést! Maradjunk annyiban, hogy én ezt hivatalosan továbbküldtem nekik, ők hivatalosan fognak válaszolni, és utána tudunk egy újabb megoldást keresni.

**Gaál Lajos:** Aki egyetért azzal, hogy Makovics Sándorné beadványát a katasztrófavédelem felé továbbítsam további intézkedésig, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
91/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Makovics Sándorné beadványát a polgármester a Katasztrófavédelem felé továbbítsa.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

## **5. Napirendi pont**

### ***Borsi Miklósné beadványa.***

**Gaál Lajos:** A beadvány mindenkinek ki lett küldve. Szintén egy érdekes helyzet állt elő, ugyanis a testülettel foglalkozó levélről van szó. Én itt mindjárt teszek egy javaslatot a megoldásra. Kérem az Ügyrendi Bizottságot, hogy az anyag tanulmányozása után a következő testületi ülésre terjessze elő az ezzel kapcsolatos teendőket. Van-e hozzáfűznivalója valakinek?

Aki ezzel a javaslatommal egyetért, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének  
92/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete megbízza az Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg Borsi Miklósné beadványát s a következő testületi ülésre terjessze a testület elé.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2008. október 29.

## **6. Napirendi pont**

### ***Tájékoztató a Kesztlöci Szlovák Önkormányzat munkájáról***

**Gaál Lajos:** Az írásos anyag kiment. Megkapta mindenki? Megkérdezem a Szlovák Önkormányzat elnökét, kíván-e szóban kiegészítést tenni?

**Gaálné Kara Valéria:** Köszönöm! Én csak annyit, hogy szeretném, ha a két önkormányzat továbbra is így működne együtt. Itt értem a rendezvényeket, intézményeket, és minden egyebet, ami a települést érinti nemzetiségi vonatkozásban. Köszönöm a segítségüket, és bízom benne, hogy ez a jövőben is így lesz.

**Gaál Lajos:** Képviselőtársak? Kíván-e valaki kérdést feltenni? Akkor én megköszönöm a Szlovák Önkormányzatnak a segítő támogatását. Nemcsak emberileg, de anyagilag is támogatják a rendezvényünket sok esetben. Van egy kialakult, jó együttműködés, én ezt szeretném továbbvinni.

**Gaálné Kara Valéria:** A szlovák nagykövet úr véleménye az egész munkáról, a települési, és a szlovák önkormányzat munkájáról. Ő rendkívül jól érezte magát itt nálunk, és most ebben az évben már másodszor voltam a nagykövetségen, ahol rendkívül kedves, mondhatnám, baráti viszony alakult ki, és nagyon jónak látja ezt a kapcsolatot, és örül annak, hogy nincsenek olyan konfliktusok, mint más, most éppen a pilisi régióban előforduló konfliktusra gondolok. És ő a szüreti napok rendezvényén is úgy jelent meg, hogy igen, én vagyok a nagykövet, és szeretnék együtt, a szlovákokkal ünnepelni, és semmiféle protokollban nem volt hajlandó részt venni. De mondtuk, hogy ez nálunk ilyen formában nincs is.

**Gaál Lajos:** Köszönöm szépen! Itt nem kell szavaznunk.

#### **7. Napirendi pont.**

##### ***Bodzás dűlő besorolásának módosítása***

**Gaál Lajos:** Mivel ez a napirend az önkormányzatnak a gazdasági érdekeit sértheti, ha nyilvánosan tárgyaljuk, javaslom a képviselőtársaknak, hogy ezt a részt zárt ülésen tárgyaljuk. Én megkérdezem, hogy elfogadja-e a testület, vagy van-e valakinek más javaslata?

Aki egyetért azzal, hogy a befektetői tárgyalás zárt keretek között történjen, kérem, kézzel szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a zárt ülés tartása mellett szavazott.

---

**Gaál Lajos:** Ismertetem a zárt ülésen hozott határozatot:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kesztölc község Képviselő-testületének 93/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kesztölci 042/5 hrsz.-ú, 20 hektáros területet a készülő, új rendezési tervben kereskedelmi, logisztikai területként sorolja be, amennyiben vevő az önkormányzattal, a terület kialakítására kötendő szerződést aláírta.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2009. február 1.

#### **8. Napirendi pont**

##### ***2008. évi költségvetés módosítása***

**Gaál Lajos:** Sajnos ezt két lépésben kell megtenni, mert van egy rész az első félévre vonatkozóan, melyre épül az I. féléves beszámoló, s rögtön utána szükséges a július-augusztusi módosítása. Ez két módosítást jelent. Mindenki megkapta írásban az előterjesztést. Kérdezem, hogy van kérdés, hozzászólás?

Nincs. Kérdezem a képviselőket, hogy az I. félévvel, június 30-cal bezáródóan előterjesztett költségvetés-módosítást elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő módosítást fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének  
11/2008.(IX.24.) számú rendelete,  
az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 9/2008.(VII.02.) a 4/2008.(III.16.)  
számú rendelettel módosított 2/2008.(II.15.) számú rendeletének módosításáról**

Kérdezem a képviselőket, hogy a július – augusztus hónapra előterjesztett költségvetés-módosítást elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő módosítást fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének  
12/2008.(IX.24.) számú rendelete,  
az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 11/2008.(IX.24.) a 9/2008.(VII.02.) a  
4/2008.(III.16.) számú rendelettel módosított 2/2008.(II.15.) számú rendeletének  
módosításáról**

**9. Napirendi pont**

**Beszámoló az első félév gazdálkodásáról**

**Gaál Lajos:** Az írásos anyagot mindenki megkapta, kérdezem Kissné, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

**Kissné Dinnyés Szilvia:** Nem.

**Hertlik Mihály:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja az anyagot.

**Gaál Lajos:** Kérdezem, hogy az első félév gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének  
94/2008.(IX.24.) számú határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat  
első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** azonnal

**10. Napirendi pont**

**Beszámoló az adóügyi igazgatásról**

**Gaál Lajos:** Írásos anyag készült, melyet időben kiküldtünk.

**Kochnyák Sándor:** Kérdezem az előterjesztő Lukácsné, mi az eljárás nem fizetés esetén? Mennyi kintlévőség?

**Lukács Istvánné:** A kintlévőség egy része a felszámolás alatt lévő cégek tartozása. Egyéb tartozások miatt felvettük a kapcsolatot egy esztergomi végrehajtóval.

**Gaál Lajos:** Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nincs.

Aki elfogadja az adóügyi igazgatásról szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

## ***11. Napirendi pont***

### ***A lőtér eladásával kapcsolatos feladatok***

**Gaál Lajos:** A lőtér eladásával már több testületi ülésen is foglalkoztunk. Az adás-vételi szerződés kapcsán merült fel, hogy az ingatlan ellenértékét csak sportcélokra lehet fordítani. Ez nem lehet működési költség, hanem fejlesztés, beruházás kell, hogy legyen. Ennek megfelelően most az a feladat, hogy olyan prioritási sorrendet kell felállítani és határozatba foglalni, ami megfelel ennek.

**Pereszlényi Zoltán:** Már jeleztük, hogy a szennyvízelvezetést meg kell oldani a sportpályánál.

**Gaál Lajos:** Makovics képviselő is küldött egy előterjesztést a felhasználásra vonatkozóan.

**Makovics Zoltán:** Igen, erről már többször volt szó. Hogy jó lenne, ha a Szent Kelemen téren is ki lenne alakítva egy sportpálya. Igaz akkor még egy vállalkozó kérte, de nagyon jó lenne. Ez kielégíthetné a tömegsport igényeket is. Most is erre használják a területet, de elég kezdetleges körülmények között.

**Gaál Lajos:** Ehhez jöhetne még a parkoló kialakítása, de jöhet még a vizesblokk, meg a fűnyíró traktor, ezt már én írtam ide a hátuljára. Na most azt nem kell külön elhatározni nekünk, hogy most ezeknek a rendezési munkálatokat 800-900 Ft az értéke, meghatározzuk hova megy, mert gyakorlatilag megoldható.

**Makovics Zoltán:** Igen. Igen, az megoldható.

**Gaál Lajos:** Igen. Tehát nem beszélve arról, hogy én külön kértem a minisztériumot, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy ha mi beírjuk azt, hogy lelátó építése, akkor az nem azt jelenti, hogy megrendelünk egy lelátót, hanem a szükséges anyagok előteremtése. A többit a sportegyesület társadalmi munkával megoldja. De hát nem kell összezszerűen kiemelni, tehát most mondjam azt, hogy gyakorlatilag arra el tudjuk számolni a másik oldalt. Tehát csak egy prioritási sort kérek, hogy mi legyen a pontossági sorrend.

**Pereszlényi Zoltán:** Egyszer egyetértek azzal, hogy ha létrejön az, amit a Zoli szeretne, akkor mi nekünk ez egy többletköltség. A sportegyesület élén most már két éve vagyok, tehát látom, hogy milyen költségekkel jár. Egy pályát mindenképpen kell tartanunk, akár salakos, akár aszfalt, akár pedig füves pályáról van szó. Mindenképpen azt mondanám, hogy ha esetleg megoldható az, és lenne rá pénz, hogy a Zoli javaslatát elfogadjuk, akkor is mindenképp azt mondanám, hogy igenis szükséges, nincs már olyan település, akár kicsi, akár nagy településről beszélünk, amelyik egy ilyen 20\*40-es pályát csak úgy kiadna. Ezzel kapcsolatban egy megjegyzésem lenne egyébként. Elterjedt a faluban egy hír, ami arról szól, hogy a kesztölci focipályát csak 5000 forint/órán lehet kibérelni. Ez soha nem is volt, és nincs is!. A Jánossal kapcsolatban pedig még annyit, hogy az --- program, már két éve tudok róla, láttam, a megyei szövetségnél erről beszéltünk, igencsak költséges, tehát nem megvalósítható. Meg lehet oldani banki költséggel, és az meg még rosszabbul jön ki. Tehát nem kivitelezhető egy ilyen költségvetésű intézmény esetén.

**Mészáros János:** Tehát amit én most végignézttem programot, ott 10% önrésről volt szó.

**Pereszlényi Zoltán:** Így van. Az már 2 millió forint.

**Mészáros János:** És a 10% önrész mellett a másik lényeges eleme a programnak, hogy tulajdonképpen sem az önkormányzatnak az elnyert pályázat után is, sem az önkormányzatnak, sem pedig az egyes tagszervezeteknek nincsen vele gondja, mert itt a minisztérium vállalja tulajdonképpen az egész lebonyolítást is. Egyedül a 10% az, amit végig kell gondolni, hogy hogyan lehet, vagy mint lehet. Megkockáztatom azt a kijelentést, hogy a jelenlegi helyzetben egy 10% önrészes pályázat nagyon jó, még az Európai Unió támogatási rendszerekben sincs ilyen.

**Pereszlényi Zoltán:** Igen. Csak vegyük figyelembe azt is, erre én ugye különböző variációkat csináltam, mert én is szeretnék egy ilyen pályát. Tehát nagyon szép és jól néz ki, de a költsége, ami aztán ugyanúgy rászakad az önkormányzatra, az sajnos már nem 10% lesz. És



hogy ha nincs egy bevételi forrás, hogy ki lehessen adni ezt a pályát akár 3, akár 5, akár 7 ezer forint/órára, akkor fölösleges kidobni a pénzt, azt kell, hogy mondjam.

**Gaál Lajos:** Jó. Köszönöm szépen! Én csak annyit fűznék hozzá, hogy miért ne az önkormányzat pályázzon. Most már másodszor akadtam bele pályázatok közben egy olyan érdekességbe, hogy 100%-os támogatottságú, csak mindig elfelejtik, hogy mi nem vagyunk áfa-alanyok, és nem tudunk visszaigényelni. És onnantól kezdve már csak 80%-ot jelent. Sőt, itt ebből ugye viták is vannak. Most is van egy olyan pályázat, amikor azt mondják, hogy 100%-os támogatottság akkor, ha nem az önkormányzat pályázik. Civil szerveződés, egyesület, bárki más, annak 100, nekünk csak 80, mert ugye vegyük vissza az áfa-t. És mi tényleg érdeklődtünk ebbe az uniós programban, és olyan magas önrész lenne, ami elvinné az összes beruházási keretünket.

**Makovics Zoltán:** Egyetlen egy dolog. Tehát természetesen arról is szó van a háromszögben, hogy kialakítani ott. Nem tudom, hogy pontosan befér-e, edzőpálya is elhangzott, de nem voltam itt jelen. Tehát azzal semmi probléma nincs, és teljesen érthető. Az, amit én oda lentre mondtam, az nagyjából úgy is megfelel, ahogy a Polgármester úr is mondta, hogy legyen kialakítva a lehetőség, mert az amúgy sem lesz olyan hamar. Tehát ezt a háromszöget valószínűleg nem lehet viszonylag rövid idő alatt megtenni. Egy ilyen pálya kialakítását azt gyorsabban meg lehet csinálni, hogy csak a tereprendezeit, hogy focizni tudjanak. Ha majd lesz egy olyan pályázat –természetesen–, ahogy mindenhol, máshol is, én is azt mondom, hogy lehet annak bérleti díja, tehát azzal nincs is probléma. Akkor biztos, hogy más felhasználók is oda mennének, tehát azzal nincsen semminemű probléma.

**Gaál Lajos:** Jó. Én azt hiszem, hogy. Bocsánat, eltértünk a lényegtől, mert ez már a gyakorlati megvalósításnak a különböző fokozata, amit majd meg tudunk oldani. Itt az volt a mai kötelességünk, hogy állítsunk fel egy prioritást, amit a testület elfogad, aminek alapján mi tudjuk azt az előterjesztést, illetve tudjuk azt a szerződés mellé tenni, hogy a Kesztyűs Község Önkormányzata a befolyt összeget milyen célokra kívánja használni. Most én ide felírtam körülbelül az elhangzottakat sorban, hogy első a csatorna kiépítése, második egyedi fűtés, harmadik pálya és környéke rendezése földmunkákkal és más egyébvel. Negyedik lelátó anyagköltsége, ötödik fűnyírótraktor. Na most nem tudom, hogy ez így megfelel, vagy kívántok más sorrendet fölállítani? Zoltán, a harmadikban van benne, amit Te mondtál. Igen?

**Makovics Zoltán képviselő úr:** Ja, jó. Azt szerettem volna kérdezni.

**Gaál Lajos:** Igen, ugyanis amit én javasoltam, hogy ott csinálunk egy parkot és elhordatunk, azt ottani földmunkákkal meg lehet oldani. Egyébként már volt egy vállalkozó, aki tegnap fölmérte. 68 centi a szintezése ennek a területnek, tehát az út mellett kialakított árok le tudja vinni a pálya körüli vizet. És itt együttműködünk –azért ezt tegyük hozzá– a Duna-Gerecse Vízitársulattal, ami nagyon sokat jelent nekünk ezen. Ezért mertem ígérni sokmindent.

**Hertlik Mihály:** Bocsánat, egy kérdésem lenne! Hogy ha ugye megvan a prioritás, hogy most hogy fogadjuk el, vagy hogy lesz elfogadotva.

**Gaál Lajos:** Még nincs meg.

**Hertlik Mihály:** És a költségek ugye, ha szépen előjönnek, hogy mi mennyibe kerül, ezen lehet módosítani?

**Gaál Lajos:** Természetesen. Azért nem kér a minisztérium költségre sem elszámolást, meg költségvetést, hogy tudjunk mozogni ebben. Az a lényeg, hogy meg tudjuk indokolni, hogy ha véletlenül valamelyik a vége felé elmarad, hát nyilvánvalóan nekünk ezek a fontosabbak. De én úgy látom, hogy amit mi itt felsoroltunk, hát a fűnyíró traktor ugye az utolsó helyre is került. De én, ahogy beszélgettem már a szakemberekkel, akik vállalkozók voltak, és jöttek arra, hogy megcsinálják azt a részt, én úgy érzem, hogy a csatornára is van már egy elképzelés, vagy több is, az egyedi fűtésről még nem beszéltünk. De hát egy családi házból kiindulva itt is azért gondolom, lehet valamit megfogni. Én úgy érzem, hogy ez a sorrend ez

teljesíthető. Csatorna, fűtés, pályarendezés, környékrendezés, tehát új területtel egyetemben, lelátóban anyagköltség, és akkor a fűnyíró traktor az utolsó helyen.

**Mészáros János:** Hát akkor az én kérdésem csak az, amit én javasoltam, hogy lent legyen a játszótér mellett is egy kis tér, az melyik pontba sorolható be?

**Gaál Lajos:** A harmadikba be lehet tenni, a területrendezésbe. Mert gyakorlatilag ott is azzal kéne elkezdni, hogy kialakítani azt a kis pályarészt, amihez gépi munkát veszünk igénybe. Először csak pályatükörrel esetleg, tehát egy gépi földmunkával meg tudjuk oldani.

**Bognárné:** Vigyázni kell, ha ki van alakítva a pálya, akkor körbe kell keríteni, mert egyébként balesetveszélyes. Viszont azt nagyon jó ötletnek tartom, hogy a játszótér mellett egy kicsit nagyobbak is tudnak játszani, mert ha egy család elmegy a gyerekeikkel, azok nem egykorúak.

**Gaál Lajos:** Aki egyetért ezzel a prioritási sorral, hogy ezt tegyük mellékletbe, akkor a lőtér eladásához, akkor az kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

### **Kesztlőc község Önkormányzatának 95/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete

az értékesítésre kerülő kesztölci 021 hrsz.-ú, kivett sporttelep megnevezésű földterület, valamint a kesztölci 019/2-es hrsz.-ú, kivett sporttelep megnevezésű ingatlan ellenértékét a következő sportcélokra és prioritással kívánja felhasználni:

1. Csatorna
2. Egyedi fűtés
3. Pálya és környéke rendezése - földmunkák, edzőpálya,
4. lelátó anyagköltsége
5. fűnyíró traktor

**Határidő:** 2008. december 31.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Gaál Lajos:** Arról is kell döntenünk, hogy eladjuk a lőterünket. Kiküldtem az adás-vételi szerződés tervezetét, ezt a Jegyző asszony olvasta, a jogász olvasta. Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Nincs.

Tehát, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat eladja a közös tulajdonú lőteret, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Kesztlőc község Önkormányzatának 96/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete

értékesíti a kesztölci 021 hrsz.-ú 1575/5248 részben kesztölci önkormányzati tulajdonú ingatlant az

**Á+Á Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT.**

(székhelye: 2510 Dorog, Bécsi út 79. cégjegyzékszám: 11-09-006854) részére  
5.551.636,- azaz ötmillió-ötszázötvenegyezer-hatszázharminchat Ft-ért.

Eladó tudomással bír arról, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság javára 2012.10.22-ig tartó elidegenítési és terhelési tilalom terheli az ingatlant, így az adás-vétel abban az esetben jön létre, ha ahhoz a tilalom jogosultja utóbb hozzájárul, vagy a tilalom törlését engedélyezi.

A törlési engedély beszerzése iránt eladó jár el.

**Határidő:** 2008. december 31.  
**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Gaál Lajos:** Aki egyetért azzal, hogy eladjuk a lőtér előtti 019/2-es számú területet is mely 1/1 arányban a kesztölci önkormányzat tulajdona, és az értékbecslés szerint 800.-Ft/m<sup>2</sup> az értéke, kérem, kézemeléssel szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Önkormányzatának  
97/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete  
értékesíti a kesztölci 019/2 hrsz.-ú 982 m<sup>2</sup> területű, 1/1 arányban önkormányzati tulajdonú  
ingatlant az

**Á+Á Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT.**

(székhelye: 2510 Dorog, Bécsi út 79. cégjegyzékszám. 11-09-006854) részére  
785.600,- azaz hétszáznyolcvanötezer-hatszáz Ft-ért.

Eladó tudomással bír arról, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság javára 2012.10.22-ig tartó  
elidegenítési és terhelési tilalom terheli az ingatlant, így az adás-vétel abban az esetben jön  
létre, ha ahhoz a tilalom jogosultja utóbb hozzájárul, vagy a tilalom törlését engedélyezi.

A törlési engedély beszerzése iránt eladó jár el..

**Határidő:** 2008. december 31.  
**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**12.Napirendi pont**

**Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

**Gaál Lajos:** Azért kérdezem, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Akkor, aki  
elfogadja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását, kérem, kézemeléssel  
szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag  
elfogadta.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Önkormányzatának  
98/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete  
elfogadta a Polgármesteri Hivatal  
Alapító okiratának előterjesztett módosítását.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

### **13. Napirendi pont** **Ister-Granum előterjesztés**

**Gaál Lajos:** Én adtam ezt a címet neki, mert a turisztikai desztinációs menedzsment szervezetének, menedzsmentszervek kialakításának feladata, ez a pontos címe neki. Azért adtam az Ister-Granumot, mert az Ister-Granum Egyesületen belül létrehozunk egy ilyen helyi turisztikai menedzsmentet, ami aztán majd egymásra épülő, határon átnyúló turisztikai központ lesz. Esztergom megkeresett azzal, hogy létrehoznak egy helyi menedzsmentet 500 ezer forint induló törzstőkével, abból Esztergom 250 ezer forint üzletrészt vállal, és a maradék önkormányzatok vállalják el a többit. Hát én úgy javasoltam a Bocskai úrnak, hogy véleményem szerint 50 ezer forint üzletrészt tudunk ebből a menedzsmentből fölállalni. Ő azt mondta, hogy ő velünk együtt, hasonlóan a többi településnél is arra gondolt, hogy a Pilismarót, meg a többi, akik benne vannak ebben, azok is 50 ezer forinttal, tehát egyik felét adja Esztergom ennek a törzstőkének, a másik felét pedig a társult, illetve a felkért települések. Kimondottan olyan településeket kerestek meg, akik valamilyen módon kapcsolódnak az Esztergomi turisztikához, illetve vonzáskörzetéhez. Hát köztudott, hogy nálunk ma volt egy megbeszélés, hogy mi igen komolyan indulóként bent vagyunk a programban. Ami azt jelenti, hogy az Ister-Granum területén 102 településen indul el majd valamikor. Nálunk már beindul, kapunk egy logót, egy olyan jelzést a minősített pincészetekre, akik belépnek, hogy ők az Ister-Granum borútnak a pincészei, és garantáltan minőségi bort lehet ott vásárolni és fogyasztani, és hivatalosan a bor –hogy is hívják ezt– minősítési bizottságnak az engedélyével. Illetve VPOP engedéllyel és más egyébvel. Ennek a központja lenne Esztergomban a Prímás Pincében kapna egy irodahelyet, aki koordinálná ezeket a területeket, kijárlaná ezeket a borászatokat, és a programokat is koordinálná, illetve kiadnának egy olyan éves rendezvénytervet, amiben benne szerepelnek ezek a települések, és ezeknek a programjai. Tehát gyakorlatilag egy ilyen kijárlóval hoznánk létre. Itt elolvastatok ezt az anyagot. Én egyet, itt vannak a települések, hogy Tát, Tokod, Keszölc, Pilisszentkereszt, Pilismarót és Dömös lenne Esztergomnak a társa még ebben a Non-Profit szervezet létrehozásában. Megkérdem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy ebbe a turisztikai, TDMSZ-be, maradjunk ennyiben, Keszölc Község Önkormányzata 50 ezer forint önrésszel lépjen be, az kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?  
A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

#### **Keszölc község Önkormányzatának 99/2008.(IX.24.) számú határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete részt kíván venni a  
„turisztikai desztinációs menedzsmentszervezetek” (TDMSZ)  
Esztergom székhelyű helyi szervezetében, így 50 .e Ft-os üzletrész megfizetését vállalja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

### **14. Napirendi pont**

**A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézményeire vonatkozó, feladatellátási intézményi hálózat működtetés fejlesztési terv, középtávú, 2008-tól 2014-ig.**

**Gaál Lajos:** Hát, nem tudom, hogy ki veselkedett neki, többszöri nekifutásra ennek a 180 oldalnak, 179 pontosan. Megpróbáltam többször végigolvasni, ami gyakorlatilag rögzíti a

település, a kistérségi településeken a mostani oktatási és más intézményi ellátást, és ezeket próbálja szervezettebb keretek közé tenni. Leszögezi, hogy jelen pillanatban Kesztlőc, Piliscsév és Leányvár önálló iskolaként működik, önálló óvodával, én azt hiszem, hogy ameddig meg tudjuk oldani, tartjuk meg az önállóságunkat. Nem beszélve arról, hogy Leányvárral nehezebb társulni, mert ott német nyelvoktatás van, akkor egyedül marad egy település. Amibe tudunk, úgyis társulunk.

**Makovics Zoltán:** Nekem csak egy olyan kérdésem volt, hogy én itt olvastam ezt végig, hogy az óvodánál be van írva, hogy a tendencia fennmaradása esetén bővítésre szorul az óvoda. Ugye hát megkaptuk a papírokat, és mindenhol az van, hogy csökken az óvoda létszáma, és itt meg meglepődve tapasztaltam, hogy azt írták bele, hogy növekszik. Egyszer. A másik pedig, hogy minden tanuló német nyelvű oktatásban is kesztölci iskolában is részt vesz. Ezt furcsálltam egy kicsit.

**Gaál Lajos:** Elírták valószínűleg, igen.

**Mészáros János képviselő úr:** Jó, csak azért mondom, hogy ha elfogadjuk akkor ezeket, nem hiszem hogy nem kellene hagyni.

**Bognárné:** Az óvodai létszám egy állandóan változó szám. Lehet, hogy tendenciában mondjuk 2014-ig kimutatható növekedés, esetleg egy akkora növekedés, hogy akár hozzá is kell építeni. Azt kell tudni, hogy amikor pályázunk, akkor 80%-nál nem lehet alacsonyabb a kihasználtsága, ha pályázni akarunk. Tehát nekünk a következőkben valószínűleg többször kell majd módosítani a férőhelyet, mert aktuálisan, rugalmasan mindig alkalmazkodni a meglévő létszámhoz, illetve a várható beíratott gyermeklétszámhoz.

**Mészáros János:** Fejlesztést, persze, csak egy bővítést írtak, nem így fejlesztést, konkrétan.

**Gaál Lajos:** Elkerülte a figyelmemet, majd megbeszéljük utána. Köszönöm szépen! Van-e valakinek még az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, nyilván ezeket javítani fogjuk, főleg a német nyelv, mert az engem is meglepett.

**Mihovné Srutek Gabriella:** Esetleg annyit, hogy az igazgatónő most az évnyitón felajánlotta, hogy felméri a szülők között, hogy kik szeretnének német nyelvet tanulni.

**Gaál Lajos:** Akkor szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézményeire vonatkozó feladat-ellátási intézményhálózati működtetési fejlesztési tervét, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlőc község Önkormányzatának  
100/2008.(IX.24.) számú határozata**

A Képviselő-testület elfogadja

a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézményeire vonatkozó, feladat ellátási  
intézményi hálózat működtetés fejlesztési tervét.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**15. Napirendi pont**

***Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez***

**Gaál Lajos:** Nem ismeretlen számunkra, hogy a Bursa Hungarica a Kulturális és Oktatási Minisztériumnak egy olyan támogatása, amely a továbbtanuló fiatalokat próbálja esélyegyenlőség keretében finanszírozni. Ehhez hozzá kell járulnia az önkormányzatnak is. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a javaslatot.

**Hertlik Mihály:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Eddig éves szinten a felhasználás 350 e. Ft volt az önkormányzat részre, ezt most javasoljuk 500 e. Ft-ra módosítani.

**Kochnyák Sándor:** Mindenféleképpen, a szociális bizottság is javasolja!

**Gaál Lajos:** Köszönöm szépen! Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mely szerint a Bursa rendszerhez idén is csatlakozunk, és a keretösszeget 500 ezer forintban állapítsa meg, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta. És csatlakoztunk a Bursa Hungarica ösztöndíj-rendszerhez.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Önkormányzatának  
101/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község önkormányzata  
csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjrendszerhez  
2008. II. félévben és 2009. év I. félévben.

A felhasználható keretösszeget 500 e. Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** 2007. október 1.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**16. Napirendi pont**

***Ingatlanokkal kapcsolatos döntések***

**Gaál Lajos:**

1. Akácós úti terület átminősítése. Itt csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy itt én megint túlszaladtam ezen az egészen, mert én úgy gondoltam, hogy mi már azt kimérettük, és lerajzoltattuk, akkor ezzel rendben van minden.

**Bognárné:** A Földhivatalhoz benyújtott ügyirathoz hiánypótlásként kaptuk meg, kell egy határozat a testület részéről, ahol hozzájárulnak a telekmegeosztáshoz. Az építéshatóság elfogadta már. A képviselőtestületnek arról kell döntenie, hogy ezt az 1781/2-es helyrajzi számú önkormányzati ingatlant meg kívánja osztani.

**Gaál Lajos:** És építési telekként.

**Bognárné:** A földhivatali nyilvántartásban nincs építési telek kategória, csak beépítetlen belterület. Azt úgyis oda írják. Úgyhogy ezt kellene támogatni, ezt a határozatot.

**Szívek Péter:** Négyzetméterben lehet tudni, hogy ez a terület mekkora egyébként?

**Gaál Lajos:** Az egyik az 1000, a másik meg 1100 négyzetméter. Valahogy így. Tehát mindenképpen eléri azt a belső, igen, igen. Amikor mértük ki, akkor adtam is itt mindenkinek a papírból, csak hát ugye mi eldöntöttük azt, hogy ezt fölparcellázzuk, de ezt külön határozattal kell megerősíteni.

**Szívek Péter:** És akkor az az út megszűnik majd ott?

**Gaál Lajos:** Ott nincsen út.

Aki egyetért azzal, hogy az Akácós úti ingatlanunkat a már elhatározottak szerint megosszuk? Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
102/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete meg kívánja osztani a kesztölci 1781/2 hrsz.-ú  
önkormányzati tulajdonú – közterület megnevezésű - ingatlant.

A telekalakítást Dorog Város Jegyzője a 6615-3/2008. számon engedélyezte.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

Még két ügy van folyamatban, az egyik a 179/2-es és a 179/3-as hrsz.-ú ingatlanokat érinti, a másik az 1085/1. hrsz.-ot. Mindekét esetben arról kell nyilatkozni, hogy az adott közterület forgalomképes.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**103/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete megállapítja,  
hogy a 179/2-es és 179/3-as hrsz.-ú ingatlan forgalomképes közterület,  
értékesíthető.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**104/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete megállapítja,  
Hogy 1085/1 hrsz.-ú ingatlan forgalomképes közterület,  
Értékesíthető.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**17. Napirendi pont**

***Ingatlanvásárlás és bérleti kérelmek***

**Gaál Lajos:** Ezt tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság.

**Bognárné:** Igen. Volt egy bérleti szerződés meghosszabbítás, Lászlóczki Mihály kérte. Négy éve bérli azt a bizonyos területet, és most szeptember 30-án fog lejárni. A Bizottság véleménye az, hogy továbbra is célszerű lenne kiadni, mert ez egy külterületi, egy részt mocsaras rész, kaszáló inkább, tehát gyakorlatilag az önkormányzatnak úgy nincsen szüksége rá.

Nemesi Imrénének van egy vásárlási kérelme, amibe a bizottság újfent kifejtette azt a véleményét, hogy amikor a rendezési tervet elkezdtük készíteni, képviselőtestület úgy döntött, hogy a rendezési tervet elfogadásáig a vásárlási kérelmeket nem kívánja eldönteni. Tehát erre is célszerű lenne a rendezési terv elkészítése után visszatérni.

A bérlet kérelemmel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a Közigazgatási Hivatal szóbeli észrevételt tett az egy bérbeadásról szóló határozatban szereplő „szokásos feltételek szerint” kifejezés ellen. Meg kellene határozni a helyben szokásos feltételeket, a vagyontárgyat ki kellene egészíteni vele. Kérem a Képviselő-testületet, hogy bízta meg a Területfejlesztési Bizottságot, hogy ezt dolgozza ki, és terjessze a testület elé.

**Gaál Lajos:** Először Lászlóczki Mihály kérelméről kellene dönteni. Megkérdelem a tisztelt képviselőket, van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

**Hertlik Mihály:** Én szeretném megkérdezni, hogy lényegében a Hársfa szabadidőpark mögötti terület? Mennyi időre akarjuk ezt bérbe adni?

**Bognárné:** Eddig négy évre volt.

**Hertlik Mihály:** Csak azért mondom, ha ott valamit akarunk ezzel a területtel kezdeni, nem lesz-e szükségünk erre a területre? Vagy egy részére?

**Gaál Lajos:** Az a szerződésben benne van, hogy a bérbeadó bármikor visszaveheti, ahogy szüksége lesz rá. Mindenféle kártérítés nélkül visszavehetjük.

**Makovics Zoltán:** Akkor ne kössünk ki időt, mert akkor az, hogy ha fix időben, hogy ha határozatlan időre, akkor visszavonásig nem lehet?

**Gaál Lajos:** Nem.

**Mészáros János:** De benne van, hogy felbonthatjuk esetleg.

**Hertlik Mihály:** Mit tudom én, akkor határozzuk meg rövidebb időre, és jövőre visszatérünk rá megint.

**Bognárné:** Azt javaslom, hogy most erről ne döntsenek, hanem várják meg a Településfejlesztési Bizottság kidolgozott véleményét a feltételekről, s utána döntsenek erről a bérbeadásról.

**Hertlik Mihály:** Csak hogy ha a szerződésben benne van, hogy bármikor visszakozhatunk, akkor nem tudom, hogy miért nem lehet most.

**Gaál Lajos:** Döntsünk, mert lejár neki a bérleti szerződése. Én azt javaslom, hogy akkor is tudunk majd módosítani

**Hertlik Mihály:** Szerintem is. Hogy ha benne van a szerződésben, hogy felmondhatjuk?

**Mészáros János:** Én azt javaslom, hogy azzal a feltétellel szavazzunk róla, hogy ha szerződésben van, és bizonyos, a jegyző asszony bizonyosságot szerez róla, abban az esetben hosszabbítjuk meg.

**Gaál Lajos:** Benne van. Én olvastam róla. Én olvastam a szerződést. Igen. Tehát a következő szöveg van benne. A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadó bármikor igényt tarthat a területére kártérítési kötelezettség nélkül.

**Mészáros János:** Jó, tehát ebben az esetben így teljesen egyértelmű akkor.

**Gaál Lajos:** Igen. Tehát visszaigényelheti. Ha meg tudja indokolni, hogy ha neki arra szüksége van. Akkor, aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, négy éves időtartamra, azzal a kitéttel, amit a Mészáros János úr mondott, meg hát hogy többen is jelezték, de ez benne is van a szerződésben, hogy amennyiben az önkormányzatnak szüksége van rá, az mindenféle kötelezettség nélkül és kártérítés nélkül visszaveheti a bérleti jogot.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének  
105/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete bérbe adja Lászlóczki Mihály Kesztölc Klement utca 11. szám alatti lakos részére, az önkormányzat tulajdonát képező kesztölci 052/4-es hrsz.-ú, 23118 m<sup>2</sup> területű ingatlant 1.-Ft/m<sup>2</sup> áron.

A bérlet határozott időre, 2008.október 1-től 2012. szeptember 30-ig szól, azzal a feltétellel, hogy amennyiben az önkormányzatnak szüksége van a területre, minden kötelezettség és kártérítés nélkül azt saját használatába vonhatja.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Gaál Lajos:**

A második ehhez kapcsolódó. Megbízuk a Településfejlesztési Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot, hogy közösen dolgozzanak ki egy olyan javaslatot, amilyen volt korábban az ingatlan-értékesítésünkre is, a bérbeadásra vonatkozólag, amit egységesen lehet alkalmazni a későbbiek folyamán minden egyes bérletre, külön választva a szántóföldi bérleményt az



egyéb külterületi bérleménnyel szemben. Határideje legyen a következő költségvetési év kezdete.

**Bognárné:** Hamarabb kellene, mert az észrevétel miatt reagálni kell rá, hogy mit döntött képviselő-testület. Az, hogy mikortól alkalmazzuk, az egy másik kérdés.

**Hertlik Mihály:** Még azt szerettem volna kérdezni, hogy a mostani feltételek, amivel bérebe lesz adva ugyanaz a terület, az összegek határai mik lesznek? Ezek maradnak a régiiek, vagy hogy ha most hozunk egy határozatot majd, akkor ezt viszi magával?

**Gaál Lajos:** Nem valószínű, hogy javasolni fogja a testület, vagy a bizottság, hogy emeljünk a bérleti díjakon, mert abban a pillanatban, hogy mi megemelnénk ezeket a bérleteket, gyanítom, hogy a nyakunkon maradna egy csomó parlag terület. Az ár ellenére sem akarnak nagyon bérelni tőlünk, mert, aki bérel, az kötelezettséget vállal arra, hogy azt a területet rendben tartja.

**Mészáros János:** Nagyon sok tulajdonos saját, külterületen lévő ingatlanát sem tartja rendben.

**Gaál Lajos:** Jó, Köszönöm szépen! Akkor mennyi legyen a határideje ennek kidolgozásának? A novemberi testületi ülésre?

Aki egyetért azzal, hogy a novemberi testületi ülésre a két bizottság megtárgyalja és megteszi a javaslatát, felelősek a bizottsági elnökök, határidő a novemberi testületi ülés, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kesztlöc község Képviselő-testületének**

#### **106/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

megbízta a Területfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságot, hogy a novemberi testületi ülésre dolgozza ki az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbeadásának feltételeit.

**Határidő:** 2008. november 26.

**Felelős:** Nagy Péter és Hertlik Mihály bizottsági elnökök

Harmadik: Nemes Imréné ingatlanvásárlási kérelme.

Aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, melynek értelmében a rendezési tervünk elkészültéig nem kívánunk foglalkozni érdemben a terület adás-vételével, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kesztlöc község Képviselő-testületének**

#### **107/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete

a rendezési tervünk elkészültéig nem kíván érdemben foglalkozni

Nemesi Imréné ingatlanvásárlási szándékával.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

### **18. Napirendi pont**

#### **Egyebek**

**Gaál Lajos:** Október 1-én munkatervünk szerint az időseket köszöntjük a Művelődési Házban 15 órakor. Nagy tisztelettel várlak benneteket, mint vendéglátókat, aki tud legyen jelen, tisztelje meg a falu időseit azzal, hogy ezt a három órát eltölti velük a Művelődési Házban.

**Makovics Zoltán:** Nekem olyan javaslatom lenne, hogy egyszer már beszéltünk arról, hogy munkaértekezletet tartunk, lenne egy kijelölt nap, amikor kötetlenül lehet mindenféle bizottságok munkájáról, meg az összes többi felmerült kérdéstről beszélni.

**Gaál Lajos:** Én maximálisan egyetértek ezzel, és én úgy javasolom, hogy a váltó időszakban, tehát, hogy ha minden hónapban az utolsó szerdánk a testületi nap, akkor minden hónap második szerdája lehetne a munkaértekezlet napja. Aki tud, bejön, meghatározzuk, hogy 6 órára, mert ne legyen korán, és akkor 6-7-ig itt vagyunk bent. Információt cserélünk, mert a gyakorlat mutatja, hogy tavaly jobban ment a munka. Egy probléma volt nekem velem, mert megmondom őszintén, amikor a második ilyenünk volt, akkor utána nem tudtam eldönteni, most ez testületi ülésen történt? És volt is belőle egy kis csúszás valamilyen módon, tehát ennek az adminisztrációját jobban meg kell oldani, tehát gyakorlatilag ott is fogunk készíteni hangfelvételt, amit nem dolgozunk fel, hanem ráteszünk egy CD-re, hogy ha valaki kíváncsi rá, visszakeressen, hogy miről is beszélgettünk, vagy nem tudott itt lenni, akkor meg tudja hallgatni. Tehát támogatom a Zoltán javaslatát, hogy minden hónap második szerdáján 6 órákor lehet munkamegbeszélés. Aki tud, jön. És akkor ezt beírjuk a naptárunkba, hogy egy ilyen rendszeres jellegű véleménycsere is, ismeretcsere, tapasztalatcsere. Köszönöm szépen!

**Mészáros János:** Három dolgot szeretnék megjegyezni.

1. Az egyik, az első, az kapcsolódik a Makovics Zoltán előterjesztéséhez annyiban, hogy azt szeretném kérni a bizottságok elnökeitől, hogy ha összehívják a bizottságot, szeretném ismételtén kérni, hogy ne abban az időpontban, amire nem lehet idejutni. Vagy legalábbis vegyék figyelembe azt is, hogy jó néhányan vagyunk, akik időbe telik, mire ide tudnak érni. Tehát ilyen fél 5-ös bizottsági üléseknél fizikailag lehetetlen itt lenni annak, aki nem a faluban dolgozik. Vagy nem a faluban van éppen. Tehát, hogy ezeket jó lenne figyelembe venni, mert akkor valószínűleg többen és több bizottsági ülésen is részt tudnánk venni. Például ilyen kritikus esetek, mint Pénzügyi Bizottság ülése. Az azt gondolom, hogy fontos lenne.
2. A második pedig egy kicsit –visszautalva- egy szavazáson ugyan túl vagyunk, hogy amikor egy pályázatot találunk, vagy pályázatot keresünk, akkor azt gondolom, hogy abban a helyzetben, amiben a településünk van, illetve az önkormányzatunk, és amely helyzetet tapasztalunk most, inkább azt keressük meg, hogy hogyan lehet egy pályázatot megnyerni. Tehát, hogy ha van arra igény, én szívesen közvetítek akár egy szakértővel való egyeztetésben is, hogy megnézzük, hogy egyáltalán hogyan lehet hasznosítani egy épülő projektet.
3. És itt a harmadik, amit szeretnék megjegyezni, a múlt évben volt az iskolafejlesztési program, ezt szintén az RFI koordinálta. Augusztus 26-án volt itt az eredményhirdetés, amivel kapcsolatban szeretném –és ez előterjesztés is lenne részemről-, hogy a fejlesztési bizottság a Regionális Fejlesztési Ügynökség honlapján található adatok alapján keresse meg azt a lehetőséget, amiben a következő iskolafejlesztési projektben várhatóan tavasszal fog beindulni ugye, mert itt az volt a lényeg, hogy rendkívül nagy volt a túljelentkezés. És bár most van egy vita –úgy tudom- a régió és a központ között arról, hogy lesz-e, meg hogyan lesz, de mindenképpen keresni kell a lehetőséget, hogy amennyiben tavasszal lesz a következő fejlesztési lehetőség, akkor azon tudjunk indulni. Kikerestem. Például a 173. támogatott az Bajna, ebből Nagysáp intézményfenntartó társulás volt, több, mint 400 millióval. Amit ehhez hozzá szeretnék még fűzni, hogy –bár elhangzott a Polgármester úr részéről-, hogy mi maradjunk továbbra is abban a formátumban, itt az iskola részéről, ami most, tehát önálló intézményként. Úgyhogy mindenesetre azt javasolnám, hogy keressünk meg itt a dorogi kistérségben is –úgy tudom, több társulás-, intézményi társulás. Hogy keressünk meg egy valakit, aki elmondja a véleményét, a tapasztalatát arról, hogy ez az intézményi társulás hogyan működik, milyen betáplálások történtek, ez alapján a betáplálások alapján milyen elvárások vannak, és hogyan látják ezt a rendszert. Illetve,

hogy hát tulajdonképpen milyen pozitív és negatív oldalai vannak ennek. Köszönöm szépen!

**Gaál Lajos:** Az iskolafejlesztést figyeltük, de hiába akartunk pályázni, az iskola alapító okiratában az iskola felvehető létszáma 260 fő volt megállapítva. Nem tudtunk pályázni, mert az alapító okiratot év közben nem lehetett módosítani. Az óvodánál sikerült pályáznunk, sajnos nem sikerült. Amennyiben intézmény-felújítási pályázat lesz, azonnal indulunk. A pályázati anyag kész, van olyan információ, hogy az óvodában lesz egy második körös pályázat is.

**Makovics Zoltán:** A pályázatokkal kapcsolatban a következőket szeretném kérdezni. Már több, mint egy éve, vagy már talán annál is régebb óta, fizetünk ennek a pályázatíró cégnek. Viszonylag ritkán kerül hozzánk. János sokszor több pályázati információt nyújt felénk, vagy legalább is nem jut el hozzánk, mert egyszer beszéltünk róla, hogy át fog kerülni hozzánk is. Tehát, hogy mennyire van elégedettség azzal a pályázatíró céggel? Ott voltak mindenféle ígérek, hogy ők ennyi pályázatot fognak, abból ennyit meg fognak nyerni, meg akkor pénz-visszafizetési garanciák is szerepeltek, hogy állunk?

**Gaál Lajos:** Na most én úgy tudom, kiküldtem azt a tájékoztatót, hogy mennyi pályázatot írtunk meg eddig. Tehát én nem hiszem, hogy az egy alultájékoztató lenne, ha azt mondom, hogy –ha jól emlékszem, akkor 8, egy év alatt. Nem is kellett egy év. Közel 1 év alatt 8 pályázatot adtunk be, abból a fele körülbelül, ami nyert. Például itt van az iskolai 18 munkaállomású számítástechnikai tanterem. Nyertünk. Már fél éve, hogy nyertünk, de még a szerződést sem kaptuk meg. Tehát odáig jutottunk, hogy rajta van a HEFOP honlapján, hogy Keszölc 18 munkaállomással nyert pályázatot, a közbeszerzés még mindig folyamatban van, és még a szerződést sem kaptuk meg.

**Makovics Zoltán:** És ezt az a pályázatíró cég hozta? Amelyikkel szerződésben vagyunk?

**Gaál Lajos:** Igen. Természetesen.

**Hertlik Mihály képviselő úr:** Elmaradt a sportegyesület állami támogatása is.

**Gaál Lajos:** Igen. Volt egy beadványa a sportegyesületnek, ugye?

**Hertlik Mihály képviselő úr:** Így van! Volt egy beadványa a sportegyesületnek. Szóval működési problémái vannak a sportegyesületnek, elfogyott a pénzük. Egyelőre. Ehhez is lenne egy-két kérdésem majd, észrevételem lenne. És támogatást kérnek a fennmaradó időre, legalább a villanyszámlájukat tudják rendezni. Most ezt a Pénzügyi Bizottság támogatja a következő év terhére, egyelőre. Mert felül kell vizsgálni egy-két dolgot majd, hát hogy a támogatásukon kell majd változtatnunk, vagy pedig valamilyen más dolgokon kell változtatni, mert ugye ez itt valahogy nem jó. Egy-két kérdésem lenne, mert itt csak az önkormányzati támogatást látom a bevételi oldalon.

Még olyan kérdésem lenne még, hogy még mennyi pénz várható?

**Pereszlényi Zoltán:** Azt a Pénzügyi Bizottságban is elmondtam, hogy az 1%-okból még 271 ezer forint lesz. Ez hála isten megint fölment a tavalyi 184 ezerhez viszonyítva, úgyhogy ezt köszönjük szépen a nyilvánosság előtt is. A pályázat pedig 370 ezer forint, ha jól emlékszem.

**Hertlik Mihály:** Akkor annyit szeretnék még kérdezni, hogy a játékgengedélyek, átigazolások, tagdíj 381 ezer forint. Marha magas összegek. 330 ez a szertár, és az orvosi vizsgálat, a játékvezetők, ezek majdnem elviszik az egészséget.

**Pereszlényi Zoltán:** Azért csodálkozom, Misi, hogy ezen csodálkozol, mert 4 évig ugye a sportegyesület ellenőrző bizottság, pénzügyi ellenőrző bizottság alatt láttad ezeket az összegeket. Ezek sajnos fölfelé mennek. A Szilvivel ugye, kértem tőle, hogy nézzük meg, hogy mióta megy ez a másfélmillió támogatás, én igyekszem egyébként pénzt szerezni, tehát nem szeretném az önkormányzatot leterhelni. Mert ugye 5 évig visszamenőleg másfélmillió forintot kap az egyesület. Az árak, ezek pedig csak fölfelé mennek. És a fűtés esetében, ami ugye még nincs megvalósítva, ez megint csak egy plussz költség lesz majd. Mert

tulajdonképpen három helyiséget fűtünk, ha jól emlékszem a kilenc helyiségből. Hát, és mi lesz akkor, hogy ha a többit is sikerül fűteni rendszeren? Ráadásul csak két csapatunk van, nem négy. Én mivel az edzőnk, egyetlen egy edzőnk van fizetve, Haász József, 10 ezer forint, plusz 2500 forint telefonálási költség, mivel össze kell hívni a csapatokat minden indulásnál. Tehát 12 ezer forint

**Makovics Zoltán:** Én csak azt néztem itt, hogy a 2004-től 2007-ig ugye 155 ezerről 808 ezer forintra emelkedett a személyi jellegű kiadásai, ennek mi az indoka? Tehát mi hozta ezt a nagy arányú növekedést, a személyi kiadásokban?

**Pereszlényi Zoltán:** Próbáltuk legalizálni a szertárost végre már, és ennek a költsége tulajdonképpen a könyvelésben jelentkezett. Viszont a támogatás meg volt a munkaügyi hivatal részéről.

**Makovics Zoltán:** Tehát ez a 808 ezer forint ez nem valós? Tehát ennyit nem kellett érte kifizetni mégsem?

**Pereszlényi Zoltán:** Hát ezt nem szeretném.

**Makovics Zoltán:** Jó. A másik kérdés, ami még bennem fölvetődött, ugye itt a sporttal kapcsolatban, hogy természetesen, hogy ha emelkedett, ugye amennyire én tudom, a sportbelépő árak is ugyanúgy nem változtak.

**Pereszlényi Zoltán:** 50 forint.

**Makovics Zoltán:** Tehát én azt gondolom, hogy annyira minimális, tehát azért ezen is el kellene gondolkodni, én azt gondolom, hogy aki eddig is elment a sportra, tehát nagyjából egy üveg sör árát sem éri el a sportbelépő, és tudjuk nagyon jól, hogy ez messze sokkal kevesebb, mint amit mások fizetnek. Én azt gondolom, hogy ezen lehet emelni, tehát akik szurkolók vannak, azok tudják, ezzel támogatják is. De szerintem ez rettenetes kevés.

**Pereszlényi Zoltán:** Sajnos, ez jó lenne, de van, aki még azt mondaná, hogy erre is sokallja ezt a pénzt. Hát sörre többet kiad, mint egy meccsre.

**Gaál Lajos:** Én azt kérném, hogy igen, csak hogy a jegyzőkönyvbe be lehessen ezt venni, mert az oda-vissza tárgyalás ez a jegyzőkönyv-írásnál ez nagyon nehéz lesz. Igen?

**Makovics Zoltán:** A javaslatom az, akkor úgy mondom, hogy emeljünk azon a belépődíjon. Én azt gondolom, hogy ha itt valóban az önkormányzat rengeteget tesz azért, hogy akik elmennek oda szórakozni, és akkor most arról beszélünk, hogy ők meg nem akarnak ezért többet fizetni. A másik pedig ugyanúgy a pártoló tagság igény, hogy amennyiben én kiszámolom azt, hogy az még annyit sem ér el, amennyit a jegyeknek, ha minden meccset elmegegyek megnézni, az többbe kerül, mint a pártoló tagsági díj.

**Pereszlényi Zoltán:** A pártoló tagsági díj úgy van meghatározva, hogy az 50 forinttal olcsóbb. Hogy ha valaki megveszi fél évre előre, akkor nem 300 forint, hanem 250.

**Makovics Zoltán:** Hát igen, csak én úgy gondolom, hogy akkor így ezzel nem pártolom, hanem igazából még én spórolok.

**Gaál Lajos:** Jó, köszönöm. Akkor én személyes példaként hagy tegyem egy felajánlásomat, amit megtettem az előző bajnoki ciklusban is. Hogy egy darab pártoló tagságra igényt tartok 10 ezer forint értékben.

Még mindig ott tartunk, hogy a Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata. Bontsuk ketté. Az egyik javaslata az volt, hogy a következő év terhére támogassuk a villanyszámlányi hiány rendezését. A második pedig, hogy dolgozza ki a sportegyesület következő évi költségvetésében, hogy milyen megoldást tud javasolni arra, hogy ezt a pénzügyi gondot megoldjuk. Az elsőt most tudunk foglalkozni nyilvánvaló, amennyiben a képviselők egyetértenek, a második pedig egy feladat a sportvezetőségnek, hogy időben álljanak neki a finanszírozás előkészítésének. Köszönöm.

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság azon javaslatával, hogy a következő év pénzügyi finanszírozásának terhére az írásos kérelemnek megfelelően a villanyszámlát fizessük ki a

sportegyesületnek, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? A Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**108/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete

a Sportegyesület 2008. évi költségvetését a tartalékalap terhére,  
a következő év pénzügyi finanszírozásának terhére az írásos kérelemnek megfelelően  
250 e. Ft-tal támogatja villanyszámláinak kifizetésére.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

Aki egyetért azzal, hogy bízzuk meg a sportvezetést, és a sportbizottságot, hogy a következő évekre dolgozzon ki egy finanszírozási tervet, határidő a költségvetés elkészítésének a kezdete, kérem, kézzel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Képviselő- testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének**

**109/2008.(IX.24.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete

Megbízta a Sportegyesület vezetését és a Sportbizottságot, hogy  
a következő évekre dolgozzon ki egy finanszírozási tervet.

**Határidő:** 2009. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Gaál Lajos polgármester

**Hertlik Mihály:** Kőbányával kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy most már egyre csúnyábban néz ki az a hegy. Ki tudja megmondani azt, hogy pontosan mi a határ, hogy meddig művelhetik ezt a bányát? Olyanokat mondanak, hogy a karók mindig arrébb kerülnek, ebből nagy baj lesz.

**Bognárné:** Bányakapitányság az engedélyező hatóság.

**Hertlik Mihály:** Ennek sürgősen utána kellene járni, mert az, hogy ők ide jönnek és azt mondják, hogy ők mindent nagyon szépen, szabályosan csinálnak, ez szerintem kevés. És utána ez visszafordíthatatlan!

**Gaál Lajos:** Így van. Ahogyan emlékeztek rá, legelső ilyen egyeztetés is annak kapcsán derült ki, amikor beküldtem a képet, és azt állították, hogy nem nyúltak át a gerincen, és azt mondtam, hogy itt a fotó. Ismeretség révén ma kapta meg Kun János, hogy próbálnak módosítani a kitermelési terven most függőleges irányban. Ebben a pillanatban küldünk a tiltakozásunkat a bányakapitányság felé, ha nagyobb társébet nyitnának a területen. De nem mi kaptuk, hanem Dorog, mert nem mi vagyunk az elsőfokú építéshatóság.

**Gaál Lajos:** Vöröskői Istvánt fogom megkérdezni, hogy ebben segítsen, ő bányamérnök, és ő konkrétan tudja, hogy mi ennek a módja. De a következő testületi ülésen erre visszatérünk.

**Hertlik Mihály:** A major előtti úttal kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy van-e még mód arra, hogy eléggé foghíjasak azok a telepített fák. Hogy lehet-e még azzal valamit kezdeni?

**Gaál Lajos:** Már jeleztem a Magyar Közútnak a kátyúzás mellett, hogy egy tavaszi felújítási program keretében megyünk, és ha adnak fákat, akkor elültetjük. Azt mondták, hogy nem az a gond, hogy nincsen emberük, hanem egyszerűen nincs rá kapacitás meg fa.

**Szívek Péter:** A kőbányával kapcsolatban, ha már a Vöröskői úrral fog beszélni, rá kellene kérdezni, a robbantások előtt régebben volt hangjelzés. Most nincs.

**Makovics Zoltán:** Még egy dolog. Már beszéltünk róla, de elhangzott a testületi ülésen is, hogy amikor most volt a pálosoknak a miséje. Akik fölmentek oda, szinte mindenki szóvá tette azt a borzalmas kerítésmonstrumot, amire tudomásom szerint van bontási határozat, tehát hogy ezt valamilyen szinten, vagy nincsen? Tehát az önkormányzat tud-e lépni még abban a kerítéssel kapcsolatban, illetve valami történjen.

**Bognárné:** Tudomásom szerint a Kulturális Örökség Minisztériuma elfogadott egy termódosítást, mi szerint, ha előírásuk szerint beburkolja, maradhat a kerítés.

**Makovics Zoltán:** Na de, hát a mi falunkban lévő építési szabályzatunk enged ekkora kerítés felépítését? Én nem tudom elképzelni, mert az körülbelül az út szintjétől, most ő hiába hordott oda rézsűsen három méter földet, de az út mindkét oldalán az a kerítés legalább hat méter magas. Én nem hiszem el, hogy a mi építési szabályzatunk enged olyat, hogy hat méter magas kerítést lehet építeni.

**Bognárné:** Ezt az I. fokú építéshatósággal kellene tisztázni, hogyan került oda, ki engedélyezte, illetve, ha nem engedélyezte, milyen eljárást folytattak le, mert ebbe mi nem látunk bele. Mi az eredményt látjuk, hogy ilyen.

**Gaál Lajos:** Ha kis időd lesz, majd gyere be valamelyik nap, én kikértem ezeknek az aktáját, ennek az egésznek. Pontosan azért, mert szeretnék tárgyalni a tulajdonossal, és előtte szeretnék képbe lenni. Ott vannak a papírok, hogy milyen levelezések mentek, hát engedély nélkül lett fölhúzva, csak most egy fennmaradási engedélyre próbál apellálni. Egyébként pedig az út tönkretételét is nagyrészt a nehéz gépjárművek okozták, ez ügyben is keresem. Ott van a dokumentáció, meg lehet nézni

**Makovics Zoltán:** Annyi kérdésem van még, hogy Klastromba még vonatkozik a mi építési szabályzatunk?

**Gaál Lajos:** Igen.

**Makovics Zoltán:** Ha abba nincs ilyen engedélyezve, akkor itt valamilyen jogsértés történt?

**Bognárné:** A fennmaradási engedély az mindig valamiféle bírság befizetésével jár. Két megoldást választhat az építető, vagy bont és nem fizet, vagy kap fennmaradási engedélyt, de akkor bírságot fizet.

**Makovics Zoltán képviselő úr:** De ez nem megoldás! A testület nem szólhat bele?

**Gaál Lajos:** Nem a mi hatáskörünk! Dorogé. Mi megalkotjuk a helyi építési szabályzatunkat. De nem mi kérjük számon az építkezőktől, hanem Dorog, mint első fokú építési hatóság. Tehát, amikor ő egy építkezési tervet bead, azt nem nekünk adja be, azt oda adja be, amikor annak módosítása van, akkor ott van náluk, megnézik, nem jó, akkor ők lépnek. Tehát gyakorlatilag mi teljesen ki vagyunk nekik szolgáltatva

**Makovics Zoltán:** Többféle befektetést szeretnének a Pálosok, az nagyon-nagyon csúfítja azt a területet, szóval az borzalmas az én meglátásom szerint. Egyébként mindenkinek ez volt a véleménye. Tehát reprezentatív volt a felmérésem, nagyjából.

**Gaál Lajos:** Jó, köszönöm szépen. Van-e még valakinek? Amennyiben nincs, megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést bezárom.

Gaál Lajos  
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika  
jegyző

Hitelesítő:

Makovics Zoltánt