

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2009. március 25-én.

Ülés helye: Kincses József Általános Iskola

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Srutek Gabriella, Nagy Péter, Tordáné Petrik Etelka, Vöröskői István képviselők, Gaál Lajos polgármester, Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: Tisztelettel köszöntöm a Jegyző asszonyt, a kesztölci Szlovák Önkormányzat elnökét, képviselőhölgyeket és urakat, az intézményvezetőket, Dr. Kéninger Anna házi gyermekorvost, Dr. Bús János házi orvost, Kosztka Gáborné védőnőt, Horváth Zoltánné szociális előadót, Siska Gábor ÖTE parancsnokot, és a megjelent kollégákat és érdeklődőket.

A testület szeretné, hogy ha éreznék az intézményeink, hogy fontosak nekünk, az intézmény is, a dolgozók is. Megismerni napi gondjaikat, hogyan alkotnak és a szünetben kötetlen beszélgetés formájában is eszmecserét folytatunk. Ezért úgy döntöttünk, hogy egyik alkalommal kihelyezett testületi ülést tartunk. Tisztelettel köszöntöm a plébános urat, tessék helyet foglalni!

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 9 fő, az ülés határozatképes

A napirendi pontok:

1. Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről.
2. Az egészségügyi ellátás helyzete, ezen belül a gyermekorvos, a házi orvos és a védőnő beszámolója
3. A szociális helyzet
4. Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2008. évi munkájáról
5. A sportpálya bérleti szerződésének tárgyalása
6. Dorogi Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosítása
7. Szociális kerekasztal létrehozása
8. Szociális rendelet módosítása
9. Közfoglalkoztatási tervzet megbeszélése
10. Alapító okiratok módosítása
11. Oktatási intézmények társulása, és
12. Egyebek.

Kérdezném a képviselőtársakat, van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben egyetértünk az előbb felsorolt napirendekkel, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk. Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az előterjesztett napirendeket elfogadta!

1.) Napirendi pont

Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Gaál Lajos: A kiküldött beszámolóhoz két kiegészítést teszek:

Az egyik: a kesztölci hegyközség borversenyt szervezett a kesztölci szőlősgazdák számára. Két képviselőnk is eredményesen szerepelt a megmérettetésen. Hertlik Mihály ezüstérmet, Szívek Péter pedig bronz- és aranyérmet kapott. Szívek Péter ezzel az eredménnyel elnyerte az önkormányzat különdíját, amelyet idén 3. alkalommal adtam át a legjobb eredményt elért kistermelőnek. Gratulálok a képviselőtársaimnak.

A másik: ma érkezett egy értesítés, hogy az IKF, az Integrált Közösségi Szintér fejlesztésére beadott pályázatunk a pályázatás első fordulóján sikeresen túljutott. A Művelődési Ház teljes felújítására 40 millió forintos értékben beadott pályázatunkat most már beadhatjuk a második, a végleges fordulóra Van-e ehhez valakinek hozzáfűznivalója vagy kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért az előbb elhangzott beszámolóval és a kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal elfogadta!

2.) Napirendi pont

Az egészségügyi ellátás helyzete, ezen belül a gyermekorvos, a házi orvos és a védőnő beszámolója

Gaál Lajos: Javaslom, az először hallgassuk meg Kéninger Anna gyermekorvost. Megkérdezném a doktornőt, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Kéninger Anna: Nem, köszönöm szépen. De ha van valakinek kérdése, akkor szívesen válaszolok.

Gaál Lajos: Képviselőtársak, akinek van kérdése a beszámolóval kapcsolatban, az kérem, tegye meg! Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki elfogadja Dr. Kéninger Anna házi gyermekorvos tájékoztatóját, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadta!

Dr. Bús János házi orvos tájékoztatóját is kapta meg a tisztelt testület. Megkérdem a doktor urat, hogy szeretné-e kiegészíteni szóban a beadott anyagot?

Dr. Bús János: Nem, köszönöm!

Gaál Lajos: Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Kochnyák Sándor: Doktor úr! Azt írja: Körzetemben folyamatosan végzünk krónikus betegek gondozását. Ez miben nyilvánul meg?

Dr. Bús János: A gondozásnak többféle ága van. Például a magas vérnyomásos betegek. Itt beírtam, hogy hány van. A cukorbetegeknek a gondozása, a vérszír-eltérések, a koleszterin, és a többi. A mozgásszervi betegségek, a gyomor-bélbetegségek, idegrendszeri-pszichiátriai betegségek, vesebetegek gondozása, és esetleg még ami van.

Kochnyák Sándor: Ezeket a betegeket szakorvosi vizsgálatokra is elküldik?

Dr. Bús János: Természetesen! Sajnos nem mindeni megy el.

Nem mindenkit, aki vállalta, az vállalta, aki nem, az meg nem megy.

Gaál Lajos: Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért az előbb elhangzott beszámolóval és a kiegészítéssel, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal elfogadta!

A következő, még a második napirenden belül, Kosztka Gáborné védőnőnek a tájékoztatója. Megkérdezném, hogy szeretné-e kiegészíteni?

Kosztka Gáborné: Nem.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Képviselőtársak, van-e kérdése valakinek? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a védőnő tájékoztatóját, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadja a védőnői tájékoztatót.

3.) Napirendi pont

A falu szociális helyzete

Kochnyák Sándor: Én csak annyival szeretném kiegészíteni a beszámolót, hogy azt idén, ebben a három hónapban ugyanannyian kértek segílyt, mint 2008-ban egész évben. Úgyhogy a falu szociális helyzete bizonyosan romlik. Nagyon romlik!

Gaál Lajos: Köszönöm. Van-e még valakinek? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a falu szociális helyzetéről kapott tájékoztatót a kiegészítéssel, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület a falu szociális helyzetéről szóló beszámolót 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

4.) Napirendi pont

Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról

Gaál Lajos: Siska Gábor ÖTE parancsnok nagyon részletes beszámolót küldött nekünk. Megkérdezem a parancsnok urat, hogy szeretné-e kiegészíteni?

Siska Gábor: Nem, várom a kérdéseket.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen! Kérem a képviselőtársakat, hogy van-e kérdés?

Makovics Zoltán: Láttam az éves költségek között, hogy az idei évben 1 millió forint összes minimális költséggel számolt az Egyesület. Ha marad az önkormányzattól csak az a félmillió forint, amit eddig is tudtunk biztosítani az Egyesület működéséhez, akkor a maradék 500 ezer forintot, azt pályázati pénzből föl lehet ilyen célra használni, vagy ezt csak beruházási célokra lehet? Ugye ilyen 50-50%-os pályázati lehetőség van?

Siska Gábor: Úgy tudom, hogy fel lehet használni, nem érkeztek meg az idei pályázati kiírások. Ennek több oka is lehet. De bízom abban, hogy több lehetőséget kapunk a pályázatok révén is, tehát a felhasználás tekintetében.

Makovics Zoltán: Tehát akkor az elvi lehetősége megvan annak, hogy ha ezt az 500 ezer forintot megkapja az Egyesület, akkor más a közpályázatból gyűjti be, és akkor a működőképessége megmarad?

Siska Gábor: Igen, ez volna a cél!

Makovics Zoltán: Akkor annyi kérésem lenne, hogy ha mégsem így valósul meg, akkor térjünk erre vissza még egyszer. Mert akkor –gondolom- likviditási problémák lesznek.

Siska Gábor: Nyilván ebben a recessziós időszakban nem várhatunk csodát mi sem, ehhez nekünk is alkalmazkodni kell.

Gaál Lajos: Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tájékoztatóját a kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

5. Napirendi pont

A sportpálya bérleti szerződésének tárgyalása

Gaál Lajos: Előzménye, hogy vezetőségváltás történt az Egyesületnél. Úgy gondoltam, hogy–utólagos engedelmekkel-, az új vezetést várjuk meg, és vele kössük meg a sportpálya használatára a szerződést. Eddig nem volt olyan szerződés, aminek alapján beszabályozták volna az ott végzett tevékenységet. Ezért én megkértem a jogászunkat, hogy dolgozzon ki egy alapszerződést, amit mindenki megkapott. Megkérném akkor először a bizottságot, hogy mondja el a véleményét.

Kochnyák Sándor: Megtárgyaltuk, és több javaslatunk van:

1. A második pontban leírt „határozatlan időre” helyett arra az időre adjuk át a sportpályát meg a létesítményeket, míg az elnöki megbízatás tart. Ha esetleg új elnök lesz, akkor új szerződést kössünk vele.
2. A szerződésbe vagy a mellékletében legyen benne az edzések időpontja, a tavaszi, őszi időnyben.
3. Az intézmények vezetői, és a települési rendezvények szervezői szabadon dönthessenek a büfét biztosító vállalkozó személyéről, amikor rendezvénye van a falunak.

4. Intézmények rendezvényei és önkormányzatok rendezvényei időpontját előzetes egyeztetés alapján meg kell beszélni, hogy ne ütközzünk egymás programjába.
5. A település lakói részére biztosítva legyen a pályahasználat edzéseken kívül is.
6. A büfé érvényes engedély esetén is csak kizárólag bajnoki forduló napján üzemeljen.

Makovics Zoltán: A 10-es paragrafus, amiben arról van szó, hogy milyen módon tudjuk felmondani a szerződést, én szeretném bevenni nemcsak a hetes pontot, amikor arról van szó, hogy a fenntartás, működéssel kapcsolatos költségeket, hogy ha nem fizetik, hanem a 9-es pontban lévő, általánosan jó gazdaként használva az épületet, tehát, ha a 9-es pontot is megsértik, akkor is szüntessük meg velük a szerződés.

Nagy Péter: A bizottság első javaslatával, hogy ne határozatlan időre adjuk ki, hanem az elnök személyéhez kössük, ezzel nem tudok egyetérteni, mert ez egy egyesület, ez egy sportegyesület, aminek meg kell adni az őt megillető rangot. Az egyesület nem az elnökből áll. Tehát ez nem jelentheti azt, hogy „amíg Te vagy az elnök, addig adjuk, utána majd meglátjuk”. Ez az egyesület belső életébe való, nem helyes beavatkozás lenne szerintem. Ha korlátozni akarjuk, meg lehet minden további nélkül csinálni, hogy ezt egy évre adjuk. Ezt év végén újra köthetnénk, ha semmi nem merül fel, bele lehet venni egy olyan pontot, hogy minden évben –mit tudom én- egy november év végi határidővel mindkét fél közli a másikkal, hogy év végétől felmondja. Hogy ha nem, automatikusan egy évvel meghosszabbítja.

Gaál Lajos: Azt tudom elképzelni, hogy a szerződést évente felülvizsgáljuk.

Nagy Péter: Benne van az elszámolási kötelezettség, és a beszámolójukat elfogadjuk, akkor ez jelentheti egyben a hosszabbítását a szerződésnek. Ha nem, akkor az nyilván a szerződés végét is jelenti.

Gaál Lajos: Tehát itt úgy lehetne javasolni, hogy határozatlan időre, de évenkénti felülvizsgálattal. Azért annyit hagy mondjak el, hogy az egyesületnek a vezetőségét 4 évre választották. Tehát 4 évenként meg kell újítani a vezetést, azért gondolt a Sportbizottság arra, hogy a vezetőségválasztással egyben egy felülvizsgálata lenne a szerződésnek, és az új vezetőséggel újrakötnénk.

Nagy Péter: Az rendben van, de egy elnök bármikor változhat. Lehet, hogy 4 év alatt 3 elnök lesz.

Kochnyák Sándor: Volt ilyen, csak nem az elnökben volt a hiba. Úgyhogy a ciklus maradjon, hogy ciklusonként.

Nagy Péter: Azt is lehet, hogy 4 évre. Mindegy, csak az elnököt hagyjuk ki.

Gaál Lajos: Én az évenkénti felülvizsgálattal javaslom, amikor úgy is beszámol a felhasznált javakról.

Nagy Péter: Jó. Én csak egy módosítási javaslathoz fűztem véleményt, tehát ha azt nem javaslod, akkor így nem.

Gaál Lajos: Akkor az előterjesztett módosítások egy plussz módosítással szaporodtak, mégpedig azzal, hogy a szerződést határozatlan időre, évenkénti felülvizsgálattal egészítsük ki.

Makovics Zoltán: Illetve az eredeti szerződés 9. paragrafusa.

Gaál Lajos: A 9. paragrafus kerüljön még bele a tízes pontba, a hetes után!

Megkérdezem a tisztelt képviselőtársakat, hogy van-e még valakinek kiegészítenivalója? Amennyiben nincs, aki egyetért a kiküldött szerződés Sportbizottság, Nagy Péter és Makovics Zoltán által javasolt változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalva, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
9/2009.(III.25.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete a sportpálya bérleti szerződését az itt elhangzott módosításokkal elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2009. május 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

6. Napirendi pont

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás megállapodás-módosítása

Gaál Lajos: Az előterjesztett módosítás lényege, hogy a Kistérség biztosítja a térségi település lakossága számára a pedagógiai szakszolgálat igénybevételét az alábbi területeken:

- nevelési tanácsadás
- logopédiai ellátás

A fenti pedagógiai szakszolgálati feladatokat a társulás a Dorog Városi Pedagógiai Szakszolgálat és egyéb szolgáltatók útján látja el. Finanszírozása a következőképpen alakul, a társulás várható pénzmaradványából 8 millió forint, a megyei támogatás 5 millió forint, a települések hozzájárulása 3,3 millió forint.

Makovics Zoltán: Ha esetlegesen nem lesz pénzmaradvány, mi lesz ennek a sorsa a jövőben? Mert lehet, hogy most van, de tudunk-e számítani folyamatosan?

Gaál Lajos: Mivel a megyétől egy évre történt ez a feladatátvállalás, ezért minden évben újra kell tárgyalni a térségnek is és a megyének is ezt a tevékenységet, ez a megállapodás a 2009. költségvetési évre szól. Gondolom észrevettétek, hogy a 750 ezer forintos hozzájárulásunkból 240 ezer forint lett. Ez köszönhető annak is, hogy többen lobbiztunk, és több helyet megjártunk, hogy a megye mellett a térség is támogassa. Ez a pénzmaradvány már a rendelkezésünkre áll a 2009. évben, csak azért nem tudjuk hosszabb időre megkötni, mert a megye is csak erre az egy évre adta az 5 milliót. Tehát innentől kezdve a jövőre újra kezdődik a tárgyalás, hogy a megye átadja, illetve a dorogi térség átvállalja, és milyen pénzügyi támogatottsággal. Amikor az előző előterjesztés készült, ez akkor még csak terv volt, de ezt most már a térségi pénzügyi bizottság által is javasolt és elfogadta a térségi tanács. Ezt kell megerősítenie a képviselőtestületeknek.

Van-e még valakinek? Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
10/2009.(III.25.) számú határozata**

Kesztlőc Község Képviselő-testülete a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

a III. fejezet „A társulás részletes feladatai – Közoktatási feladatok 2.) pontja: Biztosítja a térségi település lakossága számára a pedagógiai szakszolgálat igénybevételét az alábbi területeken:” kiegészül az alábbiakkal:

- nevelési tanácsadás
- logopédiai ellátás

Ugyanezen bekezdés 3.) pontja az alábbiak szerint módosul:

A fenti pedagógiai szakszolgálati feladatokat a társulás a Dorog Városi Pedagógiai Szakszolgálat és egyéb szolgáltatók útján látja el.

A III. fejezet „A társulás részletes feladatai –

Az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések, a

Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat 4.) a.) pontja: A költségek viselése és megoszlása:

A jelen társulásban résztvevő önkormányzatok a feladatellátás költségeit a települések lakosság számának arányában viselik.” kikerül a társulási megállapodásból és ennek megfelelően az ezt követő b.) pont a.) pontra, a c.) pont b.) pontra és a d.) pont c.) pontra módosul.

Felelős:Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. március 31.

7.) Napirendi pont

Szociális kerekasztal létrehozása.

Gaál Lajos: Itt tudjuk azt, hogy elindult egy újfajta szociális támogatási rendszer, ennek része, hogy létre kell hozni egy szociális kerekasztalt. Megkérem a Szociális Bizottságot, hogy mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban.

Kochnyák Sándor: Mi csak javasolni tudjuk ezt az egész kerekasztalt, hogy alakuljon meg, mert igazából tényleg szükség van erre.

Gaál Lajos: Van-e még valakinek hozzáfűznivalója? Akkor, aki elfogadja az előterjesztést a szociális kerekasztal létrehozására, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm.

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

11/2009.(III.25.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális rendelet egészüljön ki a Szociálpolitikai kerekasztal létrehozásáról szóló 1. számú függeléssel a következők szerint:

A Szociális Kerekasztal tagjai:

1. Szociális Bizottság elnöke
2. Polgármester
3. Házi orvos
4. Gyermekorvos
5. Védőnő
6. Családsegítő és gyermekvédelmi Szolgálat helyi munkatársa
7. Iskola igazgatója
8. Óvoda vezetője
9. Idősek Klubja vezetője
10. Oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei
11. Szociális ügyintéző

Határidő: 2009. április 10.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

8. Napirendi pont

A szociális rendelet módosítása

Gaál Lajos: Az előterjesztést megkapták a Képviselők. Van-e valakinek kérdése?

Nincs.

Aki elfogadja az előterjesztést a szociális rendelet módosításához, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletmódosítást fogadta el:

**Kesztlőc Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2009.(III.25.) számú rendelete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló,
a 2/2009.(I.28.) és a 17/2008.(XII.18.) számú rendeletekkel módosított 6/2008.(IV.30.)
számú rendelet módosításáról**

9. Napirendi pont

Közfoglalkoztatási terv

Gaál Lajos: Az Út a munkához projekt elindult, ennek keretében kell elkészíteni a Közfoglalkoztatási tervet.

Makovics Zoltán: Javaslom, hogy kerüljön bele a Művelődési ház és a Községi klub, hogy ott is lehessen ilyen tevékenységet ellátni. A másik, hogy én láttam egy olyan felsorolást benne, ugye, amibe az van meghatározva, hogy ezek a személyek milyen kritériumok alapján jogosultak ellátásra. Tehát, hogy jelentkezniük kell, bizonyos időnként azokra a munkahelyekre, amit kijelölünk a számukra. Olyat bele lehet vinni, hogy a munka minősége. Előfordulhat, hogy valaki több kárt okoz, mint hasznot. Semmi nem kötelezi őket arra, hogy meg is kell felelni.

Bognárné: Közvetlen a munkafelügyeleten múlik, hogyan dolgoznak.

Makovics Zoltán: Jelen csak az van benne, hogy meg kell jelenni, és ne legyen ittas. Ha ezen túl, ha egész nap ül, akkor is meg fogja kapni ezt a pénzt.

Bognárné: Akkor el kell zavarni haza, igazolatlant kap, pontosan ugyanúgy, mint egy más munkahelyen. Akkor, amikor ő már foglalkoztatott, már munkaviszonyban van.

Gaál Lajos: Innentől kezdve a Munka Törvénykönyve vonatkozik rá is, és amennyiben a munkáját nem végzi el, vagy nem megfelelően végzi el, akkor elbocsátjuk, és onnantól kezdve megszűnik a jogviszony.

Nagy Péter: Jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy van-e valami korlátozás? Ha lehet külterületen foglalkoztatni, akkor én javasolnám beletenni majd oda valahogy, hogy a környező külterületek takarítását. Itt össze lehetne fogni, mert teszem föl, én adok egy rakodógépet, ott van 10 ember, szedik össze a szemetet, valahonnan jön egy teherautó, aztán viszi el. Mert bele fogunk fulladni itt a szemétbe.

Gaál Lajos: Magánterületen is lehet?

Bognárné: Elvileg nem mehetnek külterületi magánterületre, mert az birtokháborítás, de hát gondolom, hogy ezért senki nem fog tiltakozni az ellen. Előzetesen egyeztetni kellene a tulajdonosokkal.

Nagy Péter: Ezek mind utak melletti területek.

Gaál Lajos: Ha nincs több, szavazásra bocsátom a dolgot.

Aki az közfoglalkoztatási tervet az előbb elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

12/2009.(III.25.) számú határozata

Kesztlőc község Képviselő-testülete az elhangzott módosításokkal elfogadja az előterjesztett Közfoglalkoztatási Tervet.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

10. Napirendi pont

Az alapító okiratok módosítása

Bognárné: Az óvoda tavalyi módosításánál már beszéltünk róla, hogy minden évben, legkésőbb március 31-ig felül kell vizsgálni az óvodai férőhelyek számát. Ez idén is megtörtént. Az előzetes adatok alapján 100 gyermek számára lehet és kell megállapítani a férőhelyek számát. Eleshetünk pályázatoktól, ha ez a szám rosszul van megállapítva.

Gaál Lajos: Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Akkor két részre bontjuk. A 10. napirend első része. Aki az óvoda alapító okiratának módosításához a Jegyző asszony által előterjesztett kiegészítéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

13/2009.(III.25.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete a Napköziotthonos Óvoda férőhelyinek számát 100 főben állapítja meg. Ezzel a határozattal módosítja az óvoda Alapító Okiratát.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Szükséges az Idősek Klubja megszüntető határozatának kiegészítése az előterjesztés szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

14/2009.(III.25.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete kiegészíti az Idősek Klubja Alapító Okiratát visszavonó 132/2008.(XII. 10.) számú határozatát a következőkkel:

- A megszüntető szerv neve: Kesztlöc község Önkormányzata
- A megszüntetett intézmény felügyeleti szerve: Kesztlöc község Önkormányzata
székhelye: Kesztlöc, Szabadság tér 11.
- A visszavonás határideje: 2008. december 31.

A költségvetési szerv megszüntetésére az Áht. 90.§. (1) bek. c) pontja alapján került sor.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. március 30.

11. napirendi pont

Oktatási intézmények társulása

Gaál Lajos: Leírtam előterjesztésemben, hogy hogyan jutottunk el idáig. Tegnap nap folyamán a térségi tanács elnöke támogatásáról biztosította két önkormányzatot.

Makovics Zoltán: Több kérdést is felírtam. Egyik, hogy nem tudom, hogy a szerződésben a vezetők kinevezéséről nincsen szó, hogy az milyen módon történne meg. Alapvetően ugye, maga a társulásnak az igazgatója, tehát a központi vezetője az milyen módon lenne kinevezve, és hogy jelenne meg?

Bognárné: Amikor a társulási megállapodást előterjesztjük, az lesz a vitaanyag. Arról kellene dönteni, hogy a képviselőtestület fenntartja-e társulási szándékát.

Nagy Péter: Annak idején meghallgattuk a csolnoki polgármestert. Meggyőző volt minden, amit mondott. Szakmailag és pénzügyileg mindenképpen sokkal előnyösebb. Konkrét kérdésem az, hogy nem járnánk-e jobban, ha Piliscsév is benne lenne?

Bognárné: Föl lett vetve Piliscsévnek is ez a kérdés. Az idő rövidségére hivatkozva hátrították el, mert ők már régóta foglalkoznak egy bölcsődés korú csoport létrehozásával az óvodában. Ők ezzel vannak foglalkozva. A leányvári polgármester hívta fel a csévi polgármester asszonyt, akkor azt mondta, hogy ez már késő. Ha hárman lennének, gyakorlatilag csak a közös költségek oszlanának háromfelé.

Gaál Lajos: Én is beszéltem a csévi polgármester asszonnyal is, aki közölte, hogy idén nem. Nem zárta ki azt, hogy jövőre nem jönnének szívesen hozzánk. Ő már amikor a Csolnok elutasított bennünket, akkor letett róla, meg a testület is. Inkább az óvodai bővítés felé fordultak.

Makovics Zoltán: Visszatérve az előterjesztésre, március 31-ig elfogadjuk a társulást elvielben, illetve összeállítunk egy menetrendet, elvi feladattervet elindítunk, és akkor utána fogjuk megbeszélni a részleteket, és akkor arról lesz itt még sok-sok egyeztetés.

Gaál Lajos: Ez a mai elvi döntésünk ez nem kötelező érvényű ránk nézve. Ha valamilyen nyomós ok miatt azt mondjuk, hogy idén nem tudjuk beindítani, akkor nem indítjuk be.

Mészáros János: Azért én nem gondolom, hogy ez ilyen egyszerű, hogy ha idén nem tudjuk beindítani, nem indítjuk be, mert akkor az intézményigazgatói állással kell valamit tennünk. A másik, amiben csatlakoznék a Péterhez, hogy azok az előre látható megvonások az OKM-nél, azok egy olyan mértékű struktúrára, struktúraváltást fognak okozni az oktatásban is, ami véleményem szerint mindenképpen fogja érinteni az iskolatársulásokat. Egy nagyméretű mozgás fog beindulni, és azt gondolom, hogy az iskolatársulásokat is ez fogja érinteni. Abból a szempontból azért mégiscsak érdemes átgondolni azt a kérdést, hogy mondjuk a két iskola hozza létre ezt az iskolatársulást. Annak milyen most látható következményei vannak, kiszámítható következményei. Gondolok itt akár az utaztatásra, és ebben a legjobb variáció az, hogy mondjuk a pedagógusoknak kell utazni. És történt-e például felmérés, hogy mekkora tantestülettel rendelkezik, illetve hát a tantestület az hogyan működik? Mekkora Leányváron? Hogyan lehet ezt majd racionalizálni? Hiszen itt nekünk az a célunk, hogy munkahelyeket megtartsunk, és ezek a munkahelyek ugye minőségi fejlődést, minőségi fejlesztést is jelentsen. Tehát nem csak az a lényeg ebben az egészben, hogy többletfinanszírozáshoz jussunk. Na, most ebből a szempontból másképp látom a gyerekek a fekvését egy olyan nagykoalícióban, ami Csolnokon volt, és másképp látom, ami ebben az új felállásban van. Nem azt akarom ezzel mondani, hogy én ellene vagyok, csak gondolkodtam.

Gaál Lajos: Én pontosan azt láttam volna egy nagyon nagy veszélynek, ha Csolnokhoz csatlakozunk, és ezek a megszorító intézkedések bejönnek. Csolnokkal nem tudtuk volna realizálni az áttanítást. Mindenképpen azt látom, hogy akármilyen megszorítások is lesznek, betartjuk az előírásokat, és a szakos ellátottságot tudjuk növelni. A kollégáknak óraszámát úgy tudjuk kiszámítani, hogy az mind a két intézményben esetlegesen egy normális lefedettséget őrizzen, és amennyiben esetleg nyugdíjazás, vagy más formában felszabaduló álláshely lesz, azt úgy kell majd tervezni, hogy két intézményre.

Nagy Péter: Arra kell vigyázni az előkészítés során, legyen az az alapszabály, hogy a többletköltségek ne haladják meg a többletbevételeket. Csolnoknál arról volt szó, hogy külön személyzet lesz a vezetésre, a bérszámfejtésre, mit tudom én, tehát, hogy egy központi iroda, apparátus lesz fönntartva. Hát azt nyolcnál valóban meg lehet csinálni, talán még négyenél is vagy háromnál, de kettőnél nem. Szerintem ez a 7 millió 3, ez nem bír el egy főállású, külön főállású intézményvezetőt, meg főkönyvelőt.

Bognárné: Nincs is tervben.

Nagy Péter: Ha a fele megmarad, már akkor is érdemes vele foglalkozni.

Gaál Lajos: Csak egy elvi állásfoglalásról van szó.

Mészáros János: Nekem még a dátumokkal kapcsolatban van kérdésem. Hogy állunk a menetrenddel?

Bognárné: Mivel az előzetes eljárás le lett folytatva, és az Oktatási törvényben meghatározottak úgy nyilatkoztak, hogy támogatják a társulás létrehozását, még a héten elindítjuk az intézményvezetőkkel az intézkedési terv megfogalmazását.

Hertlik Mihály: Ha elméletileg csak meghatározott célokra költhetjük el azt a pénzt, amit kapunk, megéri akkor egyáltalán?

Gaál Lajos: Igaz, hogy oktatási célokra fordíthatjuk, de ennyivel kevesebbet kell betennünk a falu költségvetéséből az oktatáshoz.

Makovics Zoltán: Tehát minden évben több, mint 50%-ot raktunk már hozzá.

Gaál Lajos: Van-e még valakinek kérdése? Nincs.

Akkor szavazásra bocsátom a dolgot. Amennyiben a képviselőtestület egyetértését adja az oktatási társulás Leányvárral történő társulásához, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 15/2009.(III. 25.) számú Határozat

Leányvár község és Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kötelező általános iskolai oktatási és óvodai nevelési feladatuk megvalósítására a Leányvár „Grundschule” Általános Iskola és Kesztölci Kincses József Általános Iskola, valamint a Leányvár Napköziotthonos Óvoda „Kindergarten” és a Kesztölci Napköziotthonos Óvoda közös alapítására és fenntartására közoktatási intézményfenntartó társulást kívánnak létrehozni **leányvári székhellyel**, a következő feltételekkel:

- 1.) A kötelezően ellátandó oktatási-nevelési feladatokat a közös intézményben alkalmazott pedagógusok – kötelező óraszámuk terhére - mindkét intézményben teljesítik
- 2.) a kötendő társulási megállapodásban a társulás formájának „a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 9. § -t választják.
- 3.) A Kincses József Általános Iskola Kesztölc és a Napköziotthonos Óvoda Kesztölc beolvadás következtében a társulás gesztorintézményeinek tagintézményévé válnak.

Felkéri az intézményvezetőket, hogy a közoktatási intézkedési tervet készítsék el a szakértői véleményezéshez..

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont

Egyebek

1.

Gaál Lajos: Pályázatot nyújtunk be az óvoda és az általános iskola nyílászáróinak cseréjére a Közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére kiírt 8/2009. ÖM rendelet alapján. A pályázatot az Államkincstárhoz kell eljuttatni. Az óvoda esetében a pályázat teljes költsége 3.926.789.- Ft ebből önrész 785.358.-. Az iskola esetében 4.303.640.- Ft, ebből önrész 860.728.-Ft.

Szavazásra bocsátom a kérdést, aki támogatja a pályázatok benyújtását az ismertetett feltételekkel, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
16/2009.(III.25.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete a 8/2009.(II.26.) ÖM rendelet szerinti, „a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevétele” tárgyában pályázatot nyújt be a Napköziotthonos Óvoda Kesztlőc Cseresznyéshát utca 2. nyílászáróinak cseréjére.

A pályázat teljes összege: 3.926.789 Ft

Ebből önrész: 785.358 Ft, melyet a Képviselő-testület 2009. évi költségvetése terhére biztosít.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. április 2.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
17/2009.(III.25.) számú határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete a 8/2009.(II.26.) ÖM rendelet szerinti, „a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevétele” tárgyában pályázatot nyújt be a Kincses József Általános Iskola Kesztlőc, Iskola utca 68. nyílászáróinak cseréjére.

A pályázat teljes összege: 4.303.640 Ft

Ebből önrész: 860.728 Ft, melyet a Képviselő-testület 2009. évi költségvetése terhére biztosít.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. április 2.

2.

Gaál Lajos: Együttes előterjesztés érkezett egy részről Makovics Zoltán képviselő úrtól, másrésztől a Szent Kelemen plébánia hivatal, Tisztelendő úrtól. A templom belső felújításával kapcsolatos hozzájárulásról van szó. Ahogyan kaptatok az előterjesztésben, Makovics képviselő úr 10%-ot javasolt, a plébános úr pedig levelében kéri, hogy támogassuk –ha jól emlékszem- 1 millió forinttal. 1,4 millió a hiány, hogy támogassuk valamennyivel.

Makovics Zoltán: Az önálló indítványomat még azelőtt írtam, mielőtt kaptuk volna ezt az írásbeli megkeresést plébános úrtól. Ha érkezett ezzel párhuzamosan egy másik is, akkor tárgyaljuk azt is.

Plébános úr: Én őszintén köszönöm, hogy ha tetszenek hozzá segíteni valamit.

Gaál Lajos: Akkor átadom a szót a képviselőtársaimnak. Mivel Makovics képviselőtársunk visszalépett, így egy indítvány maradt. A plébános úr előterjesztése, amelyben kéri, hogy 1 millió forinttal támogassa az önkormányzat a belső felújítási munkálatait. Most olyan helyzet állt elő, hogy községünk műemlék temploma felújításra szorul, és itt kell nekünk állást foglalni, hogy támogatjuk-e vagy nem. Én javaslom a támogatását mindenképpen.

Hertlik Mihály: Azt gondolom, ha tudunk költeni a Vendel szoborra, akkor illenék erre is áldoznunk pénzt, de én nem tudom, hogy el tudjuk-e most ezt dönteni, ezért ezt a Pénzügyi

Bizottságnak meg a pénzügyi osztálynak át kellene néznie először. Mert azért ez egy elég komoly összeg.

Mészáros János: Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy miért most? Minden évben, amikor az állami költségvetésnek megtörténik az elosztása, a nagy intézmények is megpróbálják a támogatás alapján a saját költségvetésüket kialakítani. Ennek alapján a Esztergom-Budapesti Főegyházmegye minden évben, február végén, ugye az a legkorábbi időpont, amikor a gazdasági tanács a beérkezett kérelmekkel –ezek nagyrészt támogatási kérelmek-, az adott tárgyévre vonatkozó felújítás és egyéb ilyen kérelmeket tartalmazza, tárgyalják meg. A gazdasági tanács legkorábban március első harmadában értesíti azokat, illetve tájékoztatja a kérelmet beadókat, hogy pontosan mi is történt. Az előző évekhez képest annyi volt itt a különbség, hogy egy nagyon hosszú munkának vagyunk majdnem a végén. Egy 19. századi műemlékről van szó, aminek a Balassa múzeum igazgatója szerint rendkívül sok eleme egy régi templomnak az elemeit tartalmazza. A főegyházmegye is a szívéen viselte, hogy a templom és a plébánia felújítása megtörténjen teljes mértékben. Ezt tükrözi az, hogy ez évet kivéve minden évben megkaptuk a maximális igényelt támogatást. Ebben az évben kétlépcsős volt a támogatási kérelem. Tehát azt jelentette, hogy be kellett adni a költségvetést és a támogatási kérelmet, és volt egy első szűrő. És akiknek nem fogadták el, vagy nem tartották indokoltnak a támogatási kérelmüket, azok kiestek az első szűrőn, és így a gazdasági tanács elé már csak a második, tehát a megmaradt igények kerültek be. Ezek között volt a kesztölci plébániának is a kérelme. Tehát ebből a szempontból azt gondolom, hogy a fontosság az megmaradt. Ugyanúgy fontosnak tartották, hogy be tudjuk fejezni azt a munkát, amit elkezdtünk. A költségvetésnek a szűkössége az azt jelentette, hogy nagyon sok kérelem nem kapta meg a teljes támogatást. Ez történt Kesztölcnél is, 1,4 millióval kisebb támogatási összeget kaptunk meg. Ehhez kértük ezt a segítséget. A dátum, ami fontos a mi szempontunkból, az pünkösöd lenne. Egyrészt az elsőáldozók és a bérházasok szempontjából, hiszen akkor azért egy jóval népesebb látogató- vagy vendégsereggel számoltunk. Egyrészt. Másrészt, ezeket a ceremóniákat nem lehet lebonyolítani a templomban a jelen helyzetben. Márpedig addig nem lehet elbontani az állványzatot, amíg a munka be nem fejeződik. Ez a két határidő az, ami minket szorít. Ha áprilisi döntés, azt hiszem, az abszolút tartható. Itt igazából a kifizetés az bonyolítható le akkor, amikor elkészült a munka. És megvan a teljesítmény-igazolás.

Ez az összeg az utolsó részletet is jelenti adott esetben. Szerint az áprilisi döntés nincsen későn. Én szerintem igazából ennek a javaslatnak a következtében egyetlen dolgunk lesz: a támogatást helyesnek tartja, nem tartja helyesnek. Hogy a támogatás mértéke milyen, azt pedig a Pénzügyi Bizottság megvizsgálva a lehetőségeket úgy is jelezni fogja egy hónap múlva.

Gaál Lajos: Első körben felteszem a kérdést. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzatunk támogassa a plébánia felújítását, és bízva meg a Pénzügyi Bizottságot, hogy a fedezet előterjesztéséről gondoskodjon, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 18/2009.(III. 25.) számú Határozat

Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a plébánia felújítását. megbízza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a fedezet előterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: következő testületi ülés

Gaál Lajos: A második kör pedig, amikor összegszerűen tesz javaslatot a Pénzügyi Bizottság, ez akár 1 millió forint is lehet. A Pénzügyi Bizottság megvizsgálja, és előterjeszti a következő testületi ülésünkön.

3. Lomtalanítás

Gaál Lajos: A korábbi évek tapasztalatai alapján a lomtalanítás három részre bomlik. Az első részben a szokásos lomtalanítás a házak előtt. Ez 31-én történik. 31-én történik az elektronikai eszközök és elektromos háztartási gépek elszállítása is. Ennek a gyűjtése a klubudvarban történik, és 31-én 17 órakor szállítja el a cég. A gumiabroncsok elszállítása ingyenes, a volt Jónás-tüzip területén gyűjtjük. Hétfőn 8-15-ig és kedden 8-15 óráig.

Gaál Lajos: Kértem a mai napon Krasula János őrnagy urat, a Dorogi Kapitányság vezetőjét, hogy keddre biztosítson egy járőr kocsit a faluba, az esetleges atrocitásokat elkerülhessük. Gondot okoz a magánterületek sérelmére elkövetett lopások, rablások. Természetesen emellett az önkormányzat dolgozói is a terepen lesznek. Megkérem a helyi tűzoltók ráérő tagjai, hogy ők is kapcsolódjanak bele.

4.

Gaál Lajos: Tegnap napon sikerült megegyezni a kőbánya vezetőjével és igazgatójával, hogy körülbelül 50 köbméter, tehát 10 TÁTRA fuvarnyi agyagos murvát kapunk azoknak az utaknak a kátyúzására, amelyek nem aszfaltozott burkolatúak.

5. Koromné Budai Eszter ingatlanvásárlási kérelme

Gaál Lajos: A Pénzügyi Bizottságnak volt egy áthúzódo ügye.

Hertlik Mihály: Bizottságunk utána érdeklődött a külterületi legelő áraknak, és vitaindítóként 55 forintos árat javasol. A Pénzügyi Bizottság azért javasolja ezt az árat a 0116/72 helyrajzi számú területre, mivel hajlandóságot mutatott arra, hogy a beékelődő 0116/73 hrsz.-ú, 1029 m² területű önkormányzati ingatlant is hozzávásárolja. Így a két ingatlan m² ára a javasolt 55.- Ft lenne.

Gaál Lajos: Itt azért mérlegelnünk kell azt is, hogy egy terület hasznosítása az nem kis gond. Nem egy napra tervez, hanem az minimum 10 évre. Az önkormányzat nem használja ezt a területet. Támogassuk azokat az embereket, akik a mezőgazdaságból kívánnak megélni, és én a későbbiekben is javaslom az ilyen jellegű hozzáállását az önkormányzatnak.

Képviselőtársak, akkor van egy elhangzott javaslat, 55.-Ft/m² a Pénzügyi Bizottságtól, kérem a hozzászólásokat. Van-e új javaslat? Nincs.

Akkor, aki egyetért az Pénzügyi Bizottság által elhangzott 55.-Ft/m² –es eladási árhoz, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének

19/2009.(III. 25.) számú Határozat

Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti Koromné Budai Eszter részére az önkormányzat tulajdonát képező K/166/72 hrsz.-ú 11277 m² területű, gyepterületi ágú ingatlant 55.-/m² áron, 620.235.- Ft értékben és a K/166/73 hrsz.-ú 1029 m² területű, gyepterületi ágú ingatlant 55.-/m² áron, 56.595.- Ft, mindösszesen 676.830.-Ft azaz hatszázhetvenhatezer-nyolcszázharminc forint értékben. Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. május 31.

6.

Hertlik Mihály: Pünkösöd is szóba került. Tavaly pünkösdkor állították a keresztet. Lehetne szervezni erre a napra szintén egy délelőtti misét vagy valamit a keresztnél?

Gaál Lajos: Miséről nem beszéltünk, de arról igen, hogy délutáni litánia vagy délutáni imádság. Nem tudtuk, hogy lesz a bérmálás, de egy délutáni litánia az még belefér talán. Itt kérem az egyházi önkormányzat tagjainak segítségét. Hagyományteremtő szándékkal tettük oda a keresztet, az itt elhangzott két javaslatot továbbítsák a plébános úr felé, és közösen megszervezünk. A feljárt szeretnénk addigra elkészíteni úgy, hogy a klubudvaron keresztül egy rézsűn föl, és a rézsűket kiépítve a mezsgyén menve, egy „kiépített” turistaúton föl lehessen menni rendesen.

Mészáros János: Nem tudom, hogy a plébános atya a bérmálás szentségének az adásánál kit kért fel. Talán össze kellene kötni a kettőt. Mert akkor mégis csak emelnék a programnak a fényét.

Nagy Péter: A mezőöri szolgálatról van-e valami hír?

Gaál Lajos: Még tisztázni kell a háttérét, de egyre biztosabb, hogy megoldódik a saját mezőőr alkalmazása. Mellette felmerült egy név a közterület-felügyelő alkalmazására is.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tordáné Petrik Etelkát javaslom. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. 8 igen, 1 tartózkodással a testület megszavazta.

Az ülésen más nem hangzott el, a Polgármester megköszönte a jelenléteket és az ülést bezárta.

Gaál Lajos
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő:

Tordáné Petrik Etelka