

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2009. április 29-én.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Srutek Gabriella, Nagy Péter, Szivek Péter, Vöröskői István képviselők,
Gaál Lajos polgármester,
Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Hölgyeket, Urakat, képviselőket, intézményvezetőinket, bizottsági tagot, Jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 8 fő, az ülés határozatképes.

A következő napirend lett kiküldve:

1. Beszámoló a két ülés között időszakról
2. Beszámoló a Család és Gyermekvédelemről
3. A Dorogi Rendőrkapitányság beszámolója a közrendről és közbiztonságról
4. Beszámoló az Idősek Klubja tevékenységéről
5. Beszámoló a Művelődési Ház és Klub tevékenységéről
6. Hatósági munka a Polgármesteri Hivatalban – Anyakönyvvezetés és népszé-nyilvántartás
7. A 2008. évi zárszámadás
8. Egyebek
9. Sós Andrásné beadványa –zárt ülés keretében

Kérdezem a képviselőtársakat, van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben egyetértünk az előbb felsorolt napirendekkel, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk. Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal az előterjesztett napirendeket elfogadta!

1. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között időszakról

Gaál Lajos: Az írásos előterjesztést megkapták, egyetlen dologgal egészítem ki. A faluban történt tüzeset kapcsán a károsultak 50 e. Ft-os gyorssegélyt kaptak.

Van-e ehhez valakinek hozzáfűznivalója vagy kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért az előbb elhangzott beszámolóval és a kiegészítéssel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott ellene? Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadta!

2. Napirendi pont

Beszámoló a Család és Gyermekvédelemről

Gaál Lajos: Kérdezem a jelenlévő Hölgyeket, hogy kívánják-e kiegészíteni az írásban leadott beszámolót?

Erősné Meszes Mónika: Nem, de kérdésekre szívesen válaszolunk.

Gaál Lajos: A leadott anyag kimerítő tájékoztatást adott, köszönjük a szolgálat értékes munkáját településünkön.

Kérdezem a Képviselőket, hogy a Család és gyermekvédelemről szóló tájékoztatást elfogadják e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
20/2009.(IV. 29.) számú Határozat**

Kesztlőc község Képviselő-testülete a Család és gyermekvédelemről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

A Dorogi Rendőrkapitányság beszámolója a közrendről és közbiztonságról

Gaál Lajos: Kesztlőcön is egyre nagyobb gondot jelent a terjedő fa- és fémlopás, a magánembereknek és az önkormányzatnak jelentős kárt okozva. Átadom a szót Málnás Zsolt őrnagy úrnak.

Málnás Zsolt: Igen, országos jelenségről van szó, önök is látják a médiában, hogy a közüzemi számlákat enyhítendő, nagyon sokan a saját kezükbe veszik a tüzelési probléma megoldását. A korábban „vasazással” foglalkozó emberek is, tekintve, hogy a vasnak lement az ára, ipart váltottak. Nagy károkat tudnak ezekkel a cselekményekkel okozni. Az esztergomi ügyészséggel egyeztetve most egy olyan irányba indultunk el, hogy súlyosabb bűncselekményként sikerül ezeket a jogsértéseket minősíteni azáltal, hogy eddig az volt az irányvonal, hogy az okozott kár nagyjából a tűzifa értékét vettük figyelembe. Most már az elmúlt időszakban az élő fa értékét. Tehát kivágunk egy fát, az talán van 1m³ fa, ami 20-25ezer forintot ér. Az élő fa, mire megnő ugye több év, vagy évtized is kell, ennek van egy ára, és az lehet több-száz ezer forint is ilyen mennyiségű fánál. Teljesen más a minősítése, sokkal súlyosabb bűncselekmény valósít meg ez által az elkövető, és sokkal súlyosabbak ezáltal a bírói ítélezésben is a szankciók.

Vöröskői István: A napokban lehetett találkozni a sajtóban illetve az interneten azzal, hogy az önkormányzatok bizonyos jogosítványokat kapnak a sebesség túllépés mérése, illetve ezzel kapcsolatos eljárásokban. Feltételezem, hogy még nem kiforrott a dolog, hiszen teljesen új információról van szó, tehát amennyiben ezzel kapcsolatban a helyi rendőrségnek lesz információja, akkor azt megköszönnénk, hogy ha tájékoztatást kapnánk róla.

Málnás Zsolt: Igen, egy egyéves rendeletről van szó, amikor tavaly bevezették az objektív felelősséggel kapcsolatos szabályozást, akkor rendelkezett erről a jogalkotó, így lehetőséget biztosított az utak kezelőjének, arra, hogy önállóan, vagy szerződéssel valaki mással együtt sebességet mérjen. A napokban a végrehajtásával kapcsolatos jogszabály jelent meg, ami már kicsit jobban, érthetőbben rendezi. Egy ilyen sebességmérő készülék kihelyezése 7-8-10 millió forintos költséget jelent. Az Önkormányzatok sem állnak olyan jól anyagilag hogy ezt önállóan megfinanszírozzák. Lehetőséget ad a jogszabály arra, hogy a befolyt összegnek egy bizonyos részét – ez nem derül ki még az apróbetűs sorok között sem, hogy mennyit, de az állam visszaforgatná az önkormányzatokhoz, illetve a rendőrséghez illetve szerződés alapján ahhoz a céghez, aki ezt végzi. Viszont ez az egész rendszer az objektív felelősségre alapoz, ennek a szabálynak az értelmében már a rendőrnek nem kell megállítani a szabálysértő vagy jogsértő járműnek a vezetőjét, hanem a jármű rendszáma alapján az országos nyilvántartáson keresztül az üzemeltetővel szemben automatikusan kiszabásra kerül az a büntetés, amit a jogszabály rendel. A jogszabály jelen pillanatban az alkotmánybíróság felé egy felülvizsgálatra van beadva, tehát nem biztos, hogy ez egy hosszú életű dolog lesz, és nem biztos, hogy akár ha most beruházásokat kezd bárki, akár önkormányzatok, akár magánszemély, és eltörlik, mondjuk egy tollvonással ezt az egészet, akkor utána hasonlóképpen az új jogszabály az majd lehetőséget ad. A Nemzeti közlekedési Hatóság és a rendőrség karöltve két vagy három éven belül közel 600db új sebességmérőt fog kiállítani

különböző útszakaszokra. Ennek a felmérése megtörtént, mi is tettünk javaslatot, több út szakasza, ahol baleseti okok miatt lényeges. A 10-es és 117-es utak kereszteződése ebbe a kategóriába esett, a 117-esnek a teljes szakasza, mert annyira veszélyes, hogy oda minden féleképpen. Az önkormányzatnak meg lehetősége lesz arra, hogy a belterületén, ha van olyan útszakasz, ami az ő kezelésében van, és ez valamilyen szinten veszélyesnek tűnhet. De azért kalkulálni kell, hogy ez még így nem éri meg.

Gaál Lajos: Van még valakinek kérdése, képviselőtársak? Ha nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a tájékoztatót az előbbi kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott, ellene. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének 21 /2009.(IV. 29) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete elfogadja a Dorogi Rendőrkapitányság tájékoztatóját Kesztlöc község közrend és közbiztonságról.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. április 29.

4. Napirendi pont

Beszámoló az Idősek Klub tevékenységéről.

Gaál Lajos: Megkérdezem a klub vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kara Lajosné: Nem kívánok.

Gaál Lajos: Köszönöm, képviselőtársak van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki elfogadja az Idősek Klubja beszámolóját, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott, ellene? Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

5. Napirendi pont

Beszámoló a Művelődési ház tevékenységéről.

Gaál Lajos: Megkérdezem a beszámolót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gaálné Kara Valéria: Nem

Gaál Lajos: Képviselőtársak, kinek van kérdése?

Makovics Zoltán: Lassan két év távlatából szeretnék arról néhány szót hallani, hogy fő állású Művelődési ház vezetőként miben változott ez a tevékenység. Bővült, vagy mit sikerült pluszban elérni?

Gaálné Kara Valéria: A programokat illetően lényegesen több van, de szem előtt kell tartani azt, hogy a lakosság igényeihez kell ezt igazítani. Ha az asztalitenisz korábban egy alkalommal volt és rövidebb ideig, most ezt megtehetjük. Jobban lehet igazodni a gyerekek délutáni elfoglaltságához, hogy vagy pénteki elfoglaltságát illetően, igényeikhez igazodva. Vagy a rendezvények is, ha csak a Virágvasárnapra gondolok, vagy a vetélkedők. Januártól ment, tehát és ebben az évben lesz még kettő, idén összesen tehát három, korábban csak évi egy-egy volt. A gyerek és a családok igényik, mindig újak is kapcsolódnak be. Tehát szükség van rá, és ez egy jó időöltés, mert ez alatt az idő alatt sincsenek, én úgy gondolom az utcán és nem mennek el játékgépezni, és készülnek rá.

Gaál Lajos: Köszönöm. Képviselőtársak, van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki a kiegészítéssel együtt elfogadja a Művelődési ház és Klub

tevékenységéről készült beszámolót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott, ellene? Megállapítom, hogy a testület nyolc igen szavazattal elfogadta.

6. Napirendi pont

Hatósági munka a Polgármesteri Hivatalban. Anyakönyvvezetés, népesség nyilvántartás.

Gaál Lajos: Az anyag kiment, megkérdezem, hogy van- ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a dolgot. Aki elfogadja a hatósági munkáról szóló beszámolót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm. Tartózkodott? Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal elfogadta a hatósági munkáról szóló beszámolót.

7. Napirendi pont

2008. évi zárszámadási rendelet

Gaál Lajos: Előljáróban elmondom, hogy könyvvizsgáló személyesen hozta az anyagot, és csak jót tudott mondani a kesztölci pénzügyi dolgokról, megdicsérte a pénzügyi munkát, ezt továbbítom a testület előtt is Kissné Dinnyés Szilviának, gazdálkodónknak. Megkérdezem a tisztelt képviselőtársakat, hogy van-e valakinek a rendelettel kapcsolatban észrevétele, javaslata?

Aki a kiküldött 2008. évi zárszámadásunkat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott, Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal a zárszámadási rendeletünket elfogadta.

Kesztölc község Képviselő-testületének

6/2009.(IV.29.) számú rendelete a 2008. évi zárszámadásról

8. Napirendi pont

Egyebek

Gaál Lajos:

1. Sas Bt. Beadványa rendezési terv módosítására. Megtárgyalta a területfejlesztési bizottság, elnök urat megkérem, hogy tájékoztasson bennünket.

Nagy Péter: A Sas Bt. A Lencsehegyi bányauzem alatt szeretett volna területet vásárolni, erre nyújtott be egy szándéknyilatkozatot. Építési hulladékot dolgozna fel, ártalmatlanítaná, és újra felhasználhatóvá tenné a tervei szerint. Ezen kívül a benyújtott anyagban volt egy olyan, hogy a 051-es helyrajzi számú területen egy szabadidő parkot horgásztóval a későbbiekben, játszótérrel, turistaházzal építene ki. Ez az a terület, ahol régebben halas tavak voltak, megátaak vannak, amire már korábban is volt egy jelentkező, hogy hasznosítaná. Összességében a bizottság azt állapította meg, hogy:

- ez a terület ez a Natura 2000-es fokozottan természetvédelmi területbe tartozik, a madártani, és vizes élőhelyek miatt, mocsár művelési ágú terület, ami azt jelenti, hogy ott nagyon szigorú feltételekkel lehet akár csak gazdálkodni is meg művelésből kivonni, meg bármit csinálni. Tulajdonképpen nem is lehet, mindent előre be kell jelenteni, tehát ezek emiatt a rendezési tervet nem javasoljuk módosítani, a fejlesztési koncepciónkban ez egyszerűen nem is szerepel iparterületként. Ott van a Lencsehegyi bányának egy nagy iparterülete, a régi meg az új, ahol tud a tevékenységéhez bárki területet venni, vagy bérelni, ezen kívül vannak még a községnek a rendezési tervben meghatározott iparterületei, ami most van épp kialakítás alatt, itt a bekötőút melletti terület. Úgy véljük, hogy újabb iparterületet emiatt nem célszerű kialakítani, amúgy is egy kicsit fura lenne, hogy egy ilyen építőipari anyagot, hulladékot feldolgozó üzem alatt lenne egy patak mentén egy ilyen szabadidős terület. Azt javasoljuk, hogy a kérelmet utasítsuk el.

Gaál Lajos: Akkor, aki egyet ért a Településfejlesztési- és Környezetvédelmi bizottság elnökének a javaslatával, hogy a kérelmező által megjelölt területet, mely a Natura 2000

területbe tartozik, nem javasolja ipari területté átminősíteni, s ezzel a készülő rendezési tervet módosítani, valamint vannak vállalkozási területek községünk területén, ott próbáljon meg tevékenységéhez területet vásárolni, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott, ellene?

Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
22 /2009.(IV.29) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete nem támogatja a Sas és Társa Bt. kérelmét s így nem kívánja módosítani rendezési tervét.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. április 29.

2. Bázis Iskola

Gaál Lajos: Kérem az iskola igazgatóasszonyát, hogy tartson egy pár szavas tájékoztatót.

Katona Valéria: Az iskolában most már évek óta folyik ez az IPR s most megjelent a TAMOP-os pályázat, amelyik úgynevezett bázis iskolai hálózatot szeretne kiépíteni. Megkeresést kaptam az Educatio KHT-től. A közép-dunántúli régióban Barát Szabolcs úr tájékoztatása szerint három új ilyen intézmény lenne. Ő kiszemelte egyikként a kesztölci iskolát. Ennek a pályázatnak a keretében mi különböző szolgáltatásokat nyújtanánk. Egyrészt a programot magát kellene bemutatni, népszerűsíteni, mások számára, másrészt különböző módszertani fejlesztéseket kellene nekünk magunknak is. A támogatási összegből a prezentációktól kezdve minden féle anyagok elkészítését tudjuk fedezni. A benyújtandó pályázaton elnyerhető minimális összeg 23 millió forint, ehhez a pályázathoz azonban szükség van arra, hogy egy konzorciumot hozzunk létre. Szükség van egy óvodára, és az óvodával közösen kialakítani, illetve tovább fejleszteni egy zökkenőmentes óvoda-iskola átmenet programot, és ezt működtetni természetesen. Szükség van egy pedagógusképzéssel foglalkozó felsőoktatási intézményre, amelyiknek a hallgatói hospitálnának, megismerkednének ezekkel az újfajta módszerekkel, illetve a tanítási gyakorlatukat is az iskolában teljesítenék. Hatalmas munkáról van szó, mert minden belső dokumentumot alkalmassá kell tenni arra, hogy megfeleljen a pályázati kiírás részletes útmutatójának, csak ez maga úgy 54 oldal. A leírásban szereplő és engedélyezett minden féle költség személyi-, épület felújításos, eszközbeszerzéses, szakirodalom beszerzése végső soron mind elszámolható. Köszönöm.

Bognárné: A testületnek arról kellene döntenie, hogy támogatja-e. A két intézmény nézzen utána, hogyan tudná megvalósítani, az intézményvezetők vegyék fel a kapcsolatot a közelben lévő felsőoktatási intézménnyel. Május 15. a beadási határidő, ahhoz, hogy pályázatot lehessen benyújtani, kell a képviselőtestület felhatalmazása. Most legalább arról kellene döntenie, hogy kezdjék-e el a munkát és amennyiben ezt a munkát el tudják végezni, a konzorciumot létre tudják hozni, akkor kerüljön benyújtásra ez a pályázat.

Nagy Péter: Kérdésem, hogy mennyire van összhangban intézményi társulással?

Gaál Lajos: Volt egy tárgyalásunk az intézményvezetők, polgármesterek, jegyzők összeültünk a héten, és erről is volt szó. Mindkét iskola a maga önállóságát viszonylagosan megőrizve a maga programjait viheti tovább.

Makovics Zoltán: Ez a két éves integrációs gyakorlat, ez nálunk ez működik?

Gaál Lajos: Igen.

Mészáros János: Kérdésem az, hogy ha végiggondoljuk a pedagógusokra háruló többletfeladatára, amikor egyébként is egy váltás előtt van az egész intézmény, még egy olyan kétéves programba belefolyjni, amelyben arról van szó, hogy nekik tulajdonképpen egy egy képzési rendszerbe kell beszállni. Ez nyilvánvalóan az ő számukra többlet terhet jelen, nem csak a tanításban, hanem akár a magánéletüknek egy kicsit az átalakítását is. Tehát ez nem egy féléves képzésről van szó, vagy, hogy vannak ezek a kötelező továbbképzések, hanem ez egy kétéves hosszú munka, ami, ami az óvodától kezdve egészen az általános iskola összes pedagógusát fogja érinteni.

Katona Valéria: Két évnél több, mert, a két év a finanszírozott időszak. Erre a két évre szól az a bizonyos x millió, utána viszont magát a programot, tehát a bemutató jelleget még öt évig fenn kell tartani. Én

Mészáros János: Így még inkább lényegbevágó ez a tisztázás.

Katona Valéria: Igen én tájékoztattam a kollégáimat is erről, nem rejtve véka alá azt sem, hogy hatalmas munkáról van szó, gondolja végig mindenki, hogy merjünk-e belevágni, vállalja-e a ráeső részt és a kollégák erre igent mondtak, illetve igent írtak, mert írásbeli nyilatkozatot írtak alá. Annyit szeretnék még mondani, hogy tekintve, hogy a gyerekek egyre nagyobb részével súlyos gondjaink, problémáink vannak, mindenféleképpen szükséges ez a bizonyos módszertani megújulás, nem csodaszer ez sem, de talán egyfajta ösvény kifelé a rengetegből.

Bognárné: A társulással kapcsolatban azt kell elmondani, hogy az intézményvezetőkre fog többlet terhet róni, az intézmények a maguk belső életében nem igazán fogják megérezni, esetleg egy pár tanárnak lesz olyan tevékenysége, hogy Leányváron is tanít, illetve a leányvári iskolából Keszölcön is tanít. Egyébben nem fogják megérezni, hiszen az új szervezeti rendszer a vezetőkre érinti inkább.

Gaál Lajos: Összefoglalva: gyakorlatilag itt nem egy új dologról van szó, hiszen ennek a munkának egy részét a tantestület egy része már elvégezte. Testületünknek az volt a célja, hogy az iskola színvonalát mindenképpen emeljük. Támogattuk az iskolai pedagógusokat abban, hogy tovább képezzék magukat. Ha a továbbképzéseket és pluszmunkát a pedagógusok vállalják, mi csak támogathatjuk.

Makovics Zoltán: Én is üdvözlém azt, hogy ha iskolában ilyen jellegű tevékenység folya, és egy kicsit nagyobb figyelem vetődne az iskolára, mind a tanárookra, mind magára az iskolára, mint intézményre, a gyerekek elvándorlása is talán kicsit csökkenne.

Mészáros János: Az intézmény összevonásával kapcsolatban azt gondolom, hogy sokkal nagyobb feladat hárul majd a pedagógusokra, pláne amikor helyettesíteni kell, átmenni a leányvári iskolába. Beszéltünk igazgató asszonnyal már a TAMOP 3/1-es programról, ami egy kompetencia alapú oktatás bevezetéséről szólt volna. Jó is lenne bevezetni, csak hát ez épp azt jelenti, hogy több pedagógust kellene foglalkoztatni a fenntartónak. Ezzel a programmal kapcsolatban kérdés, hogy több pedagógust kell-e foglalkoztatni majd az iskolában?

Katona Valéria: Ez kötelező óraszámokban nem jelentkezik, hiszen ezeket a módszereket a pedagógusnak az egyébként kiosztott óráin kell alkalmazni. Ami plusz munka ebben az mindenféleképpen az órákra való fokozottabb felkészülés, minden szükséges anyag és eszköz összeállítása, ehhez viszont megkapja a munkája ellenértékét, pluszban pályázati összegből.

Vöröskői István: Ebben a rendszerben akkor az iskola társulásba bekerülő iskolák egyes pedagógusainak is rész kell venniük, hiszen ez, amikor itt tanít, akkor ő is ebben a rendszerben dolgozik, tehát ennek elfogadtatása az anyaiskolában hogyan történhet.

Katona Valéria: Az áttanításra gondol képviselő úr? Ha hospitálni jönnek, gyakorlatra, nyilvánvaló módon azokhoz a vezető tanárokhöz, szakmai mentorokhoz kerülnek, akik részesei ennek a programnak, tehát ez semmiféle kötelezettségen nem jelent adott esetben mondjuk a leányvári kollégák számára.

Gaál Lajos: A leányvári igazgatónőnek az volt a hozzáfűzése, ha már úgyis végezzük ezt a munkát, akkor miért ne legalizáljuk? Nyitottak voltak ebben a kérdésben. Szavazásra bocsátom a dolgot, aki az elhangzottak alapján támogatja, hogy az igazgató által vezetett intézmény ebben a programban részt vegyen, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
23 /2009.(IV. 29) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kincses József Általános Iskola pályázatot nyújtson be TAMOP-os pályázatra, melynek keretében úgynevezett bázis iskolai hálózatot hoz létre az eddig végzett IPR-es munka folytatására. A feltételek megszervezésével megbízza az intézmény vezetőjét.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. április 29.

3. Földhaszonbérleti kérelem

Gaál Lajos: A megkeresésről beszélgetünk is a Területfejlesztési bizottsággal. Ez egy általános megkeresés volt, hogy valahol szeretne bérelni. A kérelem konkretizálására megkértem Lukácsnét, hogy vegye fel a kapcsolatot beadványozóval.

Egyre többen kérik, hogy szabályozzuk az avarégetés módját, próbáljunk meg állást foglalni ez ügyben. Kérték, hogy hétfő, szerda, péntek legyen az avarégetésre kijelölt nap.

Hertlik Mihály: Még az előzőciklusban volt erről szó, hogy valahol ezeket a hulladékokat el lehetne komposztálni. Nem lehet ezzel foglalkozni?

Felmerültek többeknél, hogy megkeressük a Saubermachert, hogy zöld zsákot vezessen be, de közölték, hogy erre nincsenek szakosodva.

Vöröskői István: Javasolnám mindenképpen, hogy fontoljuk meg a Hertlik úr javaslatát. Vizsgáljuk meg, hogy hol van ennek lehetősége. Javasolom a Környezetvédelmi bizottságnak, hogy vizsgálja meg a kérdést.

Gaál Lajos: Akkor bontsuk ketté az elhangzottakat. Egyik részben ugye felmerült az égetés, hogy ha valaki mégis ragaszkodik hozzá, hogy hétfő, szerda, péntek legyen az a nap. A másik, hogy megbízzuk a településfejlesztési bizottságot, hogy dolgozza ki ennek a közösségi komposztálásnak a lehetőségét. Aki az avarégetéssel kapcsolatos előterjesztéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
24 /2009.(IV. 29) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete a településen történő avarégetés időpontját hétfő, szerda, péntek napokra korlátozza.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. május 15-től folyamatos

Közzététel: 2009. május 1-től a Kábel TV-ben

A második előterjesztésem, hogy a Településfejlesztési bizottság dolgozza ki a községi komposztálásnak a lehetőségeit, határidő a májusi testületi ülés. És felelős akkor Nagy Péter bizottsági elnök. Van-e valakinek hozzáfűzni valója: Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
25 /2009.(IV. 29) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési bizottságot, hogy dolgozza ki a községi komposztálásnak a lehetőségeit.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. május 31.

Gaál Lajos: Autóbuszok és a gépjárművek parkolására. Ennek egyszer már nekiindultunk, és végül is nyitva maradt a dolog. Javaslom, hogy rövid határidőn belül ezt is tűzzük napirendre: Két olyan területünk is van, ami ilyen területre alkalmas. A bizottságok tűzzék napirendre a szeptemberi testületi ülésig mindenképpen ezt a parkolási lehetőséget.

Makovics Zoltán: Közlekedéssel kapcsolatos, hogy néhány gyalogos átkelőhely kialakítása indokolt lenne a faluban.

Gaál Lajos: A parkolóhelyekre és a közterület használatra vonatkozóan kérem Településfejlesztési bizottságot foglalkozzon vele lehetőleg a szeptemberi ülésig.

Aki ezzel egyetért, hogy a bizottság állítsa össze ezt a javaslatukat, határidő szeptember 30., felelős a bizottságok elnöke, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott, ellene?

Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal elfogadta.

Gaál Lajos: Templom belső festése. A múlt testületi ülésen a testület megbízta a pénzügyi bizottságot, hogy dolgozza ki ennek a megoldására vonatkozó javaslatát.

Hertlik Mihály: A támogatására két forrásból gondoltuk előteremteni a megigényelt egymillió forintos összeget. Az egyik nagyobb fele önkormányzati fölterület eladásból jönne össze, amire úgy tudom, hogy a szerződés már meg is van kötve, rövidesen megérkezik hozzánk. A másik fele pedig úgy tudom, hogy csak kisebbik része a lőtér eladásból, aminek az első részlete május végével esedékes, május 31-re esedékes.

Gaál Lajos: Van egy módosító indítvány, Nagy Péter képviselőtársamtól. Mindenki megkapta.

Makovics Zoltán: Olvasva ezt az indítványt, nekem az jutott eszembe, hogy azt támogatható ötletnek tartom, ha a képviselők illetve saját részről képviselői tiszteletdíjam egyhavi részét azt erre a célra felhasználjuk. Ha így nézzük, az kb. 400.000.- Ft, és van, akinek több is van, tehát ebből közel a fele összejöhethetne. A másik felére az a javaslatom, hogy a lakosság is adakozzon, és az önkormányzat minden lakossági forinthez ad még egy önkormányzati forintot.

Mészáros János: Amit Makovics Zoltán előterjesztett, az részemről is támogatható, a magam nevében szívesen felajánlom egyhavi tiszteletdíjam, ezzel is hozzájárulva. Annyiban szeretném azért kiegészíteni ezt a lakosságra terhelhető hozzájárulást, hogy a lakosság eddig is nagyon komoly összegeket áldozott templomunk felújítására. Tehát akik belefolytak az Egyházközség életébe, azok látták, hogy mind a 2005.-ös évben, amikor a torony tetőszerkezetének a felújításáról volt szó, mind a későbbiek során akár a harangszerkezetnek, a harang villamosításnak a korszerűsítéséről volt szó, akár az egész villamosságnak a

felújításáról, akkor mindig a lakosságnak a gyűjtését is magába foglalta ez. Számomra igazából örvendetes, hogy mindenki foglalkozik ezzel az üggyel, senkiről nem feltételezem, hogy az előterjesztéssel valamiféle negatív hozzáállás az, ami mozgatja, motiválja. Kicsit szomorkodom az miatt, hogy a faluban egyetlen olyan épületünk van, ami az ezernyolcszáz évben épült, és ez ilyen vitát támaszt. Tehát nem érzem a képviselőtestületnek az együttes, egyöntetű melléállását. Semmi mást nem tudunk a faluban felmutatni, ami ilyen történelmi emlék lenne, és azt is el tudom fogadni persze, hogy vannak olyan emberek, akiknek világnézetük alapján nem azzal az ihlettel közelítik meg, mint mondjuk én, de próbálják meg úgy megközelíteni, hogy ez egy interaktív múzeum. Ahol minden nap részt lehet venni, és akár egy kétezer éves hagyománynak a gyakorlásában, ami akár még a falu más szintjén sem működik, hiszen ilyen hagyományokkal más szinten nem találkozunk.

Nagy Péter: Előre leszögezem, hogy elsőként ajánlom fel egyhavi tiszteletdíjamat, hogy ez megvalósuljon. Nálam ez elvi kérdés, ez egy elég jelentős összeg, ahhoz, hogy ilyen ad hoc bejelentésre, akár hány éves, akármilyen értékről van szó. Nem arról van szó, hogy veszélyben van, meg kell menteni, hanem arról van szó, amit szakszerűen be lehet tervezni, meg lehetett volna előre mondani, és a költségvetés tárgyalásokba belekerül. A templom kifestését valóban el kell végezni, ez nyilvánvalóan a község érdeke, értéket teremt, és sokan örülnének neki. Azt, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben azonnal el kell végezni, már azzal nem értek egyet. Egyúttal nem helyeslem a módszert sem, hogy szinte kényszerhelyzet lett teremtve, a munka meg van rendelve, fel van állványozva, szűk a határidő az ünnep miatt-fordulnak a képviselő testülethez támogatásért, A pénzügyi bizottság által fellelt források még be nem folyt bevételek, tehát egyértelmű, hogy a meglévő pénzeszközeinkből kell megfinanszírozni a munkát. Erre két javaslatot teszek. 1. Ad az önkormányzat kamatmentes hitelt a munka elvégzésére azzal, melyet vissza kell fizetni. 2. Állapítsunk meg egy méltányos összegű támogatást, tehát vissza nem fizetendő támogatást, pl. 30%-ot, a többre adjunk kölcsönt az első pont szerint, azzal, hogy lakossági gyűjtésben a templom sorsát szívükön viselő képviselők is bekapcsolódnak, mondjuk egyhavi tiszteletdíjuk erejéig. A magam részéről ezt a felajánlást ezennel meg is teszem. Itt ez nem világnézet vagy politika. Ez racionális gondolkodás. én ezt így gondolom.

Vöröskői István: A Pénzügyi bizottság tagjaként én a Pénzügyi bizottság álláspontját képviselem, tehát azt mondom, hogy meg kell adni. Viszont reflektálnék néhány dologra. Egyrészt ez nem annyira kényszer jellegű. A festést pontosan azért, mert az egyház keretében is van éves költségvetés, ezért két részletben rendeltük meg. Ez az emlegetett 3,5 millió forint, amihez meg van az egyházmegyei hozzájárulás, de még hiányzik egymillió forint. Ez már csak a második fele a dolgoknak, tehát összességében ez egy több, mint hétmillió munkát, tehát azért ezt tudni kell. Aminek az első feléhez az egyház oda tudta adni a szükséges támogatást és ez rendben van. A hívek között is folyik gyűjtés, mert ez csak a templomnak a rendezését takarja, de hát azért ott van még jó néhány tennivaló. Az idei évben azért nem tudta támogatni az egyházmegye, mert annyi támogatást költségvetésből, amennyit kapott, ezt viszont az adóknak az újra elosztása hozta így. Lehet, hogy úgy gondolták az adók elosztói, hogy a vállalkozásokat kell támogatni jobban és ezért nem jut annyi az egyháznak. Bár hozzá kell tenni, az egyháznak is van annyi munkaerő megtartó képessége is mint a vállalkozásoknak, és az általunk befizetett adóból lehet, hogy olyan helyre adják a pénzeket, ahová én nem szánom. A községi költségvetés, ami százmilliós nagyságrendű, én abból azt mondom, hogy abból igen is egy millió forintot erre a célra, annak a templomnak a fenntartására, karbantartására, majd' 200 évvel ezelőtt, képviselőtársai nagy részének az ősei építettek, vagy az ő közreműködésükkel épült, arra bizony ennek a testületnek rá kell szólni az egymillió forintot. Nekem ez a véleményem ezzel kapcsolatban.

Hertlik Mihály: Ha a testület nem fog egy fillért sem megszavazni, a templomot akkor is ki fogják festeni, és a vállalkozót is ki fogják fizetni. De olyan súlyú dolognak ezt, van ez a templom annyira a miénk, hogy én szégyellném magam, ha a nem fizetnék ki ezt a pénzt.

Nagy Péter: Szó sincs egyik javaslatomban sem arról, hogy ne adjunk pénzt a templom festésére. Itt arról van szó, hogy biztosítsuk, legyen a munka befejezve, de ne ad hoc módon fizessünk ki egymillió forintot, hanem valami más megoldást keressünk. Akkor talán a jövőben követendő példa lesz a különböző társadalmi, meg egyéb szervezeteknek, magánszemélyeknek, hogy időben forduljanak a kérelmeikkel, tervezzék meg, mert mi is tervekből dolgozunk, gazdálkodunk.

Mászáros János: - Az elmúlt alkalommal részletesen elmondtam, méghozzá pontról-pontra bemutatva, hogy miért most történt ez az előterjesztés. Egyik legfőbb oka az, hogy mindig meg kell várni a Gazdasági tanácsnak a Parlament költségvetésének a döntését és utána tudják az egyházak, hogy milyen támogatást kaptak. És igazából ez február végén van csak, ezt nem lehet hamarabb betervezni. A Gazdasági tanács utána tudja kiszámolni, hogy kit mennyivel tud támogatni, mármint a Főegyházmege Gazdasági tanácsa. Tehát ezt hamarabb nem is lehetett volna betervezni ennél. Nem lehet előre kalkulálni, csak annak tükrében, hogy mennyit kap az egyház. Hozzáteszem azt egyébként, hogy én készítettem egy ilyen összesítést, hogy 2004. óta, mióta felállt a képviselőtestület az egyházközségben, és minden féle támogatás nélkül végzi a munkáját, kb. olyan 34 millió forintos felújítási munka folyt, egészen mostanáig, ide már beleértettem a festési munkálatokat is. És azt gondolom, hogy ez a hosszú munka ez önzetlenül, vagy senkinek a saját profitjáért folyt, hanem kifejezetten a falu egy céljáért. Ehhez magyarázatot tenni a továbbiakban, nem hiszem, hogy szükséges.

Gaál Lajos:

- Makovics Zoltán javaslatát két részre kell bontani az egyik része az volt, hogy a képviselők tiszteletdíjának felajánlásával egy részben támogassák, a második részről – hogy a hívek gyűjtsenek – nem tudunk szavazni.

-Nagy Péternek két javaslata volt:

1. Ad az önkormányzat kamatmentes hitelt a munka elvégzésére azzal, melyet vissza kell fizetni.

2. Állapítsunk meg egy méltányos összegű támogatást, tehát vissza nem fizetendő támogatást, pl. 30%-ot, a többre adjunk kölcsönt az első pont szerint, azzal, hogy lakossági gyűjtésben a templom sorsát szívükön viselő képviselők is bekapcsolódnak, mondjuk egyhavi tiszteletdíjuk erejéig.

Arra nem tehetünk szavazást, hogy a képviselők a tiszteletdíjukat adják oda. Ez egy felajánlás. Itt én konkrét javaslatokat várok arra Nagy Péter képviselő előtt volt egy, hogy 30%-ot fizessünk, a többi kamatmentes kölcsön, vagy pedig az egészet kamatmentes kölcsönbe.

Makovics Zoltán: Ebben a javaslatban az van: szavazzunk meg egy támogatást, azzal semmi gond. Ki tudjuk fizetni mondjuk a 300 ezer Ft-ot.. Többire odaadjuk a kölcsönt, a 700 ezer forintot, azzal, hogy a lakosság, - benne van az előző pontban, hogy valamiből vissza kell ezt fizetni. Tehát én a magam részéről felajánlottam egyhavi tiszteletdíjamat, és ezzel máris

Bognárné: Kérem, hogy úgy fogalmazzák meg a javaslatot, hogy egyértelműen szavazni lehessen róla.

Gaál Lajos: Tehát Nagy Péter javaslata az, hogy 300 ezer forint legyen egyösszegű támogatás, és a maradék 700 ezer pedig még ugye kamatmentes kölcsön.

Makovics Zoltán: Ez a 700 ezer forint ez úgy álljon össze, hogy amennyi támogatás befolyik a 700 ezer forintból, ugyanannyit az Önkormányzat vállaljon át, mint szintén önkormányzati támogatás. Tehát, hogy, ha lakosság összegyűjt 375.000Ft-ot, akkor a 375.000Ft-ot még az Önkormányzat hozzárakja. Én csak egy kicsit ezt a közös teherviselést szeretném beleemelni ebbe a rendszerbe.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Ellene? Tartózkodott?

Egy igen, és hat nem szavazattal nem fogadta el a testület.

Nagy Péter képviselőtársunknak két előterjesztése volt. Marad akkor kettő.

Az egyik előterjesztésed a teljes kölcsön forma, ugye?

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Kettő.

Ellene szavazott? Hat, tehát ezt nem fogadta el a testület.

Hat nem és kettő tartózkodással a javaslatot a Képviselő-testület elvetette.

A másik javaslata Nagy Péter úrnak pedig a 30%-os összeg azonnali kifizetése, és megelőlegezni kamatmentes kölcsönként a maradék 70%-ot.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm, 1 igen. Tartózkodott? 1. És ellene szavazott 6, tehát a javaslat nem került elfogadásra.

A Pénzügyi bizottság a javaslata, amely szerint a templom festésének támogatására az Önkormányzat egymillió forintot biztosít a Pénzügyi bizottság 11/2009. számú határozatának értelmében. Kifizetés határideje május 15.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a testület 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének 26 /2009.(IV. 29) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete a műemlék templombelső festésének támogatására egymillió forintot biztosít.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. május 15.

Mészáros János: Továbbra is tartom a felajánlásomat, tehát hogy az egyhavi tiszteletdíjamat kérem átutalni a Plébános úr által megadott számlára. Nem tudom, ez technikailag hogy lehetséges.

Hertlik Mihály: A kőbánya kapcsán szólók, hogy igen célzatosan célba vették Klastromot, már elég jól haladnak abba az irányba. Nagyon nagy károkat fognak okozni. Azt szeretném, hogy egyszer Bányakapitányság, vagy valakitől jöjjön ki valaki, és mutassa meg, hogy meddig lehet menni. Tönkreteszik az egész hegyet!

Vöröskői István: Érték ehhez a témához, ha nekem biztosítják a megfelelő dokumentációt, tehát a műszaki üzemi tervüket, akkor meg fogom tudni állapítani, hogy azon belül dolgoznak-e vagy pedig túlhaladtak azon. Ha túlhaladtak, akkor mindenképpen feljelentést lehet tenni ellenük. Egyrészt természetkárosításért, másrészt pedig tiltott bányászati tevékenységért, amik súlyos milliókba fognak kerülni.

Nagy Péter: Jegyzőasszonytól szeretném megkérdezni, hogy mint hatóság ebben az esetben nem lehet-e, nem járhatunk-e el?

Bognárné: Nem, ebben a Bányakapitányság a hatóság.

Gaál Lajos: Akkor én összefoglalnám nagyon röviden. Akkor én javaslom, hogy a testület az alábbi határozatot hozza: a következő testületi ülésre, májusi testületi ülésünkre bízom meg a Vöröskői Istvánt és engem, hogy ennek a bányaterületnek a sarokpontjait vizsgáljuk felül és a bányaművelésnek a területét egyeztessük az engedélyezett területtel. Határidő: májusi testületi ülés, felelős: Gaál Lajos polgármester és Vöröskői István.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
27 /2009.(IV. 29) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete megbízza Vöröskői István képviselőt és Gaál Lajos polgármestert, hogy tegyenek lépéseket annak felderítésére, hogy a működő kőbánya bányaterületnek a sarokpontjait vizsgálják felül és a bányaművelésnek a területét egyeztessék az engedélyezett területtel.

Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: 2009. május 25.

Gaál Lajos: A könyvvizsgáló jelentése leadásakor kifogásolta, hogy a mátrix nyomtatóval előállított dokumentumok nem olvashatóak, ki kellene cserélni. Ez a nyomtató már kétszer lett szervizelve, de sajnos nem lett jobb. Hasonló nyomtató ára jelenleg 110 e. Ft körül van. Nem lett betervezve. Kérdezi, hogy a Képviselők hozzájárulnak-e egy új megvásárlásához?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
28 /2009.(IV. 29) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete hozzájárul 1 db mátrix nyomtató megvásárlásához a Polgármesteri Hivatal részére.

Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: 2009. május 25.

Gaál Lajos: Akkor az egyebekkel bezárult a rendes ülés, 5 perc szünet után zárt ülésrel folytatjuk a munkánkat. Köszönöm szépen!

Gaál Lajos
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő:

Mihovné Srutek Gabriella