

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Keszölc község Képviselő-testületének rendkívüli ülésén 2009. július 15-én.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Mészáros János, Szivek Péter, Vöröskői István képviselők,
Gaál Lajos polgármester,
Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: Köszöntöm a képviselőtársakat, iskola igazgatóját és a tantestület tagjait. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 6 fő, az ülés határozatképes.

A napirendi pontok kimentek a meghívóban.

1. Benedek Béla ingatlantulajdonos kérelme
2. Sportegyesület beadványa.
3. Döntés a megújuló energiát felhasználó fűtési rendszerről
4. Szolgáltató váltás
5. Tagintézmény vezetői pályázat

Kérdezem, hogy az előterjesztett napirenddel egyet értenek-e ?

Aki igen, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Napirendi pont

Benedek Béla ingatlantulajdonos kérelme

Gaál Lajos: A 0176/17-es ingatlan tulajdonosa – Benedek Béla - eladni szándékozik a területet. Önkormányzatunk 2007-ben a telkek elaprózódása miatt, az új rendezési terv elkészültéig, változtatási tilalmat rendelt el több területre, többek között erre is. A tulajdonosnál jelentkezett egy vevő, aki az venné meg egyben, ahol egy lakóházat építene. Mezőgazdasági övezetben egy mezőgazdasági célú építményt lehet a készülendő rendezési tervünk alapján 3%-os beépítettséggel építeni. Megbeszélte az építészünkkel, és M. Takáts Eszterrel, aki készíti a rendezési tervünket, hogy ez a mi érdekeinket nem sérti, sőt, találkozik előzetes szándékunkkal. Ezért ment el az előterjesztés, hogy vonjuk ki a tilalom alól ezt az egy területet. Az eladó, Benedek úr felajánlotta, hogy intézményfejlesztés címén az önkormányzat számlájára 600.000Ft-ot befizet. Az építészünk megvizsgálta, Nagy Péter a Területfejlesztési Bizottság elnökével telefonon beszéltem, ő támogatja, ha csak ez az egy terület kerül ki a tilalom alól. Megkérdezném, hogy kinek van ezzel kapcsolatban észrevétele? Jegyzőasszony?

Bognárné: A változási tilalomról szóló rendeletet kell módosítani úgy, hogy kivesszük belőle ezt a helyrajzi számot.

Mészáros János: Észrevételem inkább etikai. Ha azt mondjuk, hogy adunk egy kivételt, akkor utána milyen alapon fogunk más követeléseket, vagy más ilyen megkereséseket visszautasítani. Tehát milyen erkölcsi alapunk van azt mondani, hogy neked igen, neked meg nem?

Bognárné: Ez a változtatási tilalom, egy garanciális, de átmeneti intézkedés. Azért született, hogy az új rendezési terv elkészültéig az adott területeken ne aprózódjanak el az ingatlanok. Ebben az esetben viszont a kérés egyezik a képviselőtestületnek ezzel a szándékával, ugyanis kérelmező kinyilvánította, hogy nem kívánja megosztani, sőt a több hektáros területre egyetlen épületet kíván építeni. Hogy a többi területen mi történik, nem lehet megmondani,

semmiféle javaslat idáig nem érkezett. Ezért szerepel csak ez az egy ingatlan az előterjesztésben.

Gaál Lajos: Nem szerettünk volna egy újabb – Klastrom puszta jellegű - üdülő területet kitalálni. Azt mondtuk, hogy ne lehessen tovább osztani.

Bognárné: Ha van elfogadott rendezési tervünk, akkor minden területre meg van határozva, hogy mekkora a legkisebb osztható telekméret. A rendezési tervnek két része van. Az egyik a térképi, a másik a szöveges része. A térképen be vannak jelölve bizonyos területek, hogy milyen övezetbe tartoznak, a szöveges részben meg van határozva, hogy az adott övezetben mekkora ingatlanterületek alakíthatók ki. Amikor elkészült már a rendezési terv, akkor már biztosan tudjuk szabályozni, hogy itt ezeken a területeken mekkora ingatlanok lehetnek, hogyan lehet rá építeni. Ha most az egész területről a korlátozást letöröljük, akkor a rendezési terv elfogadásáig szabadon oszthatóak az ingatlanok.

Mészáros János: Ezeket én értem, csak még mindig az alapvető kérdésre én úgy érzem, hogy nem kaptam választ.

Bognárné: Hogy vele miért teszünk kivételt? Ezt akkor lenne jogos feltenni, ha lenne egy másik kérelmező, akinek meg nem engednénk. De itt most nincs mellette más. És amit ő kér, az megegyezik azzal, amit mi szeretnénk.

Vöröskői István: Meg amit ő kér, azt meg is kapja, ha elkészül a rendezési terv. Itt csak időbeli megelőlegezésről van szó.

Mészáros János: Ha megnézzük, nem volt olyan válasz, amelyben arra hivatkozott, hogy azért nem lehet ezt vagy azt tenni, eladni, mert egyelőre tilalom alatt állnak az ingatlanok?

Vöröskői István: Eladni el lehet attól függetlenül.

Bognárné: Olyan kérdés még nem volt, hogy a változtatási tilalommal érintett területet oldjuk fel, és azt a területet nem tette. Olyan valóban volt, hogy bizonyos területeket a falu bizonyos részein egyes emberek meg akartak vásárolni. Ha nem volt még kimondott célja a készülő rendezési tervben, akkor ott arra mondta mindig a Településfejlesztési Bizottság, hogy mivel még nem tudjuk, hogy az az adott terület hova fog tartozni, ezért ne döntsünk addig az eladásról, amíg nem tudjuk azt, hogy mi lesz annak a sorsa a rendezési tervben. De erről a területről, erről pontosan lehet tudni, hogy mit akarunk.

Vöröskői István: Én úgy tudom, hogy igazából a rendezési tervünk tulajdonképpen készen van, a Glock féle szerződés lezárására várunk, ami egy egész más területen, az a település nyugati határán van, ez pedig a másik végén. Az összes többi ügyben én úgy hiszem, hogy döntöttünk. Tehát tulajdonképpen arról van szó, hogy mikor nyújtjuk be ezt a rendezési tervet. Már tudjuk, hogy mit akarunk, ez azzal egybevágh, természetesen hadd menjen a dolguk, mert nekünk még idő viszont addig, amíg a Glock és az egész jóváhagyása megtörténik. Erre a területre ne vonatkozzon, az a zárlat, amit rátettünk, hiszen egybevágh az elképzelés a rendezési tervbeli elképzeléssel.

Mészáros János: Bocsánat, a múltkor, amikor itt voltak, akkor pont az derült ki, hogy még elég sok egyeztetés vár itt a rendezési tervünkre, nincsen elfogadva még.

Vöröskői István: Pontosán azért nem ment tovább még, mert a nyugati terület vonatkozásában hiányzik a környezetvédelmi hatástanulmány.

(Srutek Gabriella megérkezett, létszáma hét főre emelkedett.)

Bognárné: A rendezési terv elfogadásának még van egy olyan fázisa, mikor egy hónapra ki kell függeszteni a településen. Akkor jöhetnek a település lakói, és különféle észrevételeket tehetnek hozzá. Ezeket az észrevételeket szintén meg kell tárgyalni, hiszen azért van a kifüggesztés, hogy mindenki hozzászólhasson. Nem kötelező elfogadni, de minden esetre foglalkozni kell vele. Még ebben az esetben is változhat. Lehet benne olyan észrevétel, ami a képviselő-testületnek nem érdeke, észre sem vette, ugyanakkor azon a részen lakóknak lehet egy olyan értelmes ötlete, ami elfogadható, és érdemes beletenni. Tehát azért még ilyen változtatásokra is lehet számítani.

Gaál Lajos: Ma beszéltem Varsa Máté úrral, aki a Glock Hungária Kft-t képviseli, megkérdeztem, hogy mi a helyzet a szerződéssel. Nehezményezte, hogy ügyvédünk mindig „beleír” valami újat. Ez a beleírás, az annyi, hogy egyszer hivatkozik a tulajdonosra, ugyanakkor egy másik szövegrészben hivatkozik a beruházás költségviselőjére, harmadikban hivatkozik a jelzálog tulajdonosra. Megegyeztünk az ügyvéddel, hogy ezt a három címet mindjárt a fejlécben kell tisztázni, hogy egyértelmű legyen ki mit vállal. És ez volt az a nagy változás benne, meg az, hogy én megint kivettem a dorogi homokföldeket az egész felsorolásból, mert ők megint visszatették. Aztán pontosítottuk a területet, 59 vagy 60 körülbelül 60ha-nyi területről van szó. Elküldtem neki ezt a szerződéstervezetet, most már elég régen, amikor tárgyaltunk, most várom azt a visszajelzést. Jeleztem, amennyiben nem kapjuk meg időben, akkor ebben a ciklusban tárgytalan lesz ez a része a rendezési tervünknek, maradunk a régiben, és így folytatjuk tovább a munkánkat. Ő azt ígérte, hogy nem, ne kapkodjuk el, most, amikor a vége van, ő küldi a tervezetet. Tehát itt állunk jelen pillanatban.

Bognárné: Az előterjesztett rendeletmódosításról kellene dönten.

Gaál Lajos:

Kérdezem a Képviselőket, hogy a változtatási tilalmat érintő rendelet módosításával, mely szerint a területek közül kivesszük a 0176/17-es számú ingatlant egyetért-e?

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal a következő rendeletmódosítást fogadta el:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

10/2009. (VII.15.) számú rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló

13/2007.(XI. 29.) számú rendelet módosításáról

1.§.

A rendelet 1.§-sa a következőre módosul:

„Kesztlőc község Képviselő-testülete a kesztlőci 042/3, 042/4, 042/5, 042/6, 042/7, 042/8, 042/9, 042/10, 0176/3, 0176/4, 0176/6, 0176/7, 0176/8, 0176/10, 0176/11, 0176/12, 0176/15, 0176/16 helyrajzi számú ingatlanokra változtatási tilalmat rendel el.”

2.§.

A rendelet 2009. július 20-án lép hatályba.

Kesztlőc, 2009. július 15.

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

2. Napirendi pont

A Sportegyesület támogatási kérelme

Gaál Lajos: A Sportegyesület költségvetési támogatása 1.500.000Ft plusz az épület bekötése a kommunális hálózatba, ami már folyamatban van, aminek az összege körülbelül 1.900.000Ft. ez összesen 3.400.000Ft. hát a környékbeli településeken én megérdeklődtem a sportegyesületek támogatását, ez 1.200.000-nél megállt még Piliscséven is. A Sportbizottságot megkérem, hogy az ülésen tárgyalta, utána majd a Pénzügyi Bizottságot is, mondják el javaslatukat.

Kochnyák Sándor: Én ma érdeklődtem, Csolnok az kap 1.800.000.- Ft-ot. Azt tudom, hogy Piliscsév 1.200.000Ft-ot, de ott rengeteg szponzor van, rengeteg maszek, aki szponzorálja a csapatot. Tegnap ülésünkön úgy döntöttünk, hogy a jövő év költségvetési támogatás terhére megadnánk ezt az 500.000.- Ft-ot.

Hertlik Mihály: Úgy beszéltük meg, hogy elméletileg az 500.000-ból 250.000 támogatást megadunk, 250.000-et pedig mindenféleképpen a következő év terhére, amibe ő bele is ment, mert jövőre lesz valami szponzora, ő belátása szerint hogy vissza tudja ezt fizetni, vagyis nyilván hogy kevesebb támogatást kap. Azért van szükség erre a támogatásra, mert rengeteg a kiadás. Több új csapatot kellene indítani, gyerekeket akar bevonni. A sport és a játékedények, meg a hasonló orvosi költségek, sajnos sokba kerülnek.

Gaál Lajos: Tehát akkor összességében hogy néz ez ki? Mennyi forinttal támogatjuk pluszban?

Hertlik Mihály: Javaslatunk szerint, ha a Benedek úrtól megkapjuk a 600.000-et, akkor abból megoldható, ha nem, a tartalék terhére.

Gaál Lajos: Előttünk van egy olyan feladat, hogy a védőnői szolgálatnak az épületét ki kell alakítani az iskola épületében, előttünk van egy kátyúzási feladat, pénzünk most jelen pillanatban nulla, és a faluháznak a további feladatai, semmit nem tudtunk ráköltetni, szintén előttünk van. Na most én nem tudom, hogy ha most félmillió forintot szeretnénk elkülöníteni ennek az egyesületnek plusz a támogatására, akkor az már 750.000, ugyanis 250.000Ft-tal tartozik az egyesület. Egyszer már kértek tőlünk 250.000Ft-ot az idej költségvetés terhére. Na most az idej költségvetésben azt nem figyeljük, tehát idén már kaptak 1.750.000Ft-ot. Ha most hozzáteszük, akkor egy csapat 2.250.000Ft-ot kap, a legtöbbet a környéken, amelyik járási szinten itt a harmadik szinten játszik. Azért azt is tessék figyelembe venni, hogy van a kátyúzásunk, ami körülbelül 600.000Ft-nál fog megállni, ha megáll. Van egy védőnői szolgálati helyünk, amit ki kell alakítani, és hát ott van a falumúzeumunk, amire tavaly a Szlovák Önkormányzat saját költségvetéséből 135.000Ft-ot költött a kerítésre, meg a rendezésre. Ha most kifizetjük ezt az 500.000Ft-ot illetve 750.000-ként fog jelentkezni. De akkor tisztázzunk valamit, ti ugyan megszavaztátok azt az 500.000-et, akkor pontosítsuk, hogy a 250.000 terhére javasoljátok még pluszban az 500-at.

(Makovics Zoltán megérkezett, a jelenlévő Képviselők száma 8 fő.)

Hertlik Mihály: A 250.000Ft-ot azt a tavalyi évben kapták az idej terhére. De most új vezetőség van, ezzel a pénzzel nem tud mit kezdeni, mert azt a tavalyi évben elköltötték.

Gaál Lajos: Akkor idén a sportegyesület kapásból 2.250.000Ft-ot kapjon?

Hertlik Mihály: Azt javaslom, hogy a 250.000Ft visszafizetésétől tekintsünk el, mert nem ők használták el azt a pénzt. Ezen kívül még 250.000Ft-ot különítsünk el nekik a következő év terhére, de ezt szigorúan a következő év terhére.

Gaál Lajos: Tehát akkor 250.000Ft-ot adjunk.

Makovics Zoltán: Nem, akkor ez már 500.

Hertlik Mihály: Tavalyi évre elhasználták. Lényegében elszaladtak, mivelhogy kevés volt az a pénz valami oknál fogva, nem volt elég, ezt a mostani szezonra nem tudták használni ezt a pénzt.

Makovics Zoltán: A hivataltól kapott pénzt úgy kellene kiadni, hogy adjunk mondjuk 500.000Ft-ot, arról számoljanak el. Ha elszámoltak, megint 500-at, megint számoljanak el.

Gaál Lajos: Az éves költségvetés elkészítésekor az előző évi pénzzel el kell nekik számolni.

Makovics Zoltán: Akkor tavaly hogy szálltak el, mert tavaly sem jött ez elő. Egyszer csak jött, hogy nincs pénz.

Hertlik Mihály: Valamit azért próbáljunk nekik adni, mert azért lényegében nem a felnőtt csapatra költenék, hanem a gyerekeket akarja bevonni.

Kochnyák Sándor: Szó van arról is, hogy beépülnének az iskolába.

Gaál Lajos: Testnevelés órára nem mehet be olyan ember, aki nem tanít az iskolában. Nem tarthat órát!

Hertlik Mihály: Akkor szakkör jelleggel, délutánonként. Mindenféleképpen le kell rögzíteni azt a tényt, hogy a jövő évi támogatás nem egymillió öt, hanem automatikusan egymillió kettő

ötven, és akkor nincs vita. Akkor nem kell egyezkedni, kész. Idén pedig összességében egymillió hét ötven. Előrehozva jövő évről 250-et.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen, akkor ez az utolsó javaslatot terjesztem elő döntésre. Aki egyetért azzal, hogy a sportegyesület idei évi támogatását 1.750.000.-Ft-ra emeljük, azt hiszem ez így egységes most már, úgy, hogy a 250.000.-Ft a jövő évi költségvetés, tehát a támogatás terhére menjen, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm! Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének

65 /2009.(VII. 15.) számú Határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete a sportegyesület idei évi támogatását 1.750.000.-Ft-ra emeli, úgy, hogy a 250.000.-Ft a jövő évi költségvetési támogatása ezzel az összeggel csökken.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

3. Napirendi pont

Döntés a megújuló energiát felhasználó fűtési rendszerről

Hertlik Mihály: Én úgy látom, hogy a terv szerintem nem lesz működőképes. Úgy saccolom, ami bevételt tud produkálni a környező intézményekből befolyó bevétel. Én mindenféleképpen nem fogom megszavazni.

Mészáros János: A meghallgatás során az értelmét nem találtam, hogy miért kell létrehozni egy ilyen Kft-t ahhoz, hogy be lehessen üzemelni, meg működtetni tudjon egy önkormányzat egy ilyen szerkentyűt, azt meg tudja maga is csinálni. Amiket pluszban itt elmondott, hogy miket vállal a működtetéssel kapcsolatban, azt meg igazából kivitelezhetetlennek tartom a – tehát a logisztikai háttérét, az egésznek a karbantartási, illetve üzemeltetési feltételeit.

Makovics Zoltán: Teljesen nem zárkózom el a dologtól, természetes, hogy ők önmaguknak akarnak leginkább profitot. Senki nem fogja megcsinálni úgy, hogy csak nekünk legyen jó. Ha most nem is lépünk be, azért ha megalakul, javasolnám, hogy mondjuk egy hónap múlva kettő múlva felvenni azzal a kapcsolatot, olyan önkormányzattal, akik beléptek. Ha viszonylag kevés pénzért lenne egy másodlagos fűtési rendszere minden egyes közintézményünknek, a gáztól egy kicsit független dolog, azért csak úgy levenni és azt mondani, hogy semmiképp ne foglalkozunk vele, nem jó. Most én sem szavazom meg, mert kevés az információ, de ha ez megalakul, egy Kft-t is lehet bővíteni bármikor, tehát itt azért annak nincsen feltétlenül határa, hogy később, csak azért, hogy mégis lesz-e ebből valami, mert akkor nem biztos, hogy nem érdemes ebbe belelépni.

Vöröskői István: Ez nyilván egy alternatív energia előállítási vagy fűtési lehetőség. Energia előállítási lehetőségnek a megvizsgálása az természetesen nem kizárt, én azt hiszem, hogy ez a kérdés csak arra vonatkozik, hogy be kívánunk-e lépni ebbe a Kft-be, vagy nem. Az, hogy mi környezetbarát vagy megújuló energiával foglalkozunk-e a későbbiekben, vagy nem foglalkozunk, hát egyértelműen foglalkozni kell vele, én azt hiszem. Tehát erre vissza kell térni, ezt esetleg lehet megbízásnéként valami bizottságnak mit tudom én hosszabb távra ebben az ügyben, konkrét ügyben egy adott Kft. alapításával nem javasolom belépni.

Gaál Lajos:

Jó, köszönöm szépen! Kinek van még esetleg hozzáfűzni valója? Akkor szavazásra bocsátom a dolgot. Aki egyetért azzal, hogy Kesztlöc község Önkormányzata ne csatlakozzon ehhez a megújuló energiaforrással működő alternatív fűtési lehetőséget felvállaló kft-hez, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

66 /2009.(VII. 15.) számú Határozata

Keszölc község Képviselő-testülete elvetette a csatlakozást az Első Hangya Biomassza Kft-hez.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Szolgáltató váltás

Gaál Lajos: Kérek egy felhatalmazást a testülettől. Gyakorlatilag nem is szerződéskötésre, hanem annak, hogy érdemben tudjak tárgyalni - szándéknyilatkozat van – olyan céggel, aki a jelenlegi telefonhelyzetünkön tudna változtatni. Volt egy megkeresés a Business Telecom-tól 50%-os megtakarítást érünk el vele, de akik szakmailag megnézték, több problémát tártak fel. Egyrészt, hogy mikrohullámú rendszerrel próbálja megoldani az összeset, az pedig adatátvitelnél, faxnál és riasztónál néha nem működik, főleg esős, viharos időben, de nem tudták megmondani pontosan, hogy nálunk hogyan lenne, valószínű mikrohullámmal. Ezért én kérem a felhatalmazást arra, hogy akár a T-Mobillal, akár a Juhász Antennatechnikával, tehát a környékbeli szolgáltatókkal tudjak tárgyalni. Nyilván a szerződéskötés előtt hozom a szerződést és fogom a testületnek prezentálni, de nem szeretnék úgy elkezdni tárgyalni, hogy nincs egy elvi felhatalmazásom.

Makovics Zoltán: A nagyon ritkán használt telefonvonalak, mint a Klubban vagy a Művelődési Házban nem lenne érdemes esetleg valamelyik rádiós szolgáltatóval valami más megoldással.

Gaál Lajos: A Művelődési Házban nincs is telefon, csak a Klubban, de ha hiba jelentkezik a mikrohullámú láncon, akkor az adatközlés megáll.

Vöröskői István: Nekem csak annyi lenne a kérésem akkor, hogy ezzel kapcsolatban egy olyan határozatot hozzunk, hogy javasolom, állítsd össze Polgármester úr azokat a műszaki paramétereket – adott esetben olyanoktól segítségét kérve, aki jobban ért hozzá vagy biztosan tudja, mire van szükség. Adatforgalomhoz, internethez, faxoláshoz – mi lehet még - riasztóhoz etc., etc., tehát milyen célokra akarjuk használni ezt az előfizetést és ugyanazokat a paramétereket, vagy annál jobb paraméterekre ki milyen árajánlatot tud adni valóban a környéken szóba jöhető szolgáltatók közül.

Gaál Lajos: Jó, megcsináljuk.

Vöröskői István: Nyilván az Invitel és T-Com, hát ez benne van a pakliban. Invitel, mint helyi szolgáltató, T-Com meg nyilván szóba jöhet, meg kell nézni, hogy van-e még valaki esetleg itt a környéken és akkor két-három árajánlatból el lehet dönteni, hogy mi legyen. De összevethetőek legyenek az árajánlatok, mert erről híresek a telefontársaságok, hogy lehetőleg mondanak percdíjat és akkor másodpercben gondolják tehát tessék eljűk tenni a műszaki paramétereket

Gaál Lajos: Tehát kiírni a paramétereket és erre kérünk árajánlatot. Köszönöm. Így akkor nyugodtan összehasonlítható lesz egyszerű ember számára is. Köszönöm, van-e valakinek kiegészítése? Aki a fenti javaslattal kiegészítve egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
67 /2009.(VII. 15.) számú Határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármester állítsa össze azokat a műszaki paramétereket - adatforgalomhoz, internethez, faxoláshoz, riasztóhoz stb. - , milyen célokra akarjuk használni ezt az előfizetést és ugyanazokat az egymással összevethető paramétereket, amelyek alapján dönteni lehet.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2009. október 15.

5. Napirendi pont

Tagintézmény vezetői pályázat kiírása

Gaál Lajos: Itt még úgy szerepel itt, hogy tagintézmény vezetői pályázat kiírása. Röviden arról van szó, hogy a Tittman úr illetve a Tallósi főjegyző úr, a Kincstár részéről Hanszko Éva és a Kistérségi Társulás részéről megnézték ezt a szerződést. Nem javasolják, hogy ebben a formában így elkapkodva belemenjünk ebbe a társulásba, mert később anyagi következménye lehet. Korábban támogatták az elképzelést, most nem.

Bognárné: Végiggondoltam azt, hogy tulajdonképpen mit jelent az, ha egy társulást megalakulástól nem tekintenek törvényesnek. Ez normatíva visszafizetési kötelezettséggel jár, és attól függ, hány év múlva jönnek, annyi évet kell visszafizetni belőle, kamatokkal együtt. Én kísérleteztem, egy pár telefont ma megengedtem magamnak, Államkincstárt, ami Tatabányán van, még meg lehetne az Oktatási Hivatalt keresni, de én nem látok esélyt rá, hogy valaki írásba adja nekünk, hogy ez így megy. Mert ahogyan most kistérség kihátrált ebből az ígéretéből úgy az összes többi sem fogja azt leírni, hogy igaz ugyan, hogy nem minden történt meg március 31-ig, de mi azt mondjuk, hogy ettől még a normatívát nyugodtan vegyék igénybe, mert ezzel ők is felelősséget vállalnak.

Mihovné Srutek Gabriella: És az előző társulások, amik Csolnokon kötettek ?

Gaál Lajos: Azok lefutottak szabályosan.

Bognárné: Tavaly változott az Oktatási Törvény. Eddig az oktatási év végéig kell a társulásokat megalakítani. Tavaly került be, hogy mindezt március 31.-ig le kell zárni. Ebben volt eltérő vélemény, hogy mi az, hogy lezárni? Kesztlöc község a maga részéről a Kisebbségi Önkormányzatot, az intézményekben a törvényben szabályozottak alapján mindenkit nyilatkoztattunk és mindenki támogatta. Amiben nem vagyok biztos, hogy ugyanilyen megfelelő dátummal szereplő okiratok vannak Leányváron is, mert ők az utolsó pillanatig ezt Jászfaluval gondolták el. Így most az a dolga a Testületnek, hogy az előterjesztésnek megfelelő lépéseket tegye, illetve döntéseket meghozza.

Mészáros János: Tulajdonképpen - ha jól értem - mi ugyanolyan felkészületlenül mentünk erre a hajnalig vagy éjfélig tartó egyeztetésre, mint a leányváriak. Merthogy nem voltunk annak a végleges kimondott ámennek a birtokában, amit most úgy tűnik, hogy a végén – a korábbiakkal teljesen ellentétesen – a Kistérségi Társulás elnöke meg a dorogi főjegyző kimondtak.

Gaál Lajos: Úgy kezdtük el, behívatott bennünket a Tittmann úr és megkérdezte, hogy mire vártok még akkor? Akkor meg kell csinálni, ezt mondta szó szerint.

Bognárné: Miért kellett volna megkérdezni újra?

Mészáros János: Nagyon egyszerű, akkor most miért kellett megkérdezni?

Bognárné: Nem kellett megkérdezni, be kellett küldenünk az anyagot a Kistérséghez, hogy normatívát tudjanak igényelni.

Makovics Zoltán: Természetesen, ha van más megoldás, mert azt mondja a Jegyzőasszony és élénk fogja tájni, hogy mi minden másféle jó lehetőség ?

Bognárné: Most az az elképzelés, hogy amit én társulásnak gondolok, azon végig fogok menni, és a testületemet úgy fogom róla tájékoztatni, ahogy azt a legjobb tudásom szerint meg tudom csinálni.

Gaál Lajos: Szeretném valamivel kiegészíteni a tisztánlátás érdekében. Ma reggel ketten voltunk ezen a grémiumon, és az volt az első kérdése a Tarlós úrnak, hogy „Miért ti vagytok itt?”. Ugyanis ez nem a mi feladatunk lett volna, hanem a gesztoré.

De hát mit mondott a Bérces Józsi? Azt mondta annak idején a polgármester úr, hogy „Minden a bizalmon múlik.”. Hát mi azért részben megbíztunk, de hát ezek szerint amit itt láttunk is ugye a két testület közötti információkülönbség az itt kiderült, hogy azért mi lényegesen többet tudunk, meg többet beszélgetünk, meg többet egyeztetjük a véleményünket, mint náluk. Jó, van-e még valakinek ezzel kapcsolatban?

Aki egyetért a társulás megalapítása ügyében eddig hozott határozatok visszavonásával, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el:

Keszölc község Képviselő-testületének

68 /2009.(VII. 15.) számú Határozata

Keszölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja 52-64/2009.(VI.30.) határozatait.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Gaál Lajos: A következő: Intézményvezetők ügyében döntés.

Makovics Zoltán: A megbízás további egy évre ez azt takarja, hogy akik most vannak, azok kapnának további megbízást ?

Bognárné: Igen, de törvényes eljárás szerint ki kell írni a pályázatokat. A gond csak az, hogy rövid az idő.

Makovics Zoltán: Most már az idő is nagyon kevés, tehát most már annyira bent vagyunk itt a nyárban, hogy ez augusztus 31.-ig, ez már nem fog összejönni, hogy itt egy jól megalapozott döntés születhessen.

Mihovné Srutek Gabriella: Javaslom, tartsunk rövid szünetet, ahol lehet az álláspontokat egyeztetni.

(Rövid szünet után az ülés folytatódik.)

Gaál Lajos: Tehát az a vélemény, hogy mindenképpen kerüljön kiírásra a pályázat.

Makovics Zoltán: Az iskola pályázatának kiírása megegyezhet a tavalyyal, csak javasolnám ide azt beírni, hogy „előnynek tekintjük” a szakvizsgát, s nem azt, hogy előnyben kell részesíteni.

Vöröskői István: Az óvoda vezetői pályázatban is ugyanígy kellene javítani.

Gaál Lajos: A tavalyi példából okulva, a kötelező megjelentetésen túl hol legyen meghirdetve?

Vöröskői István: 24 óra, Hídlap?

Gaál Lajos: És azt meg is tudjuk oldani a Hídlapban rendesen. Ugyan az a szöveg megy ki mind a kettőre, mint ami a portálon meg a Közlönyben. Mindenhol visszahivatkozik a határidőre, és felelős a Jegyző asszony, határidő július 17 .

Bognárné: Ma van 15., 3. napon rakják fel a portálra.

Makovics Zoltán: A képűtségbe nem kéne kirakni? Mennyi időre fog megjelenni a portálon?

Bognárné: Azt nézem, hogy hol van az leírva, hogy 30 napra kell megjelentetni, hol az, hogy 15 nap.

Mészáros János: Szerintem maradjunk abban, hogy holnap elküldi e-mail-ben az önkormányzat azokkal a feltételekkel, amiket itt most egyeztettünk, tehát a múlt évi kiírás

alapján, módosítva a „kell”-t „előnyt jelent”-re és a határidőkről pedig kapunk egy tájékoztatást. Cél a törvénybe foglalt legrövidebb határidő. Nem mindegy, mert több idő marad az érdemi döntésre.

Makovics Zoltán: Én nem a döntéshozatalra értettem a gyorsaságot, de kész vagyok meghajolni, ha így dönt a testület.

Vöröskői István: Én sem tartom megfelelőnek a sietséget.

Gaál Lajos: Aki egyet ért azzal, hogy az óvodavezető állásra vonatkozó pályázatot a tavalyi kritériumokkal futtassuk le, kivéve a szakvizsgával kapcsolatos módosítást, KSZK portállal, 24 Órában és Hídlapban, a holnapi nap folyamán menjen el ez a felhívás, és a törvényes előírt határidőt alkalmazza Jegyzőasszony a beadásra, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
69 /2009.(VII. 15.) számú Határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete pályázatot ír ki óvodavezetői állás betöltésére az alábbi feltételekkel:

Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői állás

1. A pályázatot meghirdető szerv:

a./ neve: Kesztlöc község Képviselő Testülete

b./ címe: Kesztlöc Szabadság tér 11.

2. A meghirdetett álláshely:

a./ Napköziotthonos Óvoda
2517. Kesztlöc Cseresznyéshát utca 2.

3. Munkakörbe tartozó lényeges feladatok: Az oktatási törvény 54.§-ban meghatározottak szerint a közoktatási intézmény vezetőjének feladatai

4. A megbízáshoz szükséges feltételek:

a.) képesítés: felsőfokú képesítés a jogszabályi előírásnak megfelelően

b.) legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

c.) büntetlen előélet

d.) azonos feltételekkel rendelkező pályázó esetén előnyt jelent, ha rendelkezik

○ szlovák nyelvismerettel

○ pedagógus szakvizsgával vagy intézményvezetői szakképzettséggel

5. A pályázatnak tartalmaznia kell:

• a pályázó szakmai önéletrajzát

• az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel

• iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát

• 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakör esetén igazolást annak meglétéről

• eddigi munkaviszonyokról, a szakmai gyakorlatról szóló igazolásokat

6. Bérezés:

Illetmény, magasabb vezetői pótlék: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 138/1992.(X.8.) Korm. rendelet szerint

7. A megbízáshoz kezdő időpontja legkorábban: 2009. szeptember 1.

8. A megbízáshoz: 5 évre, 2014. július 15-ig szól.

9. A pályázat benyújtása 3 példányban, zárt borítékban:

a./ határideje: A KSZK internetes portálon való közzétételétől számított 15 nap

b./ címzettje: Bognárné dr. Solymoskői Veronika jegyző

c./ cím: 2517. Keszölc Szabadság tér 11.

A borítékon fel kell tüntetni: Óvodavezetői pályázat.

10. A pályázatok elbírálására: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napon belül, de legkésőbb a harmincadik napot követő első testületi ülésen.

Határidő: meghirdetésre 2009. július 16.

Felelős: Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének
70/2009.(VII. 15.) számú Határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete pályázatot ír ki iskolaigazgatói állás betöltésére az alábbi feltételekkel:

Kincses József Általános Iskola igazgatói állása

1. A pályázatot meghirdető szerv:

a./ neve: Keszölc község Képviselő Testülete

b./ címe: Keszölc Szabadság tér 11.

2. A meghirdetett álláshely:

a./ Kincses József Általános Iskola Keszölc
2517. Keszölc Iskola utca 68.

3. Munkakörbe tartozó lényeges feladatok: Az oktatási törvény 54.§-ban meghatározottak szerint a közoktatási intézmény vezetőjének feladatai

4. A megbízáshoz szükséges feltételek:

a.) képesítés: felsőfokú képesítés a jogszabályi előírásnak megfelelően

b.) legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

c.) büntetlen előélet

d.) azonos feltételekkel rendelkező pályázó esetén előnyt jelent, ha rendelkezik

○ tanítói és tanári képesítéssel is

○ szlovák nyelvismerettel

○ pedagógus szakvizsgával vagy intézményvezetői szakképzettséggel

5. A pályázatnak tartalmaznia kell:

• a pályázó szakmai önéletrajzát

• az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel

• iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát

• 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakör esetén igazolást annak meglétéről

• eddigi munkaviszonyokról, a szakmai gyakorlatról szóló igazolásokat

6. Bérezés:

Illetmény, magasabb vezetői pótlék: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 138/1992.(X.8.) Korm. rendelet szerint

7. A megbízás kezdő időpontja legkorábban: 2009. szeptember 1.

8. A megbízás: 5 tanévre, 2014. július 15-ig szól.

9. A pályázat benyújtása 3 példányban, zárt borítékban:

a./ határideje: A KSZK internetes portálon való közzétételétől számított 15 nap

b./ címzettje: Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző

c./ cím: 2517. Keszölc Szabadság tér 11.

A borítékon fel kell tüntetni: Igazgatói pályázat.

10.A pályázatok elbírálására: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napon belül, de legkésőbb a harmincadik napot követő első testületi ülésen.

Határidő: meghirdetésre 2009. július 16.

Felelős: Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítő: Kochnyák Sándor