

Jegyzőkönyv

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének **2006. november 29-én** megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Mihovné Strutek Gabriella, Nagy Péter, Szivek Péter, Tordáné Petrik Etelka, Vöröskői István képviselők,
Gaál Lajos polgármester
Bognárné dr. Solymoskövi Veronika mb jegyző, jkv vezető

Gaál Lajos: Köszönti a megjelenteket.

Napirend előtt két dologgal kell foglalkozni. Az egyik az Ügyrendi Bizottság bejelentése, mely érinti a határozatképességet.

Mészáros János: Két képviselő. Kochnyák Sándor és Nagy Péter határidőre nem adta le vagyonyilatkozatát, így ők a mai ülésen nem gyakorolhatják képviselői jogait, ma csak tanácskozási joggal rendelkeznek. A bizottság úgy döntött, hogy a testületi ülés után veszi át és vizsgálja meg vagyonyilatkozatukat.

Gaál Lajos: Ez érinti a határozatképességet is, így megállapítja, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 10 fő, de szavazati joggal csak 8 képviselő élhet. Tehát a Képviselő-testület jelenlévő tagjai közül szavazati joggal 8 fő rendelkezik.

Ugyancsak napirend előtt kíván foglalkozni a video felvétel kérdésével, mert ez viszont a testületi ülés felvételével van kapcsolatban, melyről az ülés előtt kell dönteni.

Kochnyák Sándor: A Testületi ülés nyilvános, bárki eljőhet, ha látni akarja, nem javasolja a felvételt.

Makovics Zoltán: Az, hogy mi hogyan történt az ülésen, a jegyzőkönyvből nem derül ki. Fontos, hogy aki nem tud eljönni, az is láthassa az ülést, tájékozódni tudjon. Támogatja a felvétel készítését.

Nagy Péter: Nem lehet az a cél, hogy az egész falu eljöjjön az ülésre, másként nem lehet elérni, hogy minél szélesebb körben megtörténjen a tájékoztatás. A felvétel készítését támogatja.

Hertlik Mihály: A működéshez nem szükséges, a korábbiakban is sok vitát megakadályozott, teljesen másképp zajlik a megbeszélés, ha nincs felvétel.

Mihókné Strutek Gabriella: Elégnek tartja a hanganyag felvételét, az is hozzáférhető mindenki számára.

Vöröskői István: Legyen hozzáférés, de ő is megfelelőnek tarja a hangfelvételt.

Tordáné Petrik Etelka: Nem tartja fontosnak a video felvételt.

Nagy Péter: Ki férhet hozzá?

Bognárné: A Hivatalban meghallgatható, a zárt ülések kivételével.

Gaál Lajos: Összefoglalva: négy éves tapasztalat az, hogy sokszor kellett rendszabályozni a képviselő kollégákat, mi hangozhat el nyilvánosan. Mégis volt, mikor az anyag leadása közben kellett a hangot levenni, mert nem tartották meg. Nevet, adatot közöltek, közvetlen kiszóltak a nézőknek. Nem mutatja híven az elvégzett munkát, mert volt olyan képviselő, aki a bizottsági előkészítés során alapos, érdemi munkát végzett, s a testületi ülésen nem volt olyan aktív. Úgy nézett ki, mintha nem is dolgozna. A nézők pedig abban a téves hitben voltak, hogy ott dőltek el dolgok. A bizottsági előkészítő

fázisban már legalábbis javaslatra elő lettek készítve az ügyek, az ülésen már nem mindig folyt érdemi vita.

Positívum viszont, hogy az emberek látták, ki milyen álláspontot képviselt, milyen állásfoglalást adott.

Kérdezi a Képviselőket, hogy ki ért egyet a képviselő-testületi ülés nyilvánosság számára készítendő videofelvételével?

A Képviselő-testület 4 igen és 4 nem szavazattal a kérdésben nem döntött.

Gaál Lajos: Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy ebben az esetben dönt-e a polgármester szavazata?

Bognárné: A hatályos törvények szerint nem, a Képviselő-testület SZMSZ-e szerint a következő ülésen kell újra tárgyalni.

Gaál Lajos: A napirendet írásban megkapták, javasolja, hogy a kiesett 4. napirendi pont helyébe vegyék fel a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról szóló előterjesztést.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a módosított napirendet elfogadják-e?

A Képviselő-testület a módosított napirendet 8 igen szavazattal elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között történetekről

- Október 18. A Pálosok hivatalosan birtokba vették a kolostorrom és romtemplom területét Magyar országai rendfőnök, József atya itt volt.
- Október 19. Térségi Társulás alakuló ülése
Napirendi pontok: (többek között)
 - Tisztújítás a választások után
 - Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szervezése (Keszölc 4 készülékre tart igényt) 2 munkatársa lesz, feltétele, hogy az igénylő vezetékes telefonnal rendelkezzen,
 - Orvosi ügyeleti tájékoztató – bekerült a társulásba, nem lesz önálló ezen túl.
 - Nyugdíjba vonult polgármesterek búcsúztatásának előkészítése.
- Október 21-nov.4-ig rendezvénysorozat volt az 56-os forradalom 50. évfordulója alkalmából.
 - - előadások a klubban;
 - - műsorok a helyi kábeltv csatornán (részben saját, részben korábban vetített közszolg. Tv műsorok)
- Október 23. Fáklyás felvonulás, ünnepi megemlékezés, kopjafa avatás. Nagyon jól sikerült rendezvény. Köszönöm a közreműködők segítségét. Az eseményről készült műsort a világhálón is megnézheték saját weboldalomon, a gaalweben. Visszajelzés volt az Egyesült Államokból is. A kopjafa avatás után fogadást adtunk a POFOSZ tagjai részére. Köszönöm a házigazda képviselők közreműködését.
- Október 24. Tárgyalás a megyei főépítésszel a Ródium működésével kapcsolatban. Ez a cég egy logisztikai központot akar a területen létre hozni, ezt a korábbi testület megszavazta. A megyei főépítész egy akadályt látott, mégpedig azt, hogy a megyei rendezési tervben a község ipari terület 15 %-ban került meghatározásra. Ha ez így maradt volna, 2 % terület paragon maradt volna. Ebben a kérdésben pozitív volt a megyei illetve most már régiós főépítész döntése, így elhárult a terület átminősítése

kapcsán fellépő akadály. Ezért kereskedelmi – gazdasági övezetbe kellett sorolni- egyeztetni a megyei rendezési tervvel. Ez megtörtént, így egy hosszadalmas folyamat lezárult.

- Október 30. Iskola u.74 – 76. sz. előtt az aszfalt nagyon megsüllyedt a perem mellett, a csapadékvíz nem elfolyt, hanem beszivárgott. Az érintett terület alatt pincék, az útburkolat alatt közművek találhatóak. Ez ~20 m² terület, kivágva, aládöngölve murvával és 5 cm aszfaltréteggel borítva elkészült.
- November 3. Székesfehérvár - Tájékoztató a régiót érintő uniós pályázatokról
- November 8. Idősek Napja – jó hangulatú köszöntő és vendéglátás volt. Köszönet a szervezésért az Idősek Napközi Otthona dolgozóinak, a Művelődési Ház dolgozóinak. Köszönjük az óvodások, iskolások és a Pávakör műsorát. Külön köszönet illeti a Hévíz Étterem tulajdonosát a kedvezményes étkeztetésért.
- November 11. Hagyomány felélesztő rendezvény a pincézés (közös rendezvény a 2 önkormányzat szervezésében). A jelenlévők jól érezték magukat. A következő évben egy kicsit átalakítva a klubban tartanánk.
- November 14. Piliscsév – Leányvár – Keszölc polgármesteri, jegyzői tanácskozása Piliscséven a Vízművel kapcsolatos közös állásfoglalás kialakításáról.
- November 15. Vezetői értekezlet: Jegyző, iskola igazgató, óvoda vezető, Művelődési ház vezető és az Idősek Napközi Otthona vezetőjének részvételével. Téma: tájékoztatás, feladatok, eredmények
- November 16. Térségi Tanácsülés Csolnokon – Térségi Operatív programok közül 15 legfontosabb projekt kiválasztása – ez a nyár végén elkezdett munka utolsó fázisa. Keszölcről a Művelődési Ház felújítását helyeztük ebbe a csomagba. Záros határidőn belül el kell készíteni a felújítási terveket.(Nyílászárók cseréje, külső és belső vakolás, padlózat cseréje, tetőfelújítás)
- November 22. Lábatlan – Vasbeton tájékoztató – Lábatlanon, a gyárban volt a tájékoztató, jó volt látni, hogy referencia munkaként a kesztölci Széchenyi tér díszburkolata is szerepelt. A vasúti slippek 700.-Ft/db-ért vásárolhatók meg, ebből meg lehetne csinálni a Cseresznyeshát út bejáratát.
- November 26. Egyházi Önkormányzat ünnepi ülésén köszönte meg az önkormányzat eddigi támogatását, idén is kaptak 50 e Ft-ot.

Makovics Zoltán: Ha elkészül a tanulmány, van-e konkrét hatása? Ha olcsóbb a kivitelezés, lehet-e elfogadására a Vízművet kényszeríteni?

Gaál Lajos: Ketté kell választani a kérdést.

Egyrészt: A tanulmány arra vonatkozik, hogy a telep valóban csak 300 m³/nap kapacitású-e. Emlékezni kell arra, hogy amikor ment az agitálás a rákötés miatt, azt mondták, minél többen kötnek rá, annál olcsóbb lesz a csatornadíj.

Most Leányvár kérte, hogy egy nagyobb területet ráköthessen, de a Vízmű kapacitáshiány miatt megtagadta azt. Az OMS 1000 m³/napra építette. Kérdés, hogyan lett 2006-ra csak 300. Megoldásnak az látszik, hogy egy független szakértővel vizsgáltsák meg a kérdést. A Műszaki Egyetem megfelelő tanszéke elvállalni látszik a vizsgálatot.

Másrészt: A javítással kapcsolatban, ha a Vízmű azt mondja, hogy 65 M Ft, a szakértő pedig azt, hogy 40, ez tárgyalási alap lehet.

Makovics Zoltán: Üzemeltetési hiba a kapacitás hiánya?

Gaál Lajos: Nem. Az üzemeltetési hibából eredő környezetszennyezésért az üzemeltető felel. Átemelők: erről is szót kell ejteni, a megtartott bejárás hivatalosan csak a szennyvíztelepre szólt, ott viszonylag rendet is találtak, de utána javasolták, hogy nézzék meg az átemelőket is. Itt már nagyon sok és súlyos elhanyagoltság volt. Először is a villamos berendezések gyalázatos állapotban vannak, a mágneskapcsolók rozsdásak, nincs védve pára ellen, alulról

benő a gaz. Nincs minden szivattyú a helyén, így meghibásodás esetén, nincs tartalék szivattyú.

Tárgyaltak arról, hogy az átemelőknél előtisztítást kell végezni, mert a darabos, szilárd szennyezés tönkre teszi a szivattyúkat. Felmerült, hogy körbe kellene keríteni, de ezt a Vízmű elvetette. Megoldás lehetne, ha lakattal lenne lezárva az átemelő. Ez nem csak az idegen szennyezés ellen védene, de a komoly balesetveszélyt is kiküszöbölné. E mellé kerülhetne az úgynevezett tisztítózsomp beépítése. 1 szivattyú javítási költsége hozzávetőleg 500 e. Ft, ezt a rendszeresen megjelenő kiadást lehetne csökkenteni.

A házi átemelők sorsa sincs tisztázva, ha elromlik, ki fizeti. Sok hiányosság van a csatornaszem telekre történt bevezetésénél, vannak helyek ahova tervezve lett, de nem lett kiépítve.

Makovics Zoltán: Milyen volt a szennyvíztisztító általános állapota, mikor a Vízmű átvette?

Bognárné: Mivel a Vízmű az első üzemeltető, valószínű, hogy jó.

Makovics Zoltán: Akkor közben amortizálódott le ennyire.

Gaál Lajos: A biológiai kapacitást kérdőjelezi meg most, arra hivatkozva, hogy változott a szennyvíz összetétele az évek során. Töményebb, mert a vízdíj emelkedésével kevesebb az elhasznált víz.

Bognárné: Környezetvédelmi szakemberek szerint rendkívül károsan hat a csatornába öntött háztartási hulladékolaj.

Mészáros János: Esztergomban az óvodákban van gyűjtőhely kialakítva. Ez is környezeti nevelés. Vannak mérési jegyzőkönyvek, jó lenne betekinteni, hogyan változtak az értékek. Már csak az objektív döntés érdekében.

Nagy Péter: Tény, hogy szigorodtak az előírások, de nem annyira, hogy 1/3-ra csökkenjen a biológiai kapacitás. Hosszú távon dönteni kell, mi legyen: máshova rákötni, felújítani, üzemeltetőt váltani, vagy saját kézbe venni. Meg kell nézni a szerződést: az üzemeltetés szakszerűtlen, rendezetlen környezet, felelősségre lehet-e vonni valakit? Végső soron, hogyan lehet felmondani. Esetleg bizottsági szinten is kellene tárgyalni.

Vöröskői István: A személyi feltételek nagyon szigorúak, törvényben jól körül van bástyázva, komoly szakképzettséget várnak el, nagyobb számú alkalmazottól.

Szivek Péter: Engedélyezik a szűrők beépítését?

Gaál Lajos: Tulajdonosok vagyunk. Sokan panaszkodnak, hogy hát végeken sokszor van bűz a faluban. Hétköznap munkaidőben nincs. A hétvégeket vannak akik arra használják, hogy emésztőjükből a rendszerbe szivattyúzzák a szennyvizet. Ennek viszont már szaga van, mert elindult a bomlási folyamat.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

II. Napirendi pont

Az I-III. n.évi költségvetési beszámoló

Gaál Lajos: Ehhez kapcsolódik egy képviselői indítvány, melyet írásban megkaptak. A feltett kérdésekre a válasz egyrészt benne van a beszámolóban, konkrétan a számszerűsíthetők. Egyéb esetben pedig tegyenek fel kérdéseket, mire gondoltak.

Mészáros János: Folyamatában merülnek fel a kérdések, áthúzódó ügyekre gondolt. Azokra, melyeknek a későbbi döntéseknél jelentősége lesz.

Gaál Lajos:

- 1) Az önkormányzat peres ügyeiről: Most folyik egy elbirtoklási ügy, az előző testület elfogadta, hogy a néni kapja meg azt a területet, melyet használ. A bírósági eljárás során azonban már nem csak azt a területet kérte, hanem az egész 179 hrsz.ú ingatlant, mely hozzávetőleg 800 m² és régen a családjáé volt. Sajnos ilyen címen nem lehet

megszerezni. A tárgyaláson az ügyvédek helyszíni szemlében állapodtak meg, mely le is folyt. Ekkor került megállapításra, hogy a terület 1/3 részét, a valóságban Nebehaj József műveli, aki a helyszínen ugyancsak kérte, hogy az önkormányzat engedje át részére a területet. A pincéje fölött van, s ez a földdarab köti össze a fölötté lévő, saját tulajdonú szőlőjével. A néni által, valószínűleg évekkel ezelőtt használt területen csak gyommentesítés látszik, művelés nem. A harmadik rész parlag, az ingatlan egyetlen, a vízmosság felőli megközelítését teszi lehetővé. A történethez tartozik, hogy az adott terület egy részének értékesítéséről döntött az előző testület, ez a folyamat az elbirtoklási per miatt megszakadt. Vita még az értékesítés során az is, hogy a pincék előtti területről is szó volt. A kijelölt vevő ezt állítja, a műszakis kolléga pedig azt, hogy nem. A bejárás után a két ügyvéd peren kívüli megállapodást kezdeményez arról, hogy a felperes elégedjen meg az általa művelt területtel, a másik művelt rész pedig legyen Nebehaj Józsefé.

- 2) Intézmények tevékenysége: Előterjesztésre került a jövő évi munkaterv, ebben szerepelnek a beszámolók. Ezen kívül minden hónapban egy alkalommal van intézményvezető értekezlet, ahol megbeszélik a napi fontosságú ügyeket, ha különösen fontos ügyről van szó, az a testület elé kerül.

Makovics Zoltán: Milyen állapotban van az ipari park létrehozása? Lehet-e még eldöntendő kérdés?

Gaál Lajos: Ipari parkról nem beszélhetünk. A községnek nincs területe. Amit magánszemélyek megvásárolnak, arról kell adott esetben dönteni. Az Önkormányzatnak egy dolga van, ha az eddigi mezőgazdasági területet más célra akarják hasznosítani, eldöntheti, hogy támogatja-e a kérést, s akarja-e ennek megfelelően módosítani rendezési tervét. Ez nem jelent belterületbe csatolást, csak más célú hasznosítást. Ebből a községnek némi bevétele származik. Jelenleg egy terület van, melyben a döntések megszülettek, ennek tulajdonosa a Ródium KFT. Ezt számára már az előző testület biztosította. De itt is kikötés volt, hogy nem hasznosíthatja olyan módon, mely környezetszennyezéssel jár, vagy zavarja a település lakóinak életét. A cég, írásban logisztikai központ létrehozásáról nyilatkozott. Van egy másik jelentkező is, egy svájci cég, aki szintén logisztikai központot kíván létrehozni, a 117 út mellett. Velük még nincs megállapodás a Rendezési Terv módosítására. A Ródium esetében már lezárult a folyamat, az engedélyezési eljárás végig lett vezetve.

Urbányi Károly: A testületnek jóvá kell hagynia, miután a regionális főépítész is jóváhagyta.

Bognárné: Az csak akkor tekinthető véglegesnek, ha a Képviselő-testület a Rendezési Tervről szóló rendeletét ezzel a résszel módosítja. A Rendezési terv és a helyi építési szabályzat együttesen tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek vonatkoznak a település egészére. A módosító eljárás most lezárult, a rendeletbe az új besorolás és a hasznosítással kapcsolatos előírások kerülnek.

Nagy Péter: Lesz most rendelet-módosítás, vagy csak tárgyalni kell róla?

Mészáros János: Olyan kérdéstről van szó, mely hosszú távra szól, célszerű lenne akkor szavazni, mikor mindenki megteheti azt.

Gaál Lajos: Most nem lehet behozni, mert nincs még megfelelően előkészítve.

Nagy Péter: Arról volt szó, hogy a Rt. szerint nem lehet 15 %-nál nagyobb ilyen hasznosítású terület. Ha még ezzel 17 %-ra nő is, hol van a másik terület? A másik terület nem itt van?

Urbányi Károly: A másik a 117-es út mellett a Gerlekút és a meggyes. A 15 % úgy jön össze, hogy a nyilvántartott belterület 15 %-a lehet.

Nagy Péter: Akkor összesen annyi lehet?

Urbányi Károly: Itt egy egyeztetés folyt, a megyei főépítész 15 %-ot jelzett, a regionális azt mondta, ha a megyei elfogadja, ő nem emel kifogást. De a község készíttesse el a településfejlesztési koncepciót, ami nem lokális terv, hanem az egész településre vonatkozik.

Ebbe kellene megállapítani a százalékokat. A második eset csak akkor folytatódhat, ha ez a koncepció elkészült. és elfogadta a testület.

Nagy Péter: A 15 % a helyiben van? Ettől el lehet térni?

Gaál Lajos: Nem a megyeiben. Amikor erről beszéltek, a megye mondta, hogy egy tagban nem lehet több, mint 15 %.

Urbányi Károly: A másodikra is hozott a testület egy olyan döntést, hogy a munka elkezdhető.

Gaál Lajos: Egy szándéknyilatkozatot kértek, melyben a testület biztosította a kérelmezőt, hogy ha lefolyik az eljárás, hozzájárul a logisztikai központ létrehozásához. Elvi hozzájárulást kért. Ha a testület megismeri a konkrét tervet, akkor kell döntenie. A Ródiumnál más a helyzet, az már előbbre tart.

Az eredeti napirend a beszámoló, kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztett anyagot a szóbeli kiegészítésekkel elfogadja-e?

A Képviselő-testület a beszámolót 8 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Kesztölc község Önkormányzatának
53/2006.(XI.29.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete
elfogadja az I-III. n.évi költségvetési beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál Lajos polgármester

A költségvetés módosításáról szóló előterjesztést is megkapta a testület.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztett módosításokat elfogadja-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a 2006. évi költségvetés módosítását az alábbi szerint elfogadta.

**Kesztölc község Önkormányzatának
13/2006. (XI.29.) számú rendelete
a 11/2006.(VIII.31.), a 9/2006.(IV.27.) számú rendelettel módosított
2/2006.(III. 5.) számú, a 2006. évi költségvetésről szóló rendeletének módosításáról
(a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

III. Napirendi pont

2007. évi költségvetési koncepció

Gaál Lajos: Az írásos előterjesztést ki lehet egészíteni, kéri a javaslatokat.

Makovics Zoltán: Számba vette az egyszeri bevételeket, mint például a 9 M Ft-os OTP lekötés igénybevétele, a 12 M Ft-os ingatlanértékesítés, a 4 M Ft-os csatornabevétel, s a számokból az jön ki, hogy a 2006-os évben is nagyjából így kezdetek, de ott volt egy 17 M Ft-os indulás. Ha az idei évet nézi, év végére jó, ha 6 M Ft marad, így nagyjából van egy kb. 10 M Ft-os különbség. A probléma az, ahhoz, hogy a 2007. évi költségvetést tartani lehessen, szükség van erre a hozzávetőleg 30-40- M Ft-ra. 2008-ban nem lesznek ilyen lehetőségek, tehát ott már 30 M hiány keletkezhet. Ha ennyi kell a költségvetés szinten tartásához, azt javasolja, hogy inkább szűkítsenek a költségvetésen, kár lenne azért lemaradni valamilyen pályázatról, mert nincs rá önrész.

Mészáros János: Javasolja, hogy a költségvetés átláthatóbb formában készüljön, mert nehéz így az adatokat összevetni.

Kissné Dinnyés Szilvia: Jogszabály írja elő, hogy milyen formában készüljön a költségvetés. Jelen esetben nem ismertek konkrét számok, tehát nemigen lehetett más formában elkészíteni.

Kochnyák Sándor: Hiányolja a partfal pályázatok lehetőségét, ez nagy érvágás a falunak.

Gaál Lajos: A finanszírozás egyre csökken, eddig a működési kiadásokra mindig futotta.

Makovics Zoltán: Megtakarítás esetén is igényelhető az önhikis támogatás?

Gaál Lajos: Nem, először fel kell élni a tartalékokat. A költségvetés készítéséig még vannak olyan tervek, melyek esetleg növelhetik a bevételeket.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztett költségvetési koncepciót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**Keszölc község Önkormányzatának
54/2006.(XI.29.) számú határozata**
Keszölc község Képviselő-testülete elfogja
a 2007. évi költségvetési koncepciót.
Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: 2007. évi költségvetés elfogadása

IV. Napirendi pont

Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság létrehozása

Gaál Lajos: Csak gondolatébresztőnek szánja a napirendi pontot. Szükség van egy ilyen bizottságra, gondoljanak például a településfejlesztési koncepció elkészítésére. Elnökének Nagy Pétert javasolja, kellene még képviselő tag, kültagnak Szűcs Zoltánra gondolt.

Makovics Zoltán: Az önkormányzati törvény 23. §-sa azt mondja, a Képviselő-testület határozza meg a bizottság feladatát. Meg kell határozni, hogy mivel foglalkozzanak.

Nagy Péter: Önmaga is határozhat meg feladatokat. A Bizottság előterjesztéssel is élhet.

Bognárné: A bizottsági munka egy műhelymunka, jöhetnek új ötletek, javaslatok.

Mészáros János: Akkor most dönteni akarnak?

Gaál Lajos: Mivel a bizottsági elnöknek javasolt képviselő jelenleg nem gyakorolhatja jogait.

Mészáros János: Nem a tagokra gondolt, hanem a bizottság létrehozására.

Gaál Lajos: Arra igen.

Kérdezi a Képviselőket, hogy kívánják-e létrehozni a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Keszölc község Képviselő-testületének
55/2006.(XI.29.) számú határozata**

Keszölc község Képviselő-testülete
létrehozza

a

Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Gaál Lajos: A bizottság létrehozásával módosítani kell az SZMSZ-t.

Kérdezi a Képviselőket, hogy kívánják-e módosítani a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásával az SZMSZ-t?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendelet-módosítást fogadta el:

**Keszölc község Képviselő-testületének
14/2006. (XI.29.) számú rendelete**

**Az önkormányzat és szervei szervezeti és
működési szabályzatáról szóló,
a 16/2005.(VIII.25.) számú rendelettel
módosított
8/2003. (VII.03.) számú rendelete módosításáról**

1.§.

A Képviselő-testület a 8/2003. (VII.03.) számú rendeletének mellékletét a következővel egészíti ki:

A Képviselő-testület mellett működő Bizottságok a következők:
„Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság”

2.§.

A rendelet kihirdetésekor lép hatályba.

Kesztlöc, 2006. november 29.

Gaál Lajos
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
m.b. jegyző

V. Napirendi pont
Pályázatkiírás jegyzői állásra

Gaál Lajos: A felhívás tervezett szövegét, valamint a törvényi háttérrel megkapták.

Mészáros János: A kiírásban az szerepel, hogy a megjelenéstől számított 15 nap a beadási határidő. Szükségszerű-e ez a minimum?

Bognárné: Igen, mert ha az állást március 1-től kívánják betölteni, akkor rövid a határidő. Ha ma elfogadásra kerül, december elején kerül a közlönykiadóhoz. Megjelenésre időt kell hagyni, december végén, január elején fog megjelenni. Ehhez kell adni a 15 napot, ez január közepe. Időt kell hagyni ez elbírálásra is. Tehát kedvező esetben a következő testületi ülésen lehet elbírálni. Ezt viszont február 15-ig meg kell tartani a költségvetés készítésének határideje miatt.

Makovics Zoltán: Ha visszafelé számolnának, lehetne 18 nap is a beadási határidő.

Gaál Lajos: Nincs jelentősége 3 napnak. Ez az időpont is visszafelé lett számolva.

Makovics Zoltán: És ha az ünnepek alatt jelenik meg? Nem fogják az alatt sokan figyelni. Pontos napot kellene meghatározni, meddig lehet a pályázatot beadni.

Gaál Lajos: Módosító indítványként meg kell szavazni.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a módosító indítványt elfogadják-e?

A Képviselő-testület 1 igen és 7 nem szavazattal a módosító indítványt elvetette.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az eredeti előterjesztést elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
56/2006.(XI.29.) számú határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete
az előterjesztésnek megfelelően a jegyzői pályázatot kiírja.

Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: a közlönyben történő megjelentetésre 2006. december 1.

VI. Napirendi pont

KOMTEM ajánlata temető üzemeltetésére

Gaál Lajos: A KOMTEM ajánlatot nyújtott be a temető üzemeltetői feladatának ellátásához. Beszélt az egyházi vezetőkkel, akik nem javasolták az ajánlat elfogadását.

Vöröskői István: Oka fogyottá vált az ajánlat tárgyalása azzal, hogy a tulajdonos nem járult hozzá.

Gaál Lajos: Itt kívánja elmondani, hogy a temetőgondnoki állás betöltése végleges lett. Zaj János, aki eddig közhasznú foglalkoztatottként látta el, decembertől állandó szerződést kapott. Nem csak a temetőgondnoki feladatokat fogja ellátni, hanem az intézmények karbantartói feladatit is. Kialakításra került a volt erdészházban egy kisebb műhely is. Alapvető szerszámok, gépek rendelkezésre állnak.

Mészáros János: Mint az egyházi önkormányzat világi elnöke is szól, nem tudták támogatni a KOMTEM ajánlatát, mert a szociális háló egyik része a temető olcsó üzemeltetése. Jó a kapcsolat a Főegyházmegyével, gondolkodnak a templom melletti illemhely felújításáról. Egyszerre szolgálhatná a templom és a temető érdekeit.

Gaál Lajos: Az egyházi önkormányzat készítette el a temető nyilvántartást, milliós tételt váltottak ki ezzel.

A temetőgondnoki állás eddig nem volt, így határozatot kell hozni az álláshely létesítéséről. Egyben itt célszerű dönteni egy iskolai álláshely megszüntetéséről.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a Községgazdálkodás szakfeladaton egy álláshely létrehozásával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 57/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete
a Községgazdálkodás szakfeladaton
létrehoz egy álláshelyet.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e az Általános Iskola oktatás szakfeladaton egy álláshely megszüntetésével?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 58/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete
A Kincses József Általános Iskola, oktatás szakfeladaton
egy álláshely megszüntetésével.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

VII. Napirendi pont

2007. évi szennyvízcsatorna díj megállapítása

Gaál Lajos: Nem kell dönteni az ügyben, ugyancsak tájékoztató jelleggel került az anyagba, jövő héten tárgyal a három polgármester az ügyben.

VIII. Napirendi pont

Dorog Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosítása

Gaál Lajos: A társulási megállapodás ismételt módosítására azért van szükség, mert 2007. január 1-től intézményeket is működtetni fognak. Átkerül a családgondozás, gyermekjóléti szolgálat, valamint az orvosi ügyelet is.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a javasolt módosításokkal egyet értenek-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének 59/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete egyetért a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának alábbi módosításával:

„II A Társulás célja és feladatai 4.) ponttal egészül ki: A társulás feladat és hatásköreinek ellátása érdekében intézményt alapíthat, fenntarthat és kinevezi annak vezetőjét.

III. A Társulás részletes feladatai Szociális feladatok kiegészül a 6.) ponttal: A térségi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgálat feladatait az általa alapított intézmény útján látja el.

IV. A Társulás tagsági viszonyai, szervezete: Társulási tanács 1.) pontja kiegészül a következőkkel: A társulási tanács intézmény alapítása, fenntartása esetén gyakorolja az alapítói, valamint a fenntartói jogokat, kinevezi az intézmény vezetőjét.”

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2006. december 10.

VIII. Napirendi pont

Egyebek

1) Mozi épületének eladása

Gaál Lajos: Tóth Mihály kérte, hogy az Önkormányzat értékesítse szabadidős sporttevékenység céljára az épületet. Az értékbecslés elkészült, 1,280 M Ft.

Nagy Péter: Ezt a cél csak támogatni lehet.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e volt mozi épületének értékesítésével az előterjesztésnek megfelelően?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztlöc község Képviselő-testületének 60/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztlöc község Képviselő-testülete
értékesíti a volt mozi épületét az értékbecslő által meghatározott
1,280 M Ft-ért a Bokszt-szakosztály részére.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2) Bogdán Levente állatorvos kérelme

Gaál Lajos: Ez a kérelem is régebbi már. Az értékbecslő szóbeli ajánlata jelen állapotban 13 M Ft volt. Ha a testület úgy dönt, hogy értékesíti részére az orvosi lakást, úgy hivatalos szakvélemény is készül. Ugyanakkor az ingatlan megosztása is célszerű lenne, mert jelenleg egy helyrajzi számon van az orvosi rendelő és szolgálati lakás.

Hertlik Mihály: Ha fel kellene újítani az épületet, sokba kerülne, s akkor sem érne többet, figyelembe véve a helyi ingatlanárakat.

Mihovné Strutek Gabriella: Célszerű lenne az érte kapott pénzt egészségügyi célra használni. A kisiskola épületének felújítása szerepel a tervekben, lehetne ott fogorvosi rendelőt kialakítani.

Gaál Lajos: Ez a felvetés ugyan egy későbbi pontban szerepel, de tárgyalható itt is. Megkereste egy fogorvos, mivel szívesen alakítani fogorvosi, elsősorban szájsebészeti rendelőt a faluban. A kialakított rendelőben a berendezést ő állná. Lehetne esetleg a helyi lakosok számára OEP által is támogatott rendelő, nem kellene máshova járniuk.

Mészáros János: Az OEP finanszírozásnak utána kellene járni, mert nem így működik. Vállalkozóként jön ide, ellátásra szükség van, de akkor minden vállalkozót támogatni kellene. Ez diszkrimináció lenne a helyi vállalkozókkal szemben.

3) Kara Beáta kérelme

Gaál Lajos: Az Ady E. utcában lévő 475 hrsz.-ú ingatlan 81/100-ad részének megvásárlására nyújtott be kérelmet. Ez az önkormányzat tulajdona, a fennmaradó 19/100-ad rész több magántulajdonosé. Az ingatlan önmagában nem beépíthető, csak akkor szolgálhat építésre, a mellette lévő szülői ingatlant egészíti ki vele.

Hertlik Mihály. Ha értékesítésre kerül, ki kell kötni a beépítési és elidegenítési tilalmat legalább 4 évre. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, s 3000.-Ft/m² árat javasol.

Vöröskői István: Ha szerződésben visszavásárlási jog is kerül kikötésre, el kell gondolkodni milyen áron, mert az eladás ÁFA köteles, de ha visszavásároljuk, nem igényelhető vissza az ÁFA.

Szivek Péter: Sokallja az árat, csak egy töredék ingatlan. Önmagában nem építési ingatlan.

Gaál Lajos: Ketté kell bontani a kérdést, először el kell dönteni, hogy akarja-e a testület értékesíteni. Ha igen, akkor kell az árat megállapítani.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a kérelmezett ingatlant kívánja-e értékesíteni?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének 61/2006.(XI.29.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete
értékesíti a

kesztölci 475 hrsz.-ú, 81/100 arányban tulajdonát képező,
261,6 m² területű ingatlant
Kara Beáta részére.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

Mészáros János: Szó volt egy Kht létrehozásáról. Akkor változhat az Áfa megítélése. Addig ne foglaljanak állást, míg ez el nem dől.

Hertlik Mihály: Kár lenne most nem állást foglalni, mert ennek a lebonyolítása hosszú idő.

Gaál Lajos: Ezek a kérelmek már régen itt fekszenek. Lehet, hogy nem is érdemes a Kht.-val foglalkozni.

Mészáros János: Végleges döntéssel kapcsolatban tájékoztatni kellene a kérelmezőket, hogy egyetértés mellett a bonyolítást elhalasztják.

Nagy Péter: Hozzon a testület olyan döntést, hogy eladja, ha kérelmező előzetesen megvásárolta az örökösöktől a 19/100-ad részt.

Gaál Lajos: Kara Beáta és Tóth Mihály esetében olyan szerződéskötési határidőt kell kikötni, melybe belefér az esetleg Kht alapítás is. Javasolja, hogy ez az időpont 2007. április 15 legyen.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a Kara Beáta által kérelmezett ingatlan esetében 3000.-Ft-os m² árat elfogadja-e?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének

62/2006.(XI.29.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete

3000.-Ft/m² áron értékesíti a

Kara Beáta részére.

Szerződési feltételek: 4 éven belül kezdje meg a beépítést. Amennyiben ezt a feltétel nem teljesül, az Önkormányzat az ingatlant értékesítési áron visszavásárolja

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

Kérdezi a Képviselőket, egyetértenek-e azzal, hogy a Kara Beátával és Tóth Mihállyal kötendő szerződés megkötésének határideje 2007. április 15 legyen?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének

63/2006.(XI.29.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete

Kara Beátával és Tóth Mihállyal kötendő szerződés

határideje 2007. április 15.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

4) Szabó Lajosné kérelme

Gaál Lajos: Ingatlanvásárlási kérelme a 0291/7-es helyrajzi számú, 1330 m² területű ingatlanra vonatkozik, mely a lakóház fölött, mint házi kert hasznosul.

Hertlik Mihály: A Pénzügyi Bizottság javasolja az értékesítést.

Nagy Péter: Egyéb célra nem hasznosítható?

Gaál Lajos: Nem, egy meredek domboldal. Javaslat kellene az árra.

Nagy Péter: Jelenleg 75.-Ft körül vett mostanában, de 30-40-Ft/m² a reális ár.

Hertlik Mihály: Ebből nem kellene precedenst teremteni.

Kochnyák Sándor: Régebben egy területet 100.-ért adtak el.

Mészáros János: Ha gesztust is akar tenni a testület, tegye az indoklással: nehezen megközelíthető, csak számukra hasznosítható, önkormányzat nem tudja másként használni.

Makovics Zoltán és Hertlik Mihály: 100 Ft körül reális.

Gaál Lajos: Legutoljára 100.-/m² hangzott el, erről kell szavazni.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a Szabó Lajosné által kérelmezett ingatlan értékesíti-e és a 100.-Ft-os m² árat elfogadja-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének

64/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete
100.-Ft/m² áron értékesíti
Szabó Lajosné részére
a kesztölci 0291/7 hrsz.-ú, 1330 m² területű
ingatlant.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

5) Domány Elek kérelme

Gaál Lajos: Ez is régóta húzódó dolog, a kérdéses ingatlan helyrajzi száma 3737, zártkerti besorolású parlag terület.

Hertlik Mihály: A Pénzügyi Bizottság nem javasolja az értékesítést, mert az un. Hungaroringen van, ahol az önkormányzatnak egyéb tervei lehetnek:

Gaál Lajos: A javaslat tehát az elutasítás, kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a kérelem elutasításával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 65/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete
elutasítja Dományi Elek ingatlanvásárlási kérelmét, mely a kesztölci 3737 hrsz.-ra
vonatkozott.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

6) Lászlóczki Mihály kérelme

Gaál Lajos: Ingatlanvásárlási kérelmében a 052/4 hrsz.-ú ingatlan mocsaras részét jelölte meg.

Hertlik Mihály: A Bizottság az értékesítést nem támogatta.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a kérelem elutasításával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 66/2006.(XI.29.) számú határozata

Kesztölc község Képviselő-testülete
elutasítja Lászlóczki Mihály ingatlanvásárlási kérelmét, mely a kesztölci 052/4 hrsz.
egy részére vonatkozott.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

Gaál Lajos: Felül kellene vizsgálni a bérleti szerződést is, a következő megkötés előtt fel kellene mondani.

Mészáros János: Ne a felmondásról legyen határozat, hanem csak a felülvizsgálatról, abba minden belefér.

Makovics Zoltán: Bízunk meg valamelyik bizottságot, foglalkozzon a kérdéssel.

Gaál Lajos: Megbízás nélkül is a Pénzügyi Bizottság feladatkörébe tartozik.

7) Szlovák Gábor ingatlanvásárlási kérelme

Gaál Lajos: A saját tulajdonú présháza előtti közterületet kéri, de ha azt az önkormányzat eladja, a másik két pincetulajdonos nem tud bejárni.

Hertlik Mihály: A Pénzügyi bizottság nem javasolja az értékesítést.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a kérelem elutasításával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
67/2006.(XI.29.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete
elutasítja Szlovák Gábor ingatlanvásárlási kérelmét, mely a kesztölci 292 hrsz.-ra
vonatkozott.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. április 15.

8) Lach József kérelme

Gaál Lajos: Körül kellene jobban járni, építkezéskor az épületet túlépítették.

9) Kovács Attila - Fink Brigitta ingatlanvásárlási kérelme

Gaál Lajos: Ez is csak tájékoztató jelleggel került be. A volt pálinkafőző épületéről van szó, mely kérelmezők tulajdonában van.

10) Cseresznyésháti ingatlantulajdonosok közmű kérelme

Gaál Lajos: A közműellátás három, új kialakítású ingatlanra vonatkozik. A tulajdonosok közösen építik ki a csatornát, gázt, villanyt. Az útszakasz is felújításra szorul.

Hertlik Mihály: Tudták, mikor megvették az ingatlant, hogy nincsen közmű.

Gaál Lajos: A közvilágítás tervezése az Önkormányzatot terheli.

Bognárné: A kötelező közzolgáltatásba az ivóvíz – ami már megvan – és a közvilágítás tartozik. A közvilágítás kiépítésére lehet közműfejlesztési hozzájárulást fizettetni az ingatlantulajdonosokkal. A közvilágítás működése során a villanyszámlát fizeti az önkormányzat.

Gaál Lajos: Azt kérik, támogassa őket, valamint az önkormányzat tekintszen el a közműfejlesztési hozzájárulástól.

Hertlik Mihály: Miről kellene lemondani?

Makovics Zoltán: A csatorna 88 e. Ft-os közműfejlesztési hozzájárulásától.

Bognárné: A 88 e. Ft-os közműfejlesztési hozzájárulást annak kell megfizetni, aki annak idején tagja volt a csatornaközmű társulatnak. Valamiért eddig nem fizette meg, de kiépült előtte a közmű. Legkésőbb a rákötéskor meg kell fizetnie. A csatornaközműre alakított társulat zárt tagsággal működött.

Kissné Dinnyés Szilvia: De a vízmű addig nem köt rá, míg az önkormányzat nem igazolja a befizetés tényét.

Bognárné: Ez csak az előzőekben elmondott kesztölciekre vonatkozik. Aki új szakaszt épít meg, az nem a 88 e. Ft-ot fizeti meg, hanem a tervezés, kivitelezés költségét. Ez adott esetben sokkal több, mint a 88 e. Ft. Ha ezt az Önkormányzat – jogellenesen – beszédné, az ő kötelessége lenne a kiépítés, ami sokkal többbe kerülne.

Vöröskői István: Ha megvalósult a beruházás, megszűnik a társulat.

Gaál Lajos: Volt már ilyen kérés, akkor sem támogatta az Önkormányzat.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a kérelem elutasításával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kesztölc község Képviselő-testületének
68/2006.(XI.29.) számú határozata**

Kesztölc község Képviselő-testülete
elutasítja a Cseresznyésháti ingatlantulajdonosok
közműfejlesztéshez kért támogatását.

Felelős: Gaál Lajos polgármester
Határidő: azonnal

11) Bursa Hungaria ösztöndíj pályázat

Gaál Lajos: Az előző testület már döntött a keretösszeg megemeléséről, most már az előterjesztett listáról kellene dönteni.

Kochnyák Sándor: 11 pályázó volt, mindegyik megfelelt formailag. Rászorultsági alapon rangsoroltak, s osztották fel a rendelkezésre álló összeget.

Gaál Lajos: Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztett listával egyet értenek-e?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének 69/2006.(XI.29.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete
elfogadja az Egészségügyi és Szociális Bizottság
előterjesztését a Bursa Hungaria ösztöndíj
kesztölci támogatottjairól
valamint az ott meghatározott támogatási összegekről.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2007. január 1-től.

12) Együtt Egymásért Alapítvány támogatási kérelem

Gaál Lajos: Egyénileg támogatja őket, ha valakinek csekkre van szüksége, még van. Az Önkormányzat nevében nem javasolja.

Mészáros János: Elég sok kórház szűnik meg mostanában, eszközöket biztosan lehet onnan is szerezni.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyet értenek-e a kérelem elutasításával?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Keszölc község Képviselő-testületének 70/2006.(XI.29.) számú határozata

Keszölc község Képviselő-testülete
elutasítja Együtt Egymásért Alapítvány támogatási kérelmét.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

13) Védőnői szolgálat

Gaál Lajos: A védőnő gyesre ment, így helyettes védőnő látja el a feladatokat. Az OEP feladatot finanszírozz, így maradt az erre a célra szánt összegből, melyet itt kell felhasználni. Ezt a pénzt egy számítógép vásárlására lett fordítva.

14) Klastrom puszta lakóövezetté való átminősítése

Gaál Lajos: Eddig jelentősebb a kiadás, mint a bevétel az adott területen. Az igények pedig folyamatosan nőnek. El kell gondolkodni azon, hogy lakóövezetté nyilvánítva, nem lenne-e több a finanszírozás.

Mészáros János: Változna a beépíthetőség? Külön kellene szabályozni. Ha a belterülethez, lakóövezetként lenne besorolva, pályázati lehetőségek jobban vonatkoznának rá. Nemigen látott üdülőterületre vonatkozó pályázatot.

Gaál Lajos: A Rendezési tervben kellene szabályozni, de gondolkodni addig is érdemes.

Vöröskői István: Olyan megoldás kellene, mely reálisan növelhetné a bevételeket. Milyen az odavezető út? Nem kellene akkor arra sokat költeni.

Bognárné: Nem kötelezettség, de igény lehet rá. De lakóterületként vannak útpályázatok.

Makovics Zoltán: Valamilyen díj kellene, pont azok nem fizetnek, akik ideiglenes tartózkodnak a településen.

Mészáros János: Pont azért kellene lakóövezet, mert azzal nő a bevétel az adóztatás rossz ízű.

15) Faluház - ingatlanmegosztás

Gaál Lajos: Már több rendezvényen bebizonyosodott, hogy nem jó megoldás a közös udvar. Elkészült az ingatlan megosztása oly módon, hogy a telek szélén 3 m-es szolgálmi utat biztosítva minden lakó bejárhat, s mindenkinek van saját udvara.

16) Bérmaradvány

Gaál Lajos: Tájékoztatásul közli, hogy szinte minden intézményben van lehetőség bérmaradvány felhasználására, üdülési csekket kívánnak adni minden dolgozónak.

Makovics Zoltán: A költségvetési koncepcióban is fel van tüntetve.

Kissné Dinnyés Szilvia: Ha most kiadásra kerül, az már csak a következő évi költségvetésben kerül realizálásra.

Gaál Lajos: Jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Szivek Péter képviselőt.

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Az ülésen több nem hangzott el, Gaál Lajos megköszöni a részvételt, s az ülést bezárja.

Gaál Lajos
Polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
m.b. jegyző

Szivek Péter